W 238
651
1876

отдѣлъ
шкафъ
полка
№

26 НОЯБ. 76
238

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗѢНЬКОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XII-го СОЗЫВА

1876 ГОДА.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ПОЛТАВА.

Типографія Н. Пигуренко (*въ круломъ переулкѣ за военной гимназіей*)

1876.

2007081364

W 238/651

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗѢНЬКОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XII-го СОЗЫВА

1876 ГОДА.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ПОЛТАВА.

Типографія Н. Пигуренко (*въ кругломъ переулкѣ за военной гимназіей*)

1876.

Печатано съ разрѣшенія господ. Полтавскаго Губернатора.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
21598-19

ЖУРНАЛЪ

№ 1.

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Засѣданія 25 мая 1876 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель предводитель дворянства Г. С. Лейбинъ, гласные: Е. Р. Горонескуль, Ф. И. Войтенко, М. К. Хлонь, Н. Ф. Тетерятникъ, И. Р. Горонескуль, А. П. Трипольскій, М. И. Дубяга, Л. Б. Иткинъ, А. И. Василевскій, Т. И. Передерій, Г. Н. Рябко, В. В. Гуринъ, К. И. Пасяда, И. И. Тимченко, В. В. Петровъ и В. Г. Бутовичъ.

По повѣркѣ правъ прибывшихъ гласныхъ, на основаніи 17 и 37 ст. полож. о зем. учрежд. чтеніемъ списка и по прочтеніи отношенія г. Начальника губерніи, о разрѣшеніи созыва собранія, прэдсѣдатель объявилъ земское собраніе открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ единогласно гласный Гуринъ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы Ф. И. Войтенко читалъ докладъ управы о предоставленіи правъ гласнаго провизору Сергѣю Ивановичу Крыжановскому, вмѣсто умершаго гласнаго Мигодѣева, собраніе постановило: докладъ управы утвердить и по принятіи г. Крыжановскимъ присяги онъ допущенъ къ засѣданію въ собраніи.

Доложенъ отчетъ о дѣйствіяхъ земской управы за 1875 годъ.

Затѣмъ собраніе приступило къ разсмотрѣнію смѣты на потребности обязательныя.

1-я статья смѣты: на содержаніе земскихъ станцій съ 103 лошадьми и удовлетвореніе обществъ Тарасовской и Заиченской волостей за содержаніе въ каждой по 2 лошади въ суммѣ 12300 р, 19½ коп., и докладъ управы о затрудненіяхъ встрѣчаемыхъ приставомъ 2 стана при разъѣздахъ на земскихъ лошадяхъ, утверждены собраніемъ.

Послѣ чего гласный М. И. Дубяга заявилъ, какъ дошедшій до него слухъ, что въ с. Тарасовкѣ на стоичномъ пунктѣ вмѣсто двухъ лошадей опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ, за которыя и получается плата, содержится только 1 лошадь.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы Ф. И. Войтенко, объяснилъ, что о правильности заявленія гласнаго М. И. Дубяги онъ ничего сказать не

можетъ, но на торгахъ отдано содержаніе 2-хъ лошадей и при ревизіи стоичнаго пункта лошади были на лицо; на предложеніе, собранія поручить удостовѣриться мѣстному гласному и члену управы Н. Ф. Тетерятнику, гласный М. И. Дубяга возразилъ, что онъ находитъ это неудобнымъ, такъ какъ содержаніе тѣхъ лошадей взято женою г. Тетерятника и проситъ для удостовѣренія назначить особую коммисію,— собраніе постановило: о правильности заявленія гласнаго М. И. Дубяги поручить управѣ удостовѣриться при бытности одного изъ гласныхъ собранія.

2-я ст. смѣты. Вознагражденіе уѣзднаго казначейства, за пріемъ и храненіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 450 р., и докладъ управы о произведенномъ расходѣ 105 р. 95½ к. на счетъ остатковъ на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе суммъ въ 1875 году и объ увеличеніи на этотъ предметъ смѣтной статьи до 450 руб., утверждены собраніемъ.

3-я ст. смѣты. На наемъ помѣщеній для становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей въ суммѣ 475 р. утверждена собраніемъ.

4-я ст. смѣты. На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, въ суммѣ 3000 руб. утверждена собраніемъ.

По прочтеніи 5 ст. смѣты на содержаніе уѣзд-

паго по воинской повинности присутствія и доклада управы о назначеніи содержанія на канцелярію воинскаго присутствія, предсѣдатель собранія Г. С. Лейбинъ заявилъ что дѣлопроизводитель присутствія по воинской повинности изъ ассигнуемыхъ денегъ получаетъ жалованье только 300 руб. и что въ виду усиленныхъ его занятій, хотя и не постоянно, слѣдовало бы увеличить ему жалованье до 500 р. въ годъ, собраніе постановило: увеличить содержаніе дѣлопроизводителя присутствія до 500 руб. и внести въ смѣту на содержаніе присутствія по воинской повинности 1300 руб.

6-я ст. смѣты. На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій въ суммѣ 11,922 р. утверждена собраніемъ, съ прибавкою къ ней согласно докладу управы 15 р. за высылаемыя мировымъ судьямъ губернскія вѣдомости, и разрѣшено расходъ на это въ настоящемъ году произвесть на счетъ смѣтныхъ остатковъ.

По утвержденіи смѣты расходовъ на мировыя учрежденія гласный М. И. Дубяга заявилъ, что онъ считаетъ необходимымъ заявить земскому собранію свое мнѣніе, о невыгодномъ мѣсто-нахожденіи мировой камеры во 2-мъ мировомъ участкѣ Зеньковскаго уѣзда; предварительно же считаетъ нужнымъ высказать, что хотя правительство съ недавняго времени и допустило при нѣкоторыхъ выборахъ назначеніе мѣсто-пребыванія выборныхъ лицъ, какъ напримѣръ при выборѣ мировыхъ по-

средниковъ, коихъ было въ Зеньковскомъ уѣздѣ два и оба жили въ одномъ концѣ уѣзда, но такія условія проживательства посредниковъ въ концѣ уѣзда тяготили жителей, имѣющихъ къ нимъ нужду, хотя ради этого земское собраніе должно было, по тракту жительства мировыхъ посредниковъ назначить усиленный составъ стоичныхъ пунктовъ, а черезъ это безъ всякой необходимости нести лишніе расходы, не вызывавшіеся насущною необходимостью, но такъ какъ учрежденіе мировыхъ посредниковъ уничтожено, то не стоитъ и указывать всѣ эти невыгоды, которыя земство въ то время несло; но какъ въ послѣдовательномъ порядкѣ эти невыгоды осуществляются нынѣ для земства при избраніи мѣстопребыванія 2-го участка мировымъ судьею, то онъ считаетъ необходимымъ обратить вниманіе собранія на то, что изъ 4-хъ мировыхъ судей, 1-й помѣщается въ городѣ, 3-й въ м. Опошнемъ и мѣстопребыванія ихъ вполнѣ правильно; относительно 4-го участка, хотя и не находящагося въ томъ пунктѣ, гдѣ прежде былъ, т. е. въ м Боркахъ, а въ с. Дейкаловкѣ, но помѣщеніе это не возбуждаетъ жалобъ, сколько порождаетъ ихъ неправильное помѣщеніе камеры судьи 2-го участка, по его мнѣнію мѣстопребыванія мировыхъ судей должно быть назначено земскимъ собраніемъ, именно въ тѣхъ пунктахъ гдѣ существуютъ издавна административные пункты полицейскихъ становыхъ квартиръ, что учрежденіе этихъ пунктовъ еслибы имѣло какіе либо невыгоды, чего предполагать невозможно, освящено временемъ, что при-

сутствіе камеръ мировыхъ судей въ такихъ пунктахъ полезно было бы для судей, тяжущихся и земства, и въ экономическомъ отношеніи для уѣзда. — Для судьи,—ему нужно чтобы полиція была у него подъ рукой, для принятія какихъ либо мѣръ къ арестованію и содержанію обвиняемыхъ; для земства менѣе было бы расходовъ при посылкѣ обвиняемыхъ въ камеру судьи, для тяжущихся, что они имѣли бы въ центрѣ полицейскаго пункта, гдѣ большее число жителей, всѣ удобства для пріѣзда, для корма лошадей и для себя, тогда какъ въ настоящемъ пунктѣ мироваго судьи 2-го участка въ с. Гнилицѣ, тяжущимся нѣтъ даже возможности достать ни сѣна ни даже самовара а объ удобной комнатѣ и говорить нечего; въ центральномъ пунктѣ очевидно при увѣренности жителей, что мѣсто пребываніе судьи опредѣлено собраніемъ, что это мѣстопребываніе съ перемѣною лица измѣниться не можетъ, могли бы выстроиться удобныя помѣщія для суда и тяжущихся, тогда какъ при проживательствѣ судьи въ его имѣніи никто не рѣшится возводить построекъ въ виду неопредѣленности отъ перемѣны лицъ служащихъ судьями, что отъ этаго неудобства многіе тяжущіеся лишь бы не ѣздить въ с. Гнилицу и не подвергаться не удобствомъ отказываются отъ исковъ между своими рабочими, что въ законѣ не сказано кто именно назначаетъ мѣстопребываніе судьи онъ г. Дубяга полагаетъ, что это должно зависѣть отъ собранія, что если гг. гласные заявятъ свое мнѣніе, то это будетъ обязательно для мироваго судьи,

который выслушаетъ настоящія пренія и ихъ заявленія о неудобствахъ общества, что рѣшеніе этаго вопроса зависитъ отъ собранія какъ хозяина въ уѣздѣ, что подобное стѣсненіе испытывали тяжущіеся и впредъидущее 3-хъ лѣтіе, въ 4-мъ участкѣ, гдѣ тоже судья пребывалъ въ своемъ имѣніи и гдѣ ему очевидно было хорошо, но тяжущіеся не имѣли никакихъ удобствъ, такъ что по окончаніи разбора дѣлъ тяжущіеся вынуждены были выѣзжать въ ночь въ осеннее время въ холодъ, слякоть, ломать экипажи по ночамъ, за отсутствіемъ всякаго помѣщенія; что онъ гласный полагаетъ уже важнымъ возбужденіе этого вопроса въ земскомъ собраніи, такъ какъ онъ надѣется, что всѣ эти пренія занесенныя въ журналъ, еслибы земское собраніе не обратило должнаго вниманія на тягостное положеніе тяжущихся, то быть можетъ само правительство обратитъ вниманіе и вѣроятно издается законъ строго опредѣляющій право мировому судьи избирать мѣсто пребываніе, что очень возможно, такъ какъ тяжущіеся при такомъ положеніи дѣлъ могутъ предпочесть выборному мировому судьи—назначеннаго отъ короны, который будетъ жить въ назначенномъ мѣстѣ; что будетъ правильнѣе чѣмъ поддерживать ту идею, превозглашаемую и въ печати и въ обществѣ, что такимъ узаконеніемъ объ обязательствѣ проживательства въ извѣстномъ мѣстѣ будутъ оттолкнуты отъ службы хорошіе мѣстные люди, что если допустить и это, то и тогда для тяжущихся важнѣе имѣть удобства при коронномъ судьѣ, чѣмъ никакихъ

удобствъ при выборномъ, что и отъ короны назначенныя лица могутъ быть хорошіе люди какъ и выборные, что если допустить что отъ короны присланное лицо будетъ дурно рѣшать дѣла, то есть съѣздъ, въ который можно перенесть дѣло, слѣдовательно страхъ напрасенъ, что никто изъ гласныхъ не опровергнетъ того факта, что въ селѣ Гнилицѣ, нынѣшнемъ пребываніи мироваго судьи, нѣтъ никакихъ удобствъ для тяжущихся, утверждаютъ что жалобъ не было, но объ этомъ нужно спросить не у привелигерованныхъ сословій, а простаго народа, тѣ бы сказали противное, а если въ теченіи 7 лѣтъ никто не заявлялъ земскому собранію, то потому, что не могли видѣть исхода отдѣльныхъ жалобъ, что невѣроятно чтобы возбужденіе настоящихъ преній не обратило вниманіе правительства и чтобы этотъ вопросъ остался нерѣшеннымъ въ пользу тяжущихся, такъ какъ права ихъ на законныя удобства должны быть поставлены выше выгодъ мироваго судьи и выше произвольнаго избранія имъ своего мѣстопребыванія что чѣмъ раньше земское собраніе сдѣлаетъ свое постановленіе, тѣмъ лучше, ибо нѣтъ надобности болѣе терпѣть эти неудобства, если существованіе ихъ будетъ признано земскимъ собраніемъ, что желаніе земскаго собранія выраженное на твердыхъ основаніяхъ должно быть уважено мировыми судьями и съѣздомъ; а въ противномъ случаѣ никто не воспретитъ собранію обратиться съ ходатайствомъ въ правительствующій сенатъ объ измѣненіи такого порядка вещей, что эти неудобства очень

важны; то онъ гласный заявляетъ, что имѣя до 100 ежедневныхъ рабочихъ въ случаѣ спора съ ними отказывается отъ всякихъ исковъ, лишь бы не подвергаться означеннымъ неудобствамъ, что очевидно въ такой же мѣрѣ это стѣснительно для всѣхъ.

Гласный А. П. Трипольскій заявилъ, что камера мироваго судьи 4 участка открыта въ центрѣ; съ чѣмъ согласился и гласный Г. Дубяга, въ экстренномъ земскомъ собраніи, бывшемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1874 года и отчисленіе Тарасовской волости отъ 1 участка къ 4 мировому участку и сдѣлано было по просьбѣ г-на Дубяги, какъ мироваго судьи 1-го участка, и на томъ основаніи, что с. Дейкаловка представлялась бы тогда центромъ участка, что и было тогда же уважено земскимъ собраніемъ; относительно же открытія камеры въ с. Гнилицѣ заявилъ, что хотя она открыта и не въ центрѣ участка, но удобства для тяжущихся въ с. Гнилицѣ, находятся, да и жалобъ отъ тяжущихся онъ не слыхалъ, хотя живетъ дальше отъ с. Гнилицы, чѣмъ гласный г. Дубяга. Вообще же онъ находитъ, что назначить мѣсто-пребываніе мировому судьи въ опредѣленномъ мѣстѣ не можетъ земское собраніе, такъ какъ это зависитъ отъ мироваго съѣзда.

Гласный И. Р. Горонескуль заявилъ, что онъ соглашался съ доводами гласнаго М. И. Дубяги о пользѣ перемѣщенія камеры мироваго судьи 2

участка въ м. Грунь, но въ виду того, что жалобъ на неудобства—со стороны обществъ заявлемо не было и по краткости срока до новыхъ выборовъ мировыхъ судей, находитъ возможнымъ камеру оставить въ с. Гнилицѣ, но что кромѣ этого земское собраніе не въ правѣ опредѣлять мѣсто жительства мироваго судьи такъ какъ по 41 ст. учр. суд. уст. это относится къ обязанностямъ съѣзда мировыхъ судей.

Гласный И. И. Тимченко сказалъ, что вопросъ объ измѣненіи мѣстопребыванія мировыхъ судей не можетъ подлежать разсмотрѣнію земскаго собранія, такъ какъ законъ предоставилъ это право съѣзду мировыхъ судей, но какъ собраніе допустило прения по этому предмету то онъ съ своей стороны полагаетъ: что уставомъ о судебныхъ учрежденіяхъ земскимъ собраніемъ предоставлено право опредѣлять число участковъ въ уѣздѣ и ихъ границы, чѣмъ совершенно ограждаются интересы тяжущихся, что въ какомъ бы мѣстѣ участка не была камера мироваго судьи всегда прійдется весьма многимъ тяжущимся ѣздить далеко и испытывать неудобства въ пути, что назначеніе постояннаго мѣста камеры въ участкѣ, не можетъ принести особенной пользы ни судьи, ни тяжущимся, ни обществу въ экономическомъ отношеніи, а напротивъ можетъ устранить людей способныхъ, и такъ какъ многіе не согласятся быть мировыми судьями именно потому, что должны жить въ назначенномъ мѣстѣ; что въ экономическомъ отношеніи также

не можетъ быть никакой пользы для общества; ему служитъ доказательство городъ Зѣньковъ, гдѣ сосредоточены съ давняго времени всѣ административныя власти уѣзда, однако нѣтъ ни одной сколько нибудь порядочной гостинницы или постоялаго двора, гдѣ возможно было бы остановиться и найти обѣдъ, что онъ Тимченко не можетъ согласиться, — съ мнѣніемъ гласнаго г. Дубяги, что для тяжущихся все равно будетъ ли судья хорошій человѣкъ или нѣтъ и будетъ онъ по выбору или отъ правительства; что до настоящаго времени не было ни одной жалобы на неудобное помѣщеніе камеры 2-го участка въ с. Гнилицѣ, гдѣ она существуетъ уже 8 лѣтъ; что измѣнять мѣстопребываніе мироваго судьи нѣтъ никакихъ основаній, и что измѣненіе можетъ быть сдѣлано только съѣздомъ мировыхъ судей, какъ это положительно сказано въ 41 ст. устава о судебныхъ учрежденіяхъ, а потому земское собраніе не имѣетъ права назначать мѣстопребыванія мировыхъ судей въ участкѣ, — до тѣхъ поръ пока не будетъ измѣнена статья устава законодательнымъ порядкомъ; что земское собраніе можетъ только ходатайствовать объ измѣненіи этой статьи, но и это считаетъ совершенно излишнимъ, такъ какъ нѣтъ основаній лишать съѣздъ мировыхъ судей права предоставленнаго ему закономъ.

Предсѣдатель собранія соглашался, что помѣщеніе камеры всего лучше въ пунктѣ административномъ, хотя жалобъ на помѣщеніе камеры мироваго судьи 2-го участка въ с. Гнилицѣ и не бы-

ло предложилъ на разрѣшеніе вопросъ: угодно ли оставить камеру мироваго судьи 2-го участка въ с. Гнилицѣ до новыхъ выборовъ?

Гласный И. И. Тимченко возразилъ, что онъ находитъ вопросъ этотъ противорѣчащимъ закону и потому отвѣчать на него отказывается, къ этому мнѣнію присоединились гласные: И. Р. Гороне-скуль и А. П. Трипольскій.

Гласный К. И. Пасяда заявилъ, что камера въ с. Гнилицѣ неудобна, и что люди много терпятъ отъ холода въ зимнее время.—

Послѣ происходившихъ преній, въ которыхъ участвовали гласные М. И. Дубяга, И. Р. Горонескуль, И. И. Тимченко, Л. Б. Иткинъ и К. И. Пасяда, собраніе постановило: ходатайствовать о предоставленіи ему права опредѣлять мѣстопребыванія камеръ участковыхъ мировыхъ судей.

Гласный М. И. Дубяга находитъ необходимымъ обратить вниманіе земскаго собранія на наказъ составленный мировымъ съѣздомъ, онъ не былъ въ разсмотрѣніи земскаго собранія, въ немъ помѣщены правила объ удовлетвореніи мировыхъ судей содержаніемъ за время продолжительнаго отпуска и болѣзни, въ нарушеніе общихъ законовъ о службѣ. Основаніемъ мнѣнія его служатъ указы правительствующаго сената, по которымъ мировымъ судьямъ не слѣдуетъ сохранять содержанія за вре-

мя удаленія отъ службы, а потому онъ полагаетъ и за отпускъ; что земство въ правѣ сказать свое слово о такихъ правилахъ наказа, какъ вовсе не-касающихся внутренняго распорядка въ мировыхъ учрежденіяхъ.

Послѣ происходившихъ преній, въ которыхъ участвовали кромѣ объясненныхъ выше гласныхъ предсѣдатель собранія Г. С. Лейбинъ и гласные С. И. Крыжановскій и Л. Б. Иткинъ, собраніе постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ до завтрашняго засѣданія и перейти къ слѣдующимъ занятіямъ.

Послѣ этого собраніемъ утверждены статьи смѣты.

7-я прогонныя деньги при разъѣздахъ врачебнаго инспектора для ревизіи оспопрививанія въ суммѣ 12 р. 66½ к.

и 8-я уплата вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за пересылку по почтѣ корреспонденціи уѣздной управы въ суммѣ 75 рублей.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія, объявилъ собраніе закрытымъ, до завтрешняго дня, и что на очереди подлежатъ разсмотрѣнію собранія статьи смѣты на потребности необязательныя.

Поддинный за надлежащимъ подписомъ.

———

Приложеніе 1-е къ журналу № 1-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О предоставленіи правъ гласнаго провизору Сергѣю Ивановичу Крыжановскому.

Гласный Зеньковскаго уѣзднаго земскаго собранія, избранный въ гласные на Зеньковскомъ городскомъ съѣздѣ, купецъ Федоръ Ивановичъ Мигодѣевъ, волею Божіею умеръ. Согласно 46 ст. вр. прав. о пор. прив. въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, всякій избирательный съѣздъ, избираетъ назначенное для него число гласныхъ и сверхъ того нѣсколько лицъ для замѣны гласныхъ на случай отказа избраннаго, выбора его въ гласные другимъ съѣздомъ и вообще во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда избранные въ уѣздныя собранія на три года гласные, выбудутъ изъ онаго за смертію, отъѣздомъ или по другимъ причинамъ. На этомъ основаніи Зеньковскій городской съѣздъ избралъ двухъ кандидатовъ изъ коихъ большее число избирательныхъ балловъ, получилъ провизоръ Сергѣй Ивановичъ Крыжановскій. Затѣмъ по возбужденному въ нѣкоторыхъ губерніяхъ вопросу о томъ, слѣдуетъ ли замѣнять уѣздныхъ гласныхъ,

въ случаѣ временнаго ихъ отсутствія кандидатами, министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что по точному смыслу 46 ст. прав. о поряд. прив. въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, уѣздные гласные могутъ быть замѣщаемы кандидатами, только въ случаѣ окончательнаго ихъ выбытія. Въ силу означенныхъ выше законовъ управа по случаю смерти г. Мигодѣева распорядилась пригласить въ собраніе текущей сессіи, кандидата на званіе гласнаго провизора Сергѣя Ивановича Крыжановскаго.

О вышеизложенномъ, уѣздная земская управа, имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 2-е къ журналу № 1-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О затрудненіяхъ встрѣчаемыхъ приставомъ 2-го стана при разъѣздахъ на земскихъ лошадяхъ.

Зѣньковское уѣздное полицейское управленіе при

отношеніи отъ 7 іюля 1875 года № 13,029 препроводило для надлежащаго распоряженія рапортъ пристава 2 стана за № 3,618, которымъ приставъ жалуется, что въ выѣздахъ его по дѣламъ службы нерѣдко встрѣчается остановка не только для исполненія порученій полиціи но даже по произшествіямъ; это происходитъ отъ того, что на земскихъ пунктахъ нѣтъ опредѣленныхъ для разъѣзда пристава лошадей, а потому лошади не рѣдко бываютъ разобраны членами межевой коммисіи и другими лицами по билетамъ земской управы а полиція хотя бы случилось убійство и преслѣдованіе убійцъ или другихъ важныхъ преступниковъ должна ожидать пока вернутся и выкормятся лошади. 30 іюня приставъ отправляясь на произшествіе въ Вѣльскіе лѣса къ трупу утопшей козачки Свистуновой доѣхалъ до м. Куземина а тамъ долженъ былъ ожидать лошадей; въ устраненіе безпорядковъ и задержанія на станціи полицейскихъ чиновъ въ особенности по произшествіямъ необходимо обязать содержателя Грунскаго пункта имѣть во всякое время въ готовности для полиціи хотя 3-хъ лошадей и возить при неимѣніи лошадей и далѣе Куземинскаго пункта для сего необходимо хотя на время межеванія добавить на Грунскомъ пунктѣ лошадей, въ противномъ случаѣ не исполненіе въ свое время порученій и преслѣдованіе преступниковъ когда уже они скрылись всегда неизбѣжно.

По разсмотрѣніи изложеннаго заявленія пристава 2 стана управа нашла: 1), что въ кондиціяхъ

на основаніи которыхъ взято съ подряда содержаніе земскихъ станцій между прочимъ сказано: а) постановленными лошадьми содержатели обязаны возить всѣхъ тѣхъ лицъ, которые будутъ предъявлять билеты земской управы или казенныя подорожнія гдѣ будетъ сказано, что проѣзжающія могутъ брать лошадей обывательскихъ гдѣ нѣтъ почтовыхъ; б) если проѣзжающій по служебнымъ дѣламъ отправляется на непродолжительное время то онъ можетъ возвратиться на тѣхъ же лошадяхъ; сіе право относится до тѣхъ случаевъ когда проѣзжающій по дѣламъ службы прибывъ въ село или хуторъ отстоящій отъ ближайшей станціи на такомъ разстояніи, что ко времени отъѣзда не можно будетъ потребовать лошадей изъ ближайшей станціи и въ такомъ случаѣ проѣзжающій можетъ продержать лошадей 5 часовъ; в) чины полиціи и судебные слѣдователи въ отпускѣ лошадей имѣютъ преимущество предъ другими проѣзжающими подобно тому какъ казенныя подорожнія имѣютъ преимущество предъ частными; г) на случай преслѣдованія воровъ, разбойниковъ и бѣглыхъ, чины полиціи и судебныхъ учрежденій имѣютъ право брать земскія лошади и въ другой сосѣдній уѣздъ до перваго по пути селенія гдѣ можно было бы взять лошадей; и 2) законъ содержащійся въ 111 ст. 15 т. кн. II обязываетъ каждаго по мѣрѣ возможности содѣйствовать ко взятію тѣхъ, о которыхъ извѣстно что они отыскиваются къ слѣдствію, а 504 ст. 14 т. уст. опред. и пресѣч. прест., говоритъ, что чиновникамъ земской и городской по-

лицій, всякій обязанъ оказать помощь въ поимки воровъ и разбойниковъ;—хотя при этомъ положительнаго указанія нѣтъ о томъ, чтобы чиновникъ преслѣдовавшій воровъ или разбойниковъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ могъ брать лошадей обывательскихъ въ случаѣ на станціи не оказалось бы, но само собою это право чиновника вытекаетъ изъ обязанности каждаго содѣйствовать къ преслѣдованію воровъ и разбойниковъ.—На основаніи вышеизложеннаго, управа отвѣтила приставу 2-го стана, что она не можетъ обязать почтъ-содержателей земскихъ станцій: ни содержать отдѣльныхъ лошадей для полиціи ни перевозить далѣе сосѣдняго пункта по пути, тѣмъ болѣе, что это было бы нарушеніемъ контракта заключеннаго съ содержателями.

Докладывал о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земскал управа имѣетъ честь выразить свое мнѣніе что если признать необходимымъ для выѣздовъ г.г. приставовъ имѣть отдѣльныя лошади на земскихъ станціяхъ, то во всякомъ случаѣ этимъ будутъ стѣснены другіе проѣзжающіе и тогда неизбѣжно будетъ вызванъ новый расходъ на усиленіе лошадьми стоичныхъ пунктовъ по крайней мѣрѣ тѣхъ гдѣ находятся мѣста пребыванія г.г. становыхъ приставовъ и что наконецъ такая мѣра не вызывается необходимостью такъ какъ чины полиціи на основаніи приведеннаго закона въ экстренныхъ случаяхъ имѣютъ право требовать обывательскихъ лошадей. — Подлин-

ный за подписомъ председателя, членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 3-е къ журналу № 1-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О произведенномъ расходѣ 105 руб. 95½ коп. на счетъ остатковъ на вознагражденіе казначейства, за пріемъ и храненіе суммъ въ 1875 году, и объ увеличеніи на этотъ предметъ смѣтной статьи до 450 рубл.

Уѣздная земская управа представляя при семъ копію своего журнала, состоявшагося 19 генваря, текущаго года о произведенномъ расходѣ 105 руб. 95½ коп. на счетъ смѣтныхъ остатковъ, за пріемъ и храненіе Зѣньковскимъ уѣзднымъ казначействомъ въ 1875 году суммъ уѣзднаго земскаго сбора, такъ какъ внесенной въ смѣту суммы 277 руб. 6½ коп. оказалось недостаточно, и объ увеличеніи на будущее время смѣтной статьи, согласно правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ

министерства финансовъ, на вознагражденіе казначейства до 450 руб., — имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе, утвердить вышеписанный расходъ 105 руб. 95½ коп, и увеличить статью смѣты на сказанный предметъ до 450 руб.; а также разрѣшить производить расходъ на счетъ остатковъ за пріемъ и храненіе казначействомъ суммъ въ текущемъ году, въ томъ размѣрѣ какой, окажется необходимымъ, за зачетомъ 275 руб. 53½ коп. внесенныхъ въ смѣту 1876 года. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

№

Января 19-го дня 1876 года.

Слушали:

Краткое содержаніе и время исполненія.

Докладъ: Зѣньковское уѣздное казначейство при отношеніи отъ 13 генваря за № 134, препровождая свѣдѣніе о суммахъ поступившихъ въ оное казначейство въ уплату губернскаго, уѣзднаго и частнаго земскихъ сборовъ, въ теченіи 1875 года и о количествѣ слѣдуемаго за пріемъ и храненіе ихъ вознагражденія, проситъ сличивъ таковое съ свѣдѣніями управы

Объ отсылкѣ въ уѣздное казначейство вознагражденія за пріемъ и храненіе суммъ земск. сборовъ въ 1875 году 23 генваря чтено № 282 Каз. № 283 губерупр. № 284.

собственно о суммахъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ, проставивъ въ немъ въ надлежащей графѣ дѣйствительное поступленіе, а также и сумму дѣйствительно принятыхъ управою губернскаго и уѣзднаго сборовъ отдѣльно, затѣмъ утвердивъ подписомъ членовъ управы возвратить ему для представленія въ казенную палату, а между тѣмъ распорядиться о пополненіи въ семъ мѣсяцѣ слѣдуемаго за 1875 годъ за храненіе губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ вознагражденіе за исключеніемъ 31 р. 98 к. пополненныхъ въ октябрѣ мѣсяцѣ за суммы губернскаго сбора остальныхъ 418 р. 2 к. и числящихся за прежнее время 23 к.

За повѣркою вышеписаннаго свѣдѣнія уѣзднаго казначейства, съ расчетною и приходо-расходными книгами управы оказалось, что въ 1875 году поступило въ уѣздное казначейство земскихъ сборовъ губернскаго 13,397 руб. 20¼ к. и уѣзднаго 55,550 руб. 87½ к. итого 68,948 руб. 7¾ коп. да особо поступило въ депозитъ уѣздной управы суммъ неокладнаго сбора 314 р. 60 к. за которые на основаніи 18 пунк. правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, разосланныхъ при циркулярѣ министра финансовъ отъ 22 іюня 1874 года за № 69, уѣзднымъ казначействомъ исчислено 450 руб., а за исключеніемъ полученныхъ въ число ихъ въ октябрѣ мѣсяцѣ за суммы губернскаго сбора 31 р. 98 к. причитается 418 р. 2 к., да за суммы, поступившія въ депозитъ губернской управы за 1872 годъ 3½

коп., за 1873 годъ 2½ коп. и 1874 годъ 17 коп. итого 23 к. всего 418 руб. 25 к.

Уѣздная земская управа принимая во вниманіе: 1) что въ правилахъ объ обращеніи суммы земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, по первому отдѣлу о порядкѣ дѣйствій казначействъ по уѣзднымъ земскимъ суммамъ въ пунктѣ 18 сказано, земскія учрежденія, оставившія на казначействахъ только обязанности въ ст. 3 и 8 указанныя (т. е. пріемъ и храненіе суммъ и веденіе счетной книги поступленіемъ платежей по окладнымъ листамъ) вносятъ въ государственное казначейство полпроцента съ суммъ, поступающаго дохода, съ тѣмъ, что если сумма эта составитъ менѣе 450 руб., то добавляется недостающая до этого размѣра сумма. 2) за поступившій въ 1875 году въ казначейство сборъ на потребности губернскія 13,397 руб. 20¼ к. и уѣздныя 55,550 р. 87½ к., всего въ количествѣ 68,948 руб. 7¾ коп., считая съ онаго по ½ % составляетъ только 344 р. 74 к., слѣдовательно не покрываетъ требуемой суммы за пріемъ и храненіе на 105 р. 26 к. 3) по второму отдѣлу тѣхъ же правилъ, о порядкѣ дѣйствій казначействъ по суммамъ губернскаго земскаго сбора, въ 24 пунктѣ сказано: размѣръ вознагражденія за обороты суммъ губернскаго сбора опредѣляется по губерніямъ гдѣ губернскій сборъ назначается и взымается отдѣльно отъ уѣзднаго, въ тѣхъ же процентныхъ размѣрахъ и въ томъ же порядкѣ, какъ и по уѣздному сбору, но установляется всегда однимъ процентнымъ исчисленіемъ безъ опредѣлен-

ныхъ цифръ, въ ст. 18 и 21 упоминаемыхъ, по соглашеніи съ казенною палатою. 4) экстренное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 13 сентября 1874 года, выслушавши докладъ сей управы относительно обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, постановило, принять порядокъ обращенія земскихъ суммъ въ казначействѣ объясненный въ правилахъ подъ лит. А, т. е. съ возложеніемъ на казначейство однихъ кассовыхъ операцій. За обязанности эти согласно 18 пункту земскія учрежденія вносятъ въ государственное казначейство не менѣе 450 р. сказанное постановленіе собранія утверждено г-мъ Полтавскимъ губернаторомъ; о чемъ уѣздная земская управа съ препровожденіемъ копій своего доклада увѣдомила Полтавскую губернскую земскую управу и казенную палату 20 и 30 сентября 1874 года за № 4,996 и 5,183; но отвѣтовъ не получила. По этому внесено въ смѣту уѣздныхъ повинностей 1875 года по количеству предположеннаго сбора въ размѣрѣ 1/2% съ рубля всего 277 руб. 61/2 к. Слѣдовательно противъ требуемой казначействомъ 450 руб. суммы за исключеніемъ спадающей части на губернскій сборъ поступившей въ количествѣ 13,397 р. 201/4 к. считая по 1/2% съ рубля 66 руб. 981/2 коп. недостаетъ ассигнованной по смѣтѣ суммы на 105 р. 95 к., при томъ имѣя въ виду, что губернская управа въ смѣты 1875 и 1876 года вноситъ на вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ губернскаго земскаго сбора по количеству предположеннаго поступленія

въ размѣрѣ 1/2% съ рубля и 5) вслѣдствіе полученной отъ губернской управы ассигновки при отношеніи отъ 13 сентября 1875 года за № 6,064 отчислено изъ губернскаго земскаго сбора и сдано въ Зѣньковское казначейство 11 октября причитавшіеся за пріемъ и храненіе суммы поступившей въ первой половинѣ 1875 года въ количествѣ 6,395 руб. 3 к. по 1/2% съ рубля 31 руб. 98 к. въ настоящее же время за поступившіе во второмъ полугодіи 7,002 руб. 17 1/4 к. причитается казначейству 1/2% вознагражденія 35 руб. 1/2 к. по этому изъ суммы уѣзднаго сбора причитается 383 р. 1 1/2 коп. А потому постановили: 1) препровожденное казначействомъ свѣдѣніе о поступившихъ въ 1875 году земскихъ суммахъ утвердивъ подписомъ возвратить по принадлежности 2) о пополненіи казначейству вознагражденія за пріемъ и храненіе суммъ, по расчету 450 руб. въ годъ выключивши взнесенные въ октябрѣ мѣсяцѣ 1875 года, за первое полугодіе за суммы губернскаго сбора 31 руб. 98 к. въ число остальнаго количества 418 р. 2 к. причитающихся за губернскій земскій сборъ поступившіе во второмъ полугодіи 35 руб. 1/2 к. сообщить въ Полтавскую губернскую земскую управу о высылкѣ надлежащей ассигновки: Засимъ спадающую часть на суммы уѣзднаго земскаго сбора 383 руб. 1 1/2 к. выписавъ въ расходъ изъ наличныхъ суммъ сказаннаго сбора отослать въ Зѣньковское уѣздное казначейство съ отнесеніемъ 277 руб. 6 1/2 коп. на смѣтное назначеніе 1875 года для означенной надобности остальные 105 р. 95 к. на счетъ остат-

ковъ того же года по статьѣ непредвидимыхъ расходовъ, объ исполненіи чего дать предложеніе 2) члену управы завѣдывающему суммами, а относительно сего сверхъ-смѣтнаго расхода, и о внесеніи на будущее время въ смѣту согласно 18 ст. правилъ объ обращеніи земскихъ суммъ въ казначействахъ, суммы въ размѣрѣ 450 руб. доложить очередному уѣздному земскому собранію. Что же касается до вознагражденія казначейства за суммы поступившія въ депозитъ губернской земской управы въ прежнее время, то сообщить уѣздному казначейству, что на основаніи отношенія губернской управы отъ 26 января 1874 года за № 474 какъ сказанный депозитъ не составляетъ окладнаго сбора то и вознагражденія не назначается.—Подлинный подписали председатель управы П. Соколовичъ члены: Ф. Войтенко, Тетерятникъ и Хлонь бухгалтеръ Щербиненко.

Приложеніе 4-е къ журналу № 1-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію.

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

О назначеніи содержанія на канцелярію воинскаго присутствія.

Полтавская губернская земская управа отъ 16

октября 1875 г. № 6493, увѣдомила, что вслѣдствіе журнальнаго постановленія губернскаго по воинской повинности присутствія, сообщеннаго губернской управѣ отъ 7-го апрѣля сего года за № 569 и дополнительнаго къ нему отношенія г. Начальника губерніи, отъ 22 сентября за № 1082, губернская управа входила съ докладомъ губернскому земскому собранію XI очереднаго созыва, по вопросу объ опредѣленіи размѣра содержанія лицамъ завѣдывающимъ дѣлопроизводствомъ, уѣздныхъ по воинской повинности присутствій; по выслушаніи котораго въ засѣданіи 7-го октября, а также заявленій нѣкоторыхъ гласныхъ,—что такъ какъ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 1874 г. содержаніе канцелярій означенныхъ присутствій отнесено къ числу уѣздныхъ повинностей, то и постановленіе о размѣрѣ настоящаго расхода, слѣдуетъ предоставить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ постановило: „предоставить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ опредѣлить размѣръ содержанія дѣлопроизводителей уѣздныхъ присутствій по воинской повинности“. О таковомъ постановленіи губернскаго собранія, губернская земская управа, увѣдомляя уѣздную управу, проситъ доложить о немъ уѣздному земскому собранію.

Изъ доклада губернской управы посему предмету губернскому собранію, между прочимъ видно, что губернское по воинской повинности присутствіе, разсмотрѣвъ истребованныя отъ предсѣдателя уѣздныхъ присутствій, предположенія на счетъ опредѣ-

ленія количества вознагражденія лицамъ завѣдывающимъ дѣлопроизводствомъ присутствій въ засѣданіи 29 марта 1875 года пришло къ заключенію, что размѣръ содержанія этимъ лицамъ слѣдовало бы опредѣлить въ 500 р. въ годъ, содержаніе же писцовъ въ канцеляріяхъ присутствій должно быть отнесено на канцелярскіе расходы, упоминаемые въ 3 пунк. 161 ст. и второй половинѣ 166, устав. о воинской повинности.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что согласно постановленію экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія 14 декабря 1874 года, на содержаніе канцеляріи присутствія по воинской повинности на отопленіе и освѣщеніе назначено 550 р., каковая сумма вносится въ смѣту уѣздныхъ земскихъ потребностей ежегодно и просить постановленія собранія объ опредѣленіи размѣра этой суммы на будущій 1877 годъ. Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 5-е къ журналу № 1-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію.

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Относительно уплаты денегъ 14 руб. 40 коп. за губернскія вѣдомости высылаемыя мировымъ судьямъ.

Съѣздъ мировыхъ судей Зѣньковскаго судебнаго мироваго округа, отношеніемъ отъ 29-го января текущаго года за № 119, увѣдомилъ управу, что Полтавское губернское правленіе, высылаетъ въ настоящемъ году мировымъ судьямъ Полтавскія губернскія вѣдомости, какъ газету обязательную въ силу 885 ст. по продол. 1869 г. и такъ какъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія, обязательныя изданія выписываются на счетъ земскихъ суммъ, то съѣздъ мировыхъ судей просилъ деньги слѣдуемыя за высылаемыя въ настоящемъ году губернскія вѣдомости 4-мъ мировымъ судьямъ, всего 14 р. 40 к, отослать въ губернское правленіе изъ земскихъ суммъ, но такъ какъ по утвержденной смѣтѣ, уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1876-й годъ и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 18 мая 1873 года на выписку обязательныхъ для мировыхъ судей изданій, назначается 100 р. съ объясненіемъ при этомъ на какія именно изданія, въ числѣ которыхъ губернскія вѣдомости

не значатся, а потому управа безъ разрѣшенія собранія не рѣшилась выслать означенныхъ 14 руб. 40 к., о чемъ и увѣдомила съѣздъ мировыхъ судей въ отвѣтъ на его отношеніе за № 119.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа, имѣетъ честь присовокупить, что изъ 100 р. вносимыхъ въ смѣту ежегодно, на выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей, расходуется также ежегодно по 97 р. 88 к., а потому если собранію угодно будетъ, принять на свой счетъ расходъ за губернскія вѣдомости, высылаемыя мировымъ судьямъ, то разрѣшить управѣ, означенную статью увеличить до 115 р.—Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и членовъ управы, и скрѣпою секретаря.

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданія 26 мая 1876 года.

№ 2.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія предводитель дворянства Г. С. Лейбинъ, гласные: Ф. И. Войтенко, М. К. Хлонь, Н. Ф. Тетерятникъ, П. С. Щека, В. Г. Бутовичъ, И. Р. Горонескуль, Е. Р. Горонескуль, С. И. Крыжановскій, Л. Б. Иткинъ, М. И. Дубяга, В. В. Гуринъ, А. И. Василевскій. В. В Петровъ, А. П. Трипольскій, И. И. Тимченко, И. И. Нѣженцовъ и уполномоченный отъ государственныхъ имуществъ Г. И. Стычинскій.

По объявленія собранія открытымъ читанъ секретаремъ собранія журналъ вчерашняго засѣданія, при чемъ заступающій мѣсто предсѣдателя управы Ф. И. Войтенко заявилъ, что сумму ассигнованную по 5 ст. смѣты, на содержаніе присутствія по воинской повинности слѣдуетъ уменьшить на 135 руб., такъ какъ по разъясненію г. начальника губерніи члены присутствія изъ мѣстныхъ жителей за время

нахожденія ихъ въ присутствіи вознагражденія не получаютъ.

Гласный П. С. Щека заявилъ, что по его мнѣнію было бы несправедливо лишить означенныхъ членовъ суточнаго вознагражденія, такъ какъ они, неся обязанность по засѣданію въ присутствіи, отвлекаются отъ своихъ занятій и тѣмъ несутъ убытки, что скорѣе слѣдуетъ исключить изъ смѣты расходъ на суточныя деньги члену земской управы, за время засѣданія въ воинскомъ присутствіи, такъ какъ онъ получаетъ постоянное жалованье по должности члена управы.

Гласный М. И. Дубяга заявилъ, что несправедливо было бы не дать вознагражденія члену присутствія отъ земства по Грунскому участку, такъ какъ онъ для засѣданій долженъ переѣзжать въ Зѣньковъ.

Гласный В. В. Петровъ добавилъ, что изъ циркуляра г. начальника губерніи видно только разъясненіе, что члены присутствія изъ мѣстныхъ жителей не имѣютъ обязательнаго права по закону на полученіе опредѣленнаго вознагражденія, но если бы мѣстное земство нашло необходимымъ по уважительнымъ обстоятельствамъ назначить вознагражденіе тѣмъ членамъ, то это обстоятельство не было бы нисколько противорѣчащимъ закону и не давало бы никакого повода къ кассаціи постановленія собранія.

Выслушавъ объясненные пренія земское собраніе, находя циркуляръ г. начальника губерніи только разъясняющимъ законъ постановило: 5 ст. смѣты и постановленія о вознагражденіи суточными деньгами членовъ отъ земства, оставить безъ измѣненія.

Предсѣдатель собранія Г. С. Лейбинъ предъявилъ собранію заявленіе надворнаго совѣтника А. П. Назарецкаго о неудобствахъ мѣста нахожденія камеры мироваго судьи 2 участка и объ отчисленіи по этой причинѣ х. Волошина, гдѣ онъ имѣетъ жительство, отъ 2-го къ 1-му мировому участку.

Гласный И. И. Нѣженцовъ объяснилъ, что до полученія разрѣшенія на постановленіе собранія 25 мая сего года состоявшееся, о предоставленіи земству права назначать мѣста для камеръ мировыхъ судей, онъ признаетъ не удобнымъ разсматривать заявленіе г. Назарецкаго земское собраніе послѣ преній постановило: заявленія г. Назарецкаго принять къ свѣдѣнію.

По прочтеніи журнала вчерашняго засѣданія гласный И. И. Тимченко заявилъ, что заявленіе гласнаго К. И. Пасяды записано не вѣрно, такъ какъ онъ сказалъ, что чрезъ помѣщеніе камеры мироваго судьи 2 участка въ с. Гнилицѣ жители с. Пирокъ и Комышей и сосѣднихъ съ ними хуторовъ терпятъ неудобство отъ дальняго разстоянія до камеры.

Невѣрность записки заявленія гласнаго Пасяды подтвердилъ и гласный М. И. Дубяга, добавилъ, что Пасяда выразилъ, что зимою много людей искалѣчилось, обморозивъ себѣ руки, ноги и носы по причинѣ дальности разстоянія камеры мироваго судьи и по неимѣнію пристанища для людей въ с. Гнилицѣ.

Послѣ этого гласный И. И. Тимченко заявилъ, что во вчерашнемъ засѣданіи гласный М. И. Дубяга заявилъ, что для него все равно будетъ ли мировой судья хорошій человѣкъ или дурной, чего въ журналѣ не выражено, а между прочимъ вся рѣчь г. Дубяги помѣщена очень подробно; другія же заявленія сокращены и желательно было бы чтобы заявленія записывались подробнѣе; а потому просить собраніе не утверждать журналъ, а разрѣшить ему добавить въ немъ высказанныя имъ мнѣнія.

Гласный М. И. Дубяга возразилъ, что онъ дѣйствительно сказалъ и теперь подтверждаетъ, не касаясь ничьей личности, что для него все равно будетъ ли судья хорошій человѣкъ или дурной такъ какъ если имъ дѣло будетъ рѣшено не правильно, то на рѣшеніе его можетъ быть принесена жалоба мировому съѣзду, но что какъ онъ, такъ и всякій другой членъ земства, платящій земскіе сборы вправѣ требовать не только возможности обращаться къ суду но и нѣкоторыхъ удобствъ или по крайней мѣрѣ устраненія вопіющихъ неудобствъ,—относительно же записки въ подробности его заявле-

нія онъ заявляетъ, что по просьбѣ секретаря собранія онъ приготовилъ замѣтку и ему передалъ, что можетъ сдѣлать каждый желающій, чтобы его заявленіе было занесено въ журналъ болѣе подробно; записывать же въ журналъ всѣ пренія собранія онъ считаетъ лишнимъ и печатаніе ихъ обойдется земству очень дорого.

Послѣ происходившихъ преній собраніе постановило: отложить утвержденіе журнала вчерашняго засѣданія и предоставить г.г. гласнымъ записанныя въ немъ рѣчи дополнить.

По заявленію секретаря собранія слѣдуетъ ли записывать въ журналъ засѣданія всѣ пренія г.г. гласныхъ собраніе постановило: заявленія г.г. гласныхъ вносить въ журналъ по возможности подробнѣе, предоставивъ право каждому изъ нихъ дополнить свои заявленія; если они желаютъ, чтобы заявленія ихъ были записаны во всей полнотѣ.

Предсѣдатель собранія предложилъ на обсужденіе вопросъ, оставшійся во вчерашнемъ засѣданіи не рѣшеннымъ; о вознагражденіи мировыхъ судей содержаніемъ за время отпусковъ и болѣзни ихъ.

Гласный М. И. Дубяга, прочитавъ наказъ съѣзда мировыхъ судей и указы Правительствующаго Сената, заявилъ, что по его мнѣнію мировой судья за время отпуска содержанія получать не долженъ, что земское собраніе судить объ этомъ вопросѣ въ правѣ и можетъ постановленіе свое передать для

исполненія мировому съѣзду, для котораго оно въ нравственномъ отношеніи обязательно.

Гласный И. Р. Горонескуль возразилъ, что приведенные гласнымъ М. И. Дубягою указы Правительствующаго Сената не разрѣшаютъ предложеннаго вопроса и вовсе къ нему не касаются; что они касаются только вопроса объ устраненіи или увольненіи судей отъ должности, а не времени объ отпускѣ.

Гласный И. И. Тимченко объяснилъ, что приведенные г. Дубягою указы разъясняютъ противное его мнѣнію; что судьи должны пользоваться жалованьемъ наравнѣ съ другими чиновниками служащими по выборамъ; что съѣздъ мировыхъ судей, составляя наказъ, руководствовался общими законоположеніями и внося въ наказъ порядокъ отправленія должности отсутствующаго судьи долженъ былъ сдѣлать постановленіе и о вознагражденіи какъ неразрывно-связаннымъ съ вопросомъ о порядкѣ исправленія должности отсутствующаго судьи наличнымъ, и что какое бы постановленіе собранія не состоялось, то оно для съѣзда необязательно.

Гласный В. В. Петровъ вновь высказалъ, что въ наказъ, составленный съѣздомъ мировыхъ судей, могли входить всѣ правила, относящіеся до внутренняго распорядка дѣлопроизводства, занятій съѣзда и мировыхъ судей по исполненію ихъ обязанностей и т. п. чтоже касается денежнаго воз-

награжденія судей, то установленіе правилъ на этотъ предметъ составляетъ неотъемлемое право земскаго собранія и утверждать противное значитъ лишать земское собраніе одного изъ предоставленныхъ ему закономъ правъ.

Гласный И. Р. Горонескуль добавилъ что по 166 ст. уст. суд. учр. съѣздъ мировыхъ судей, составляя наказъ, долженъ былъ судить о трудѣ и о вознагражденіи судей, такъ какъ и это входитъ въ программу наказа.

Гласный И. И. Нѣженцовъ объяснилъ, что мировой судья во время болѣзни или отпуска содержитъ канцелярію и камеру, а слѣдовательно долженъ удовлетворять всѣ съ этимъ сопряженные расходы, а лишившись жалованья будетъ платить ихъ изъ собственныхъ средствъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ примѣнить постановленіе земскаго собранія состоявшееся о вознагражденіи почетныхъ мировыхъ судей за время исправленія должности участковаго судьи и къ участковымъ мировымъ судьямъ.

Послѣ происходившихъ преній, въ которыхъ кромѣ объясненныхъ выше гласныхъ участвовали гласные, В. Г. Бутовичъ и Г. С. Стычинскій собраніе большинствомъ противъ 4-хъ постановило: во время отсутствія участковаго мироваго судьи и исправленія его должности другимъ участковымъ мировымъ судьею вознагражденіе имъ

выдавать согласно постановленію земскаго собранія состоявшемуся о вознагражденіи почетныхъ мировыхъ судей, т. е. $^2/_3$ опредѣленнаго содержанія, выдавать исправляющему должность, а $^1/_3$ отсутствующему, оставивъ сроки болѣзни или отпуска, опредѣленные наказомъ съѣзда, въ своей силѣ.

Гласный Е. Р. Горонескуль прочиталъ докладъ ревизіонной коммисіи и по прочетѣ его заступающій мѣсто предсѣдателя управы Ф. И. Войтенко просилъ дозволить ему доставить къ слѣдующему засѣданію объясненіе земской управы, что собраніемъ и допущено.

Гласный И. И. Тимченко заявилъ, что въ отчетѣ земской управы за 1875 годъ значится, что часть хлѣба изъ общественныхъ запасныхъ магазиновъ продана, но какъ, съ торговъ, или по вольнымъ цѣнамъ и куда поступили вырученныя за оный деньги, не объяснено; а между тѣмъ помѣщеніе этого въ отчетѣ существенно необходимо и онъ видитъ въ этомъ упущеніе управы. Кромѣ того до слуха его дошло, что въ Опошанскомъ обществѣ отыскано гдѣ то на чердакѣ до 300 четв. общественнаго хлѣба, который и былъ проданъ безъ разрѣшенія; но насколько этотъ слухъ вѣренъ онъ не знаетъ, что хлѣбъ въ магазинахъ повѣрялся и въ прежнее время, при повѣркѣ не оказывалось противъ счетовъ 700 четв., а теперь оказался излишекъ; дѣло это такъ важно, а о немъ въ отчетѣ управы ничего нѣтъ, и кромѣ того изъ запасныхъ

магазиновъ хлѣбъ долженъ продаваться порченный, а проданъ хорошаго качества, что доказывается покупкою его въ коммерческихъ видахъ Мигодѣевымъ, предполагавшимъ получить барыши.

На заявленіе это гласный Ф. И. Войтенко отвѣтилъ, что дѣло объ оказавшемся на чердакахъ общественныхъ коморъ хлѣбѣ до 200 четв. и о продажѣ его безъ разрѣшенія управы начато въ настоящемъ году, передано въ уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и будетъ доложено въ отчетѣ за настоящій годъ; оказавшійся излишнимъ хлѣбъ образовался какъ при перемѣркѣ 2,000 четв. хлѣба проданнаго Мигодѣю, такъ и оказавшійся на чердакахъ, который по свѣдѣніямъ показанъ не былъ.

Гласный П. С. Щека возразилъ, что часть оказавшагося въ излишкѣ хлѣба была въ магазинѣ, а часть на чердакахъ общественныхъ коморъ; что повѣрка хлѣба производилась безъ члена управы и безъ перемѣрки всего количества хлѣба, а только при смотрителѣ магазина и къ повѣркѣ хлѣба только приступили послѣ продажи его Мигодѣю; что деньги за проданный старшиною излишній хлѣбъ и до сихъ поръ не пополнены и онъ какъ членъ ревизіонной коммисіи, провѣряя дѣло о народномъ продовольствіи, не видѣлъ никакихъ дѣйствій управы по этому предмету.

Гласный М. И. Дубяга, предполагая такіе без-

порядки и по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства, просилъ гласнаго П. С. Щеку, заявлявшаго, что уже съ давняго времени провѣрка хлѣба въ натурѣ посредствомъ перемѣрки всего количества его не производилась, объяснить съ какого именно времени относились такъ небрежно къ продовольственнымъ запасамъ.

На это гласный П. С. Щека объяснилъ, что хлѣбъ не перемѣрялся уже около 6 лѣтъ, что при такомъ порядкѣ ему вѣрныхъ счетовъ нѣтъ, что для повѣрки хлѣба въ натурѣ вовсе не потребуется такого продолжительнаго времени, какъ предполагаютъ это; напримѣръ для Опошанскихъ магазиновъ потребуется времени около 2-хъ недѣль; въ такіе же сроки можно сдѣлать повѣрку и въ другихъ магазинахъ, при этомъ гласный добавилъ, что при отдачѣ проданнаго хлѣба Мигодѣю общество высказало сильное неудовольствіе Опошанскому волостному старшинѣ за продажу хлѣба хорошаго качества.

Гласный И. И. Тимченко къ высказанному имъ добавилъ, что бывши предсѣдателемъ управы, управа поручала члену своему Ф. И Войтенку перемѣрить хлѣбъ въ магазинахъ въ натурѣ и при этомъ г. Тимченко разъяснялъ ему лично, чтобы каждый закромъ былъ перемѣрянъ въ точности, послѣ чего г. Войтенко доносилъ о повѣркѣ хлѣба и только теперь оказываются его неправильныя дѣйствія.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

Гласный Ф. И. Войтенко объяснилъ, что повѣрку хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ онъ производилъ такимъ образомъ: закромы въ магазинѣ насыпались одинаково полными, одинъ изъ нихъ перемѣрялся мѣрами и сколько въ перемѣренномъ закромѣ оказалось хлѣба, столько считалъ и въ остальныхъ закромахъ и что онъ и теперь считаетъ повѣрку всѣхъ закромовъ напраснымъ трудомъ, такъ какъ въ магазинахъ устроены закромы вмѣстимостью одинаковы, что хлѣбъ изъ Опошанскаго магазина какъ оказавшійся не доброкачественнымъ проданъ по приговору общества и цѣнамъ имъ опредѣленнымъ и продажа состоялась въ присутствіи же общества.

Гласный В. В. Петровъ объяснилъ, что уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, Опошанской волости старшина за не правильное его дѣйствіе по этому дѣлу, обнаружившееся по разслѣдованію уѣздной управы удаленъ отъ должности.

Гласные А. П. Трипольскій и И. И. Нѣженцовъ выразили, что такъ какъ вообще въ магазинахъ закрома устроены простыми рабочими, то и устройство ихъ и размѣръ не могутъ быть совершенно одинаковы; то по ихъ мнѣнію хлѣбъ должно перемѣрять мѣрками или четвертями подробно въ каждомъ закромѣ, при этомъ г. Трипольскій добавилъ, что въ Дейкаловскомъ магазинѣ хлѣба было много, а послѣ пожара бывшаго въ прошломъ году хлѣбъ пересортировали въ очень короткое время.

Предсѣдатель собранія Г. С. Лейбинъ на замѣчанія ревизіонной коммисіи, что для исключенія земли не правильно числящейся по свѣдѣніямъ управы просители обязаны представлять удостовѣренія межевой палаты или коммисіи о количествѣ земли оказавшейся за ними въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, а не въ одной только дачѣ, возразилъ, что такихъ свѣдѣній межевая коммисія выдать не можетъ, такъ какъ уѣздъ еще не весь обмежеванъ, а если и выдаетъ удостовѣренія, то нѣкоторымъ изъ нихъ не вполнѣ ручается за вѣрность, такъ какъ есть еще дачи не повѣренныя. Кромѣ того на основаніи распоряженія межевой палаты, коммисія и не вправѣ выдавать этихъ удостовѣреній такъ какъ ей вмѣнено въ обязанность выдавать удостовѣренія только по свидѣтельствамъ судебныхъ мѣстъ, необходимыя сторонамъ при рѣшеніи ихъ исковъ, и то по дачамъ уже обмежеваннымъ.

Гласный А. П. Трипольскій, сдѣлавъ оговорку, что хотя слѣдующее его заявленіе быть можетъ и не вытекаетъ изъ обсуждаемаго замѣчанія ревизіонной коммисіи, тѣмъ не менѣе, въ виду того что межеваніе касается одинаково интересовъ всѣхъ сословій и производится на общій по губерніи сборъ, считаетъ нужнымъ заявить собранію о фактахъ не вѣрности участковъ, нарѣзанныхъ въ дачахъ совершенно уже обмежеванныхъ. Въ Бѣльской дачѣ, нарѣзка которой была поручена начальнику партіи Марусову, особенно обнаружились поразительныя невѣрности, напримѣръ въ двухъ участкахъ при д.

Довжкѣ, принадлежащихъ ему Трипольскому съ братомъ, на 250 десятинъ, значащихся по полюбовной сказкѣ и нарѣзочному плану не оказалось въ натурѣ 50 десятинъ, да и у другихъ владѣльцевъ обнаружились такіе случаи, что они по нарѣзкѣ получили земли менѣе, чѣмъ на половину противъ того количества, которое они имѣли до межеванія.

Гласный П. С. Щека указалъ на такія же невѣрности по нарѣзкѣ Кирило-Анновской дачи, которая обмежевана уже лѣтъ 5-ть тому назадъ.

Предсѣдатель собранія Г. С. Лейбинъ заявилъ въ качествѣ предсѣдателя межевой коммисіи, что ни одна жалоба землевладѣльцевъ на невѣрность размежеванія ихъ земель не оставляется коммисіею безъ удовлетворенія и повѣрки.

Гласный В. В. Петровъ, предполагая такія же невѣрности и въ другихъ участкахъ Бѣльской и Кирило-Анновской дачь нарѣзанныхъ землемѣрами Марусовымъ и Шпиркомъ, и находя, что исправленіе невѣрностей отдѣльныхъ участковъ невозможна безъ измѣненія и остальныхъ участковъ дачи, предложилъ собранію просить энергически отъ своего имени межевую палату, о производствѣ общей повѣрки, нарѣзанныхъ участковъ какъ въ выше названныхъ дачахъ такъ и вообще въ тѣхъ, которыя окажутся сомнительными по значительному числу частныхъ жалобъ, при чемъ, само собою

разумѣется, всѣ расходы по повѣркѣ должны быть произведены на счетъ виновныхъ.

Гласный М. И. Дубяга присоединяясь къ выраженному гласнымъ г. Петровымъ, находитъ нужнымъ выразить вообще неудовольствіе уѣзднаго земства на веденіе межеванія въ уѣздѣ и не разборчивый выборъ техниковъ, которымъ ввѣряются столь важные интересы землевладѣльцевъ и которые въ большинствѣ не отвѣчаютъ такому назначенію, а также на недостаточный контроль ихъ дѣйствій высшими межевыми чинами.

По выслушаніи этихъ заявленій собраніе большинствомъ противъ одного голоса постановило: поручить управѣ отнестись въ межевую палату съ просьбою отъ имени собранія о назначеніи общей повѣрки всѣхъ участковъ Бѣльской и Кирило-Анновской дачь и о распоряженіи палаты, чтобы межевой членъ коммисіи болѣе контролировалъ дѣйствія начальниковъ межевыхъ партій.

Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе 1-е къ журналу № 2-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Членовъ ревизіонной коммисіи онаго собранія,

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммисія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Зѣньковскаго земскаго собранія, что согласно постановленію его, состоявшемуся въ минувшемъ очередномъ собраніи, были произведены три ревизіи денежныхъ суммъ по общей кассовой книгѣ управы, а именно 17 сентября и 19 декабря 1875 года и 15 мая 1876 года.

По всѣмъ симъ ревизіямъ денежныя суммы, состоявшія на тѣ числа по кассовой книгѣ, какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ документахъ, оказались налицо.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ настоящаго года ревизіонная коммисія приступила къ ревизіи дѣлъ и дѣйствій управы за минувшій годъ, при чемъ оказалось.

1. *По народному продовольствію.*

По заявленію Жоржавскаго общества хлѣбъ, который предлагался имъ, былъ къ принятію не удобенъ; освидѣтельствованіе хлѣба управа возложила на одного изъ членовъ ея; но членъ прибывъ

въ Жоржавку и не найдя ключника, ограничился порученіемъ волостному правленію принять хлѣбъ.

Ревизіонная коммисія обратила вниманіе на переписку о взысканіи съ владѣнія гг. Скляренковыхъ ссудной недоимки, которая началась 19 октября 1870 года, а достигла конца только 20-го августа 1875 года.

Вообще, изъ дѣлъ управы не видно, чтобы взыскиваема была хлѣбная недоимка.

2. *О стоячныхъ земскихъ пунктахъ.*

Управа не осматриваетъ чрезъ своихъ членовъ земскихъ станцій, относительно содержанія ихъ въ исправности; подобнымъ осмотромъ могли бы быть предупреждены жалобы, ибо заставили бы почтсодержателей содержать станціи постоянно исправными: такъ, лошадей на Заиченской станціи слѣдовало содержать при волостномъ правленіи; между тѣмъ какъ лошади содержались въ хуторѣ и только по заявленіи гласнаго г. Железняка, управа узнала о томъ, и сдѣлала свое распоряженіе.

Самыя жалобы на не исправность почтсодержателей заслушивались управой иногда не своевременно.

3. *По дѣлу о дорогахъ.*

Изъ дѣлъ управы не видно, чтобы она принимала достаточно участія при размежеваніи Кирило-Ан-

новской и Грунъской дачъ относительно нарѣзки дорогъ надлежащей ширины.

4. *По медицинской части.*

8-го мая за № 3403-мъ, господиномъ Начальникомъ Полтавской губерніи сообщено было управѣ о жалобѣ нижнихъ чиновъ Зѣньковской уѣздной команды на недоброкачественность говядины въ больницѣ. Управа ограничилась внушеніемъ больничному начальству имѣть бдительный надзоръ за продовольствіемъ больныхъ. По мнѣнію ревизіонной коммисіи управѣ слѣдовало бы серіознѣе наблюдать за симъ дѣломъ и повѣрять продовольственную часть въ больницѣ чрезъ своихъ членовъ, особенно въ виду содержанія больницы хозяйственнымъ способомъ. Относительно же сего послѣдняго, ревизіонная коммисія долгомъ считаетъ добавить, что для отдачи содержанія больницы съ торговъ подряднымъ способомъ были приняты управою всѣ зависящія отъ нея мѣры и не по ея винѣ, за неявкою къ торгамъ желающихъ, пришлось сохранить прежній порядокъ содержанія больницы хозяйственнымъ способомъ.

Въ минувшемъ году управою сдѣлано постановленіе о томъ, что она въ коллегіальномъ своемъ составѣ имѣетъ присутствіе только два раза въ недѣлю.

Не входя въ обсужденіе законности или незаконности сего постановленія, ревизіонная коммисія

считаетъ долгомъ довести объ этомъ распоряженіи, какъ выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ, Зѣньковскому уѣздному земскому собранію.

Въ заключеніе своего доклада, ревизіонная комиссія пріятнымъ долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія Зѣньковскому уѣздному земскому собранію, что кромѣ вышеизложеннаго, дѣла и денежное счетоводство управы найдены въ отличномъ порядкѣ и дѣятельность ея была вполнѣ полезна и добросовѣстна.

Подлинный подписали: члены ревизіонной комиссіи *А. Ротъ, Поликарпъ Щека, Георгій Горонескуль,* и *Л. Ипкинъ.*

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 3.

Засѣданія 27 мая 1876 года.

Въ засѣданіе прибыли: предводитель дворянства Г. С. Лейбинъ, и гласные: Ф. И. Войтенко, М. К. Хлонь, Н. Ф. Тетерятникъ, В. В. Петровъ, М. И. Дубяга, И. И. Нѣженцовъ, П. С. Щека, И. И. Тимченко, В. В. Гуринъ, И. Р. Горонескуль, А. П. Трипольскій, Т. И. Передерій, С. И. Крыжановскій, В. Г. Бутовичъ, Я. П. Яресько и уполномоченный отъ казны Гилярій Игнатьевичъ Стычинскій.

Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

Затѣмъ секретаремъ собранія В. В. Гуриномъ, прочитано дополненіе преній засѣданія 25-го мая гласныхъ: И. Я. Тимченка и А. П. Трипольскаго,

не внесенныхъ въ журналъ того засѣданія и журналъ засѣданія 26 мая, которые и утверждены собраніемъ. Засимъ гласный И. И. Тимченко заявилъ собранію, что по его мнѣнію, кромѣ ходатайства у межевой палаты, выраженнаго въ постановленіи собранія, состоявшемся 26-го мая, слѣдуетъ еще непремѣнно просить межевую палату о не назначеніи для межевыхъ дѣйствій такихъ межевыхъ техниковъ, которые были уже удалены за неправильныя ихъ дѣйствія и тѣхъ, кои имѣютъ родственниковъ въ межуемой дачѣ по женитьбѣ или по другимъ причинамъ, такъ какъ факты нарушенія закона, воспрещающаго такое назначеніе, могутъ быть указаны въ Зѣньковскомъ уѣздѣ.

Собраніе, единогласно раздѣляя мнѣніе гласнаго И. И. Тимченка, постановило: дополнить журналъ вчерашняго засѣданія этимъ заявленіемъ.

Послѣ того секретарь собранія В. В. Гуринъ, просилъ собраніе уволить его отъ занятія секретаря собранія по причинѣ выѣзда его на 28 мая по должности судебнаго пристава. Собраніе изъявило согласіе на это съ избраніемъ въ должность секретаря собранія гласнаго М. К. Хлоня.

Читана 9 ст. смѣты на содержаніе земской управы въ суммѣ 6360 рублей.

По прочтеніи которой гласный В. В. Петровъ доложилъ собранію, что на очереди состояло слу-

шаніе объясненій управы противъ замѣчаній ревизіонной коммисіи и что поэтому слѣдовало бы собранію сначала окончить это занятіе и потомъ уже разсматривать статьи смѣты.

На это заступающій мѣсто предсѣдателя управы Ф. И. Войтенко объяснилъ, что управа не успѣла изготовить къ сему дню объясненія, а что оно будетъ доложено завтрешняго дня.

Послѣ того читанъ докладъ управы объ отказавшемся отъ службы земства членѣ управы Яковѣ Павловичѣ Яреськѣ, по болѣзненному состоянію.

При этомъ предсѣдатель собранія Г. С. Лейбинъ выразилъ сожалѣніе объ оставленіи службы г-мъ Яреськомъ, какъ человѣкѣ полезномъ для земства и просилъ собраніе пригласить Яреська остаться на службѣ до истеченія срока, т. е. еще на одинъ годъ.

Собраніе, раздѣляя мнѣніе, просило г. Яреська остаться на службѣ до срока.

На это бывшій членъ управы и гласный Яресько, благодаря за такую оцѣнку его службы и ссылаясь на слабость здоровья, отвѣчалъ положительнымъ отказомъ отъ должности члена управы.

Послѣ этого гласный М. И. Дубяга заявилъ, что какъ видно изъ доклада ревизіонной коммисіи, уп-

равою составлено опредѣленіе о засѣданіяхъ ея только два раза въ недѣлю, поэтому онъ находитъ не усложненіе занятій управы, а напротивъ уменьшеніе ихъ, а потому полагаетъ, что необходимость выбора члена управы на мѣсто выбывшаго г. Яреська ничѣмъ не вызывается.

Гласный И. И. Нѣженцовъ возразилъ, что такъ какъ изъ объясненій управы по поводу невозможности перемѣрить хлѣбъ въ натурѣ видна многочисленность другихъ занятій ея, то онъ полагаетъ оставить въ прежнемъ составѣ управу изъ четырехъ членовъ.

На это гласный И. И. Тимченко сказалъ, что до рѣшенія этого вопроса, необходимо собранію выслушать объясненіе управы по поводу постановленія ея, еще никѣмъ не выслушаннаго и что при засѣданіяхъ ея два раза въ недѣлю, она могла бы ограничиться, личнымъ составомъ изъ трехъ членовъ.

Съ этимъ согласился и гласный М. И. Дубяга, добавивъ, что такое постановленіе управы противорѣчитъ самому положенію о земскихъ учрежденіяхъ и, что оно выходитъ изъ круга ея обязанностей.

На это заступающій мѣсто предсѣдателя Ф. И. Войтенко объяснилъ, что управа никогда не оставалась безъ присутствія одного изъ членовъ упра-

вы, а опредѣленіе она составила въ томъ смыслѣ, чтобы фельдшера и оспопрививатели, также и учителя являлись за полученіемъ жалованья по понедѣльникамъ и пятницамъ, въ которые дни и будетъ засѣданіе управы.

На это гласный В. В. Петровъ возразилъ, что по его мнѣнію нельзя оправдать такое постановленіе управы никакими соображеніями, такъ какъ кругъ вѣдомства и занятій уѣздной управы очень обширенъ: съ нею имѣютъ служебныя отношенія, не только земскіе фельдшера, оспопрививатели и учителя, а всѣ административныя мѣста и лица, переходящіе войска и всѣ жители уѣзда, какъ отдѣльные члены земства. Что же касается заявленія заступающаго мѣсто предсѣдателя управы, что она никогда не оставалась безъ присутствія хотя бы одного члена, то это къ сожалѣнію не справедливо, такъ какъ бывая часто въ городѣ по дѣламъ службы, гласный Петровъ убѣдился, что очень часто въ управѣ кромѣ секретаря и канцеляріи никого не было по цѣлымъ днямъ.

Гласный П. С. Щека сказалъ, что на сколько ему извѣстно, то учитель Опошанскаго мужскаго училища Годзевичъ два раза пріѣзжалъ за полученіемъ жалованья, жилъ по два дня для этого въ городѣ Зѣньковѣ, несъ расходы, но жалованья не получилъ, потому что нѣкому было его выдать.

На это гласный Я. П. Яресько возразилъ, что

когда онъ былъ членомъ управы, то ежедневно бывалъ въ управѣ и, завѣдывая суммами безостановочно выдавалъ получателямъ слѣдуемыя деньги по представленію установленныхъ документовъ; по отношенію же къ заявленію гласнаго г. Щеки о не выдачѣ жалованья г. Годзевичу, онъ помнитъ, что г. Годзевичу не было выдано содержаніе, потому что онъ желалъ получить его и за занятія въ образцовомъ училищѣ, управа же этого содержанія не вправѣ была выдать, такъ какъ таковое по закону отсылается въ мѣстное волостное правленіе и кромѣ того, въ управѣ не было свѣдѣнія о назначеніи г. Годзевича учителемъ въ образцовое училище.

Затѣмъ предложенъ собраніемъ вопросъ, согласны ли наличные три члена управы остаться до истеченія трехлѣтняго срока безъ выбора четвертаго, — на что послѣдовалъ отвѣтъ утвердительный съ чѣмъ согласилось собраніе и постановило: статью смѣты утвердить въ суммѣ 5760 рублей.

Читана 10 ст. на расходы по отпечатанію отчетовъ управы и постановленій земскаго собранія въ суммѣ 300 рублей, которая утверждена собраніемъ.

Читана 11 ст. пособіе библіотекѣ на вознагражденіе завѣдывающаго выдачею и пріемомъ книгъ въ суммѣ 150 руб. и читанъ докладъ управы съ журналомъ библіотечнаго совѣта объ установленіи правилъ раздачи для чтенія книгъ подписчикамъ.

Гласный И. И. Нѣженцовъ возразилъ, что въ виду скудныхъ годовъ и новыхъ налоговъ, какъ и по содержанію библіотеки, которою преимущественно болѣе пользуются городскіе жители, а не уѣздные и что налогъ этотъ падаетъ и на крестьянскія сословія, которыя вовсе книгами не пользуются, а въ налогахъ участвуютъ равномѣрно, то справедливѣе было бы увеличить плату за билеты на право полученія и чтенія книгъ.

Гласный М. И. Дубяга отвѣтилъ, что онъ какъ гласный и завѣдывающій библіотекою участвовалъ въ составленіи доложеннаго собранію проэкта и былъ такого мнѣнія, что чѣмъ подвергать налогу на содержаніе библіотеки, то лучше возвысить плату за право чтенія отъ 5 до 6 р. въ годъ и изъ остатка удовлетворить завѣдывающаго библіотекой.

Гласный Н. И. Нѣженцовъ сказалъ, что по его мнѣнію лучше прибавить лицу, завѣдывающему библіотекой 50 р., нежели увеличивать плату за билеты и тѣмъ стѣснять публику.

Гласный А. П. Трипольскій соглашаясь съ мнѣніемъ М. И. Дубяги просилъ увеличить плату за билеты.

По выслушаніи этихъ преній собраніе постановило: увеличить плату за билеты на право чтенія книгъ изъ библіотеки за годъ 5 р., за полъ года 3 р., за мѣсяцъ 50 к. съ 1 генваря 1877 года и

вознагражденіе завѣдывающему выдачею книгъ, выдавать изъ остатковъ по усмотрѣнію совѣта.

Затѣмъ статья утверждена въ суммѣ 150 р.

Читана 12 ст. на образованіе эмеритальной кассы въ суммѣ 251 р. 20 к., которая и утверждена собраніемъ.

Читана 13 ст. на народное образованіе въ суммѣ 6425 рублей.

При этомъ членомъ училищнаго совѣта В. В. Петровымъ читанъ докладъ о мѣрахъ къ улучшенію состоянія народныхъ училищъ въ уѣздѣ.

По прочтеніи котораго гласный И. И. Нѣженцовъ сказалъ, что къ докладу члена г. Петрова слѣдуетъ отнестись съ сочувствіемъ, но что онъ не можетъ только согласиться съ 3 пунктомъ доклада, чтобы лишать возможности крестьянское населеніе по причинѣ пропуска учениками значительнаго числа учебныхъ дней обучиться грамотѣ и отказывать ему въ пособіи отъ земства.

На это гласный В. В. Петровъ возразилъ, что, представляя свой докладъ, по порученію минувшаго собранія, онъ руководствуясь взглядами земскаго собранія, имѣлъ въ виду не только изыскивать мѣры къ улучшенію состоянія народныхъ школъ, но также и мѣры къ тому, чтобы избѣжать не про-

изводительности расходовъ земства на народное образованіе, что поэтому предмету онъ сопѣщался съ лучшими и болѣе опытными учителями школъ, напримѣръ, съ учителемъ Великобудищскаго училища г. Онищенкомъ, по отзыву котораго несвоевременное начатіе учениками курса и большіе перерывы въ немъ не даютъ никакихъ полезныхъ результатовъ и что предлагаемая имъ мѣра имѣетъ вовсе не карательное значеніе для сельскихъ обществъ, а напротивъ побудительное средство къ тому, чтобы въ кратчайшее время, явилось въ средѣ общества болѣе грамотныхъ людей.

Гласный И. И. Тимченко сказалъ, что онъ согласенъ съ мнѣніемъ члена совѣта В. В. Петрова, но съ 1 и 3 пунктомъ доклада не можетъ вполнѣ согласиться, ибо 15 р. въ мѣсяцъ хорошему учителю тоже недостаточно, такъ какъ учителя должны быть окончившіе курсъ и имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя, не включая сюда окончившихъ курсъ духовной семинаріи, которые если и служатъ учителями, то небрежно, единственно съ цѣлью прослужить три года, чтобы получить санъ священника, а въ преподаваніяхъ они не приносятъ существенной и желаемой пользы, почему земству и не слѣдуетъ скупиться опредѣлить жалованье 20 руб. съ тѣмъ, чтобы общества отводили квартиры и тогда представится возможность ученикамъ школъ получать свидѣтельства объ окончаніи курса на льготу по воинской повинности, а съ 3 пункт., чтобы лишить общества пособія отъ

земства по пропущенію учебныхъ дней, по его мнѣнію крайне было бы не справедливымъ, и что каникулярное время по принятому обычаю продолжается не 4, а 6 мѣсяцевъ и что изъ опыта онъ убѣдился, какъ членъ училищнаго совѣта, какъ ему было поручено произвести экзаменъ въ нѣкоторыхъ школахъ въ маѣ мѣсяцѣ, то по списку значится 50 учениковъ, а ихъ заставалъ налицо 5 и 7.

Гласный Г. С. Лейбинъ сказалъ, что давать учителямъ по 20 руб. въ мѣсяцъ для земства обременительно и увеличитъ налоги, а что свидѣтельства на льготы по воинской повинности можно получать и изъ коммисіи при училищномъ совѣтѣ.

Гласный В. В. Петровъ выразилъ, что такъ какъ изъ отчета управы видно, что всѣхъ училищъ и школъ въ уѣздѣ 23, то за исключеніемъ изъ этого числа образцовыхъ училищъ и другихъ, стоящихъ въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, останется 15 собственно такихъ училищъ, улучшеніе состоянія которыхъ подлежитъ по смыслу доклада, а при такомъ числѣ ихъ добавка къ производимому уже имъ земствомъ пособію, будетъ вовсе не такъ значительна, чтобы заставить земство остановиться въ такомъ важномъ и обѣщающемъ столько полезныхъ послѣдствій на дѣлѣ, какъ улучшеніе состоянія народныхъ школъ.

Гласный М. И. Дубяга выразилъ, что съ мнѣніемъ гласнаго В. В. Петрова вполнѣ можетъ со-

гласиться, но что желаніе и согласіе всегда тяжело отзываются увеличеніемъ налоговъ на наше имущество и если увеличить, то нужно – оговорить, чтобы этимъ жалованьемъ не воспользовались нынѣшніе учителя, не имѣющіе свидѣтельствъ на это званіе.

На это гласный И. И. Тимченко сказалъ, что увеличеніе налога чрезъ увеличеніе учителямъ жалованья онъ не предвидитъ, а что конечно оно должно быть выдаваемо только учителямъ, имѣющимъ дипломъ на званіе учителя, какъ онъ сказалъ и раньше; тѣже, которые не будутъ имѣть свидѣтельства на званіе учителя должны получать прежде назначенное содержаніе для учителя, также и законоучителямъ не слѣдуетъ увеличивать жалованья.

Гласный Я. П. Яресько сказалъ, что на основаніи прежняго постановленія собранія законоучителямъ назначается жалованье въ половинномъ размѣрѣ противъ жалованья учителя, слѣдовательно при увеличеніи жалованья учителямъ прійдется увеличить жалованье и законоучителямъ, если прежнее постановленіе собранія по сему предмету останется въ своей силѣ.

На это гласный Петровъ, докладывая собранію, что ни оцѣнка труда законоучителей и учителей школъ, ни сравненіе общественнаго положенія и средствъ къ жизни тѣхъ и другихъ не оправдыва-

ють назначенія законоучителямъ вознагражденія въ половинномъ размѣрѣ противъ учителей, предложилъ собранію, на случай если бы оно затруднилось ассигновать средства, необходимыя на улучшеніе состоянія школъ, только по этой причинѣ уменьшить вознагражденіе законоучителямъ до 30 руб. и даже менѣе.

По выслушаніи собраніе постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ до завтрешняго дня и поручить управѣ приготовить расчисленіе, на сколько увеличиться смѣта, отъ прибавки жалованья, если принять въ расчетъ по 180 и 240 руб. каждому учителю и доложить собранію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ, что онъ закрываетъ собраніе до завтрешняго дня. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе 1-е къ журналу № 3-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію.

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

О выходѣ въ отставку члена управы Я. П. Ярецко.

Членъ сей управы коллежскій ассесоръ Яковъ Павловичъ Ярецко заявленіемъ поданнымъ 1 текущаго мая увѣдомилъ управу, что онъ по болѣз-

ненному состоянію не можетъ исполнять обязанностей по должности члена управы, при чемъ, возвратилъ и выданный было ему билетъ на взиманіе земскихъ лошадей для разъѣздовъ по дѣламъ службы.

Такъ какъ согласно циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 23 апрѣля 1866 года должность члена управы послѣ заявленія объ оставленіи ея, должна считаться вакантною и замѣщеніе этой должности зависитъ отъ усмотрѣнія земскаго собранія согласно разъясненію того же министерства отъ 8 декабря 1865 г., то уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить объ этомъ на распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 2-е къ журналу № 3-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ журнала библіотечнаго совѣта, объ установленіи правилъ раздачи, для чтенія книгъ подписчикамъ.

Въ дополненіе къ отчету о дѣйствіяхъ управы

за 1875 г. (стр. 33), уѣздная земская управа, имѣетъ честь представить при семъ, на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія, журналъ совѣта Зѣньковской земской библіотеки, постановленный 3 мая 1876 г. объ установленіи вслѣдствіе порученія собранія 24 мая 1875 г. правилъ выдачи книгъ подписчикамъ изъ библіотеки для чтенія и объ увеличеніи вознагражденія лицу, завѣдывающему раздачею книгъ изъ бебліотеки.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

1876 года мая 3 дня. Совѣтъ Зѣньковской земской библіотеки въ составѣ предсѣдателя Зѣньковской уѣздной земской управы полковника П. П. Соколовича, гласнаго земскаго собранія коллѣжскаго ассесора М. И. Дубяги и непремѣннаго члена совѣта штатнаго смотрителя В. П. Ковтуна, обсуждали вопросъ предложенный Зѣньковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 24 мая 1875 года, о мѣрахъ къ предупрежденію задержки книгъ получаемыхъ подписчиками изъ библіотеки. Въ результатѣ своихъ обсужденій пришли къ слѣдующему заключенію.

1). Годовымъ подписчикамъ выдавать не болѣе 4-хъ книгъ и не болѣе двухъ сочиненій, а мѣсячнымъ не болѣе одной книги, причемъ полугодовыхъ подписчиковъ считать какъ годовыхъ а 3-хъ мѣсячныхъ какъ мѣсячныхъ.

2). Вмѣсто существующаго теперь срока на прочетъ книгъ назначить новый такимъ образомъ: срокъ уѣзднымъ подписчикамъ,—для журналовъ текущаго года двѣ недѣли а для другихъ книгъ и сочиненій одинъ мѣсяцъ, городскимъ же подписчикамъ—для журналовъ текущаго года одну недѣлю, для другихъ сочиненій двѣ недѣли.

3). По истеченіи этого срока книги должны быть представлены въ библіотеку въ слѣдующій день за истеченіемъ срока, въ противномъ случаѣ съ подписчика взыскивается штрафъ за каждый просроченный день 5 коп., которые записываются въ особо заведенную для того книгу и поступаютъ на улучшеніе средствъ библіотеки.

4). При отказѣ подписчика отъ уплаты штрафа таковой вычитается съ подписной платы; въ такомъ случаѣ подписчикъ теряетъ право на полученіе книгъ а оставшіеся отъ платы за вычетомъ штрафа деньги возвращаются подписчику.

5). Съ подписчиковъ временно живущихъ въ г. Зѣньковѣ и не извѣстныхъ библіотекѣ при выдачѣ книгъ для чтенія требовать залогъ по стоимости выдаваемой книги безъ чего книгъ не выдавать.

6). Вышеозначенныя правила сдѣлать извѣстными подписчикамъ чрезъ напечатаніе ихъ на оборотѣ билетовъ выдаваемыхъ на право чтенія книгъ.

и 7). Такъ какъ при установленіи такихъ правилъ значительно увеличится трудъ завѣдывающаго раздачею книгъ изъ библіотеки, то ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи вознагражденія за раздачу книгъ изъ библіотеки до ста пятидесяти рублей въ годъ.

Постановили: объ этомъ записать въ журналъ, который передать въ управу для представленія земскому собранію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе 3-е къ журналу № 3-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Члена уѣзднаго училищнаго совѣта
отъ земства Петрова,

ДОКЛАДЪ.

Минувшее очередное земское собраніе въ засѣданіи 24 мая прошлаго года между прочимъ поручило членамъ уѣзднаго училищнаго совѣта представить будущему очередному собранію свои соображенія о мѣрахъ и средствахъ къ улучшенію народныхъ школъ.

Вслѣдствіе этого я имѣю честь представить на благоусмотрѣніе собранія нижеслѣдующія свои соображенія.

Безспорно, что всякая народная школа можетъ удовлетворять своему познанію, — то есть распространенію въ народѣ грамотности и просвѣщенія, при слѣдующихъ условіяхъ: когда учитель имѣетъ всѣ необходимыя къ преподаванію знанія и свѣдѣнія и заинтересованъ сохранить свое положеніе, когда школа снабжена всѣми нужными учебными пособіями; когда въ школу открытъ свободный доступъ каждому, желающему учиться, и, наконецъ, когда правильность преподаванія обезпечивается безпрерывнымъ по возможности посѣщеніемъ школы учениками.

При обзорѣ нашихъ начальныхъ народныхъ школъ дѣлается очевиднымъ, что въ первомъ отношеніи не многія изъ нихъ находятся въ благопріятномъ положеніи не считая 2-хъ образцовыхъ училищъ, инициатива устройства которыхъ не принадлежитъ земству, размѣръ содержанія учителей и состоящая въ зависимости отъ него доброкачественность учителей и учительницъ замѣчаются только въ Зѣньковскомъ, Опошанскихъ мужескомъ и женскомъ и Велико-Будищскихъ мужескомъ и женскомъ училищахъ. Во всѣхъ остальныхъ содержаніе учителей крайне не достаточно для удовлетворенія даже насущныхъ ихъ потребностей. Это видно уже изъ того, что если исключить изъ суммы пособія, оказываемаго уѣзднымъ земствомъ народнымъ школамъ въ размѣрѣ 3010 руб., пособія выше названнымъ училищамъ, то остается на 10 народныхъ школъ 1300 руб., пособія отъ земства или среднимъ чис-

ломъ по 130 руб., на школу, а 5-ть школъ вовсе не получаютъ никакого пособія отъ земства. Понятно, что при такихъ условіяхъ, когда въ этихъ школахъ учитель получаетъ годоваго содержанія отъ 75 до 100 руб., они существуютъ почти номинально, не принося пользы народному просвѣщенію.

Въ отношеніи учебныхъ пособій нужно сказать, что хотя въ школахъ и ощущается въ настоящее время недостатокъ въ нихъ, но благодаря оказанному въ настоящее время Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія—пособію на этотъ предметъ посредствомъ ассигнованія въ распоряженіе уѣзднаго училищнаго совѣта 500 руб., эта статья не требуетъ особыхъ заботъ уѣзднаго земства при той суммѣ, которая вносится уже въ земскую смѣту на этотъ предметъ.

Въ отношеніи свободности или не свободности доступа въ школы желающихъ можно указать нерѣдкіе примѣры, когда мѣстныя сельскія общества, получая на свои школы пособія отъ земства, постановляютъ однако же приговоры, которыми ограничиваютъ право посѣщенія школъ дѣтьми лицъ не крестьянскаго сословія установленіемъ извѣстной годовой платы за право посѣщенія школы, придавая ей тѣмъ самымъ сословный характеръ.

Въ отношеніи неправильнаго и сопровождаемаго слишкомъ продолжительными перерывами посѣщенія школъ учениками должно сказать, что явленіе

это обще всѣмъ народнымъ школамъ, хотя менѣе замѣтно тамъ, гдѣ учитель лучше обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи.—Причина этого явленія кроется главнымъ образомъ въ неудовлетворительномъ экономическомъ положеніи нашего народа и неразрывной съ этимъ, невѣжественности и бѣдности его, но тѣмъ не менѣе такому, вредящему дѣлу народнаго просвѣщенія явленію, можно противодѣйствовать до извѣстной степени установленіемъ правила, что если въ какой школѣ будетъ замѣченъ пропускъ по крайней мѣрѣ $^1/_3$ учениковъ цѣлой трети учебнаго года, то въ силу этого школа должна быть лишена всякаго пособія отъ земства.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что для улучшенія состоянія народныхъ школъ необходимо: 1). Дать для нихъ способныхъ учителей съ назначеніемъ имъ содержанія не менѣе 15 рублей въ мѣсяцъ. 2). Лишить школы, получающія пособіе отъ земства, сословнаго характера, т. е. воспретить мѣстнымъ сельскимъ обществамъ установлять какія—либо условія, стѣсняющія свободу посѣщенія школъ желающими учиться въ нихъ и 3). Поручить уѣздной управѣ собирать ежегодно ко времени составленія уѣздной земской смѣты точныя свѣдѣнія о числѣ учениковъ въ каждой школѣ, пропустившихъ учебные дни и о числѣ этихъ дней, для доклада собранію о школахъ, подлежащихъ на основаніи вышесказаннаго лишенію пособія отъ земства. Вмѣстѣ съ этимъ просить распоряженія уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о

поставленіи въ точную извѣстность объ этомъ правилѣ всѣхъ сельскихъ обществъ.—Само собою разумѣется, что самая капитальная изъ предлагаемыхъ мѣръ это первая, влекущая за собою увеличеніе земскихъ расходовъ на содержаніе народныхъ школъ. Но въ оправданіе этой мѣры должно указать на то, что такъ называемый въ тѣсномъ смыслѣ народъ (податныя сословія) многіе вѣка оплачиваютъ всѣ государственные расходы, что силами его и средствами созданы у насъ высшія училища, что ожидать улучшенія его экономическаго положенія, когда онъ самостоятельно улучшитъ свои школы, пришлось бы слишкомъ долго и что, наконецъ, все земство въ совокупности, если не можетъ обогатить его, то обязано по крайней мѣрѣ просвѣтить его.—Подлинный подписалъ членъ училищнаго совѣта В. Петровъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 4.

Засѣданія 28 мая 1876 года.

Въ засѣданіе прибыли: предводитель дворянства Г. С. Лейбинъ, гласные Ф. И. Войтенко, М. К. Хлонь, И. Ф. Тетерятникъ, А. П. Трипольскій, Я. П. Яресько, А. И. Василевскій, П. С. Щека, В. В. Петровъ, М. И. Дубяга, С. И. Крыжановскій, И. И. Тимченко, Л. Б. Иткинъ, И. И. Нѣженцовъ, Н. И. Нѣженцовъ, В. В. Гуринъ, В. Г. Бутовичъ и уполномоченный отъ казны Г. И. Стычинскій.

По объявленіи предсѣдателемъ собранія открытымъ, читанъ секретаремъ собранія журналъ вчерашняго засѣданія, который и утвержденъ безъ измѣненія.

Затѣмъ читаны были прилагаемыя въ подлинникѣ объясненія управы на замѣчанія ревизіонной коммисіи по пунктамъ:

1. По принятію отъ Жоржавской экономіи сыроватаго хлѣба.

2. Относительно долговременной переписки по дѣлу о взысканіи хлѣбной недоимки съ Скляренка.

3. О не взысканіи вообще хлѣбной недоимки.

4. Относительно не осмотра управою какъ земскихъ станцій, такъ и Заиченскаго пункта на содержаніе котораго земство даетъ 250 руб.

5. Относительно не принятія управою достаточнаго участія при размежеваніи Кирило-Анновской и Грунской дачъ, выразившагося въ нарѣзкѣ дорогъ ненадлежащей ширины.

6. О не достаточномъ со стороны управы надзорѣ за продовольственною частію больницы.

и 7. О постановленіи управы имѣть присутствія въ коллегіальномъ составѣ, только два раза въ недѣлю.

Объясненіе управы по пунктамъ 1 и 3, были признаны собраніемъ удовлетворительными, по 2 пун. въ виду сознанія самою управою своего упущенія, собраніе въ убѣжденіи, что это замѣчаніе ревизіонной коммисіи будетъ принято управою въ руководство вообще по дѣлопроизводству ея, оставило это замѣчаніе безъ дальнѣйшаго обсужденія.

По выслушаніи объясненія управы противъ 4 п.

гласный В. В. Петровъ высказалъ, что вслѣдствіе жалобъ на неправильное содержаніе подрядчикомъ Никитенкомъ лошадей, для разъѣздовъ урядниковъ Заиченскаго волостнаго правленія, онъ, гласный въ качествѣ непремѣннаго члена присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, производя разслѣдованіе по этимъ жалобамъ, осматривая въ подробности этотъ стоичный пунктъ нашелъ, что онъ во первыхъ содержится не согласно съ кондиціями волостнаго правленія, во вторыхъ, что содержаніе его не было обезпечено не только залогомъ отъ подрядчика, но даже формальнымъ контрактомъ съ нимъ, о чемъ гласный Петровъ и довелъ въ свое время до свѣдѣнія присутствія,—между тѣмъ въ виду того, что земство привлачиваетъ мѣстному обществу 250 руб. на содержаніе стоичнаго пункта, управѣ слѣдовало обращать должное вниманіе на неправильное содержаніе этого пункта и подвергнуть его своевременно ревизіи, но этого не было сдѣлано до времени заявленія гласнаго Желѣзняка; почему и нельзя не признать въ этомъ упущеній управы, заслуживающаго замѣчанія.

Мнѣніе это поддерживалъ гласный Щека, при чемъ добавилъ, что онъ повѣряя по порученію управы Опошанскую земскую станцію съ членомъ управы Тетерятникомъ, нашелъ ее въ самомъ неудовлетворительномъ видѣ, о чемъ былъ составленъ актъ, но въ послѣдствіи онъ узналъ, что содержатель ея Неймаркъ оштрафованъ за это только однимъ рублемъ, почему онъ полагаетъ, что мѣра та-

кого взысканія слишкомъ мала, а что слѣдуетъ карать не исправныхъ содержателей земскихъ станцій въ высшемъ размѣрѣ предоставленномъ кондиціями и тогда только можно надѣяться на исправное содержаніе станцій, кромѣ того освѣдомился онъ еще, что начальникъ межевой партіи Кнышъ, могъ получить лошадей на Кирило-Анновской станціи послѣ требованія только на третій день, и хотя онъ жаловался члену управы Ф. И. Войтенку и былъ удовлетворенъ за нанятыя имъ частнымъ образомъ лошади, но 18 человѣкъ рабочихъ, вызванныхъ начальникомъ партіи и оставшихся два дня безъ дѣла не получили удовлетворенія ни отъ кого, по его мнѣнію слѣдовало бы вмѣнить въ обязанность управы ревизовать станціи не тогда когда получится жалоба, а внезапно не менѣе двухъ разъ въ годъ, и завести книги на записку, какъ лошадей, такъ сбруи и ямщиковъ, для того, чтобы всегда можно провѣрить, состояніе станціи по этимъ описямъ, мнѣніе это поддерживалъ гласный Л. В. Иткинъ.

Гласный И. И. Тимченко на это сказалъ, что онъ выслушавши заявленія гласныхъ о неисправности содержанія земскихъ станцій, пришелъ къ убѣжденію, что управа по жалобамъ на содержателей, относилась можетъ быть къ нимъ снисходительно,—въ тѣхъ видахъ, что если бы требовать отъ нихъ точнаго соблюденія контрактовъ при такомъ неурожайномъ годѣ, какъ прошлый, то это побудило бы содержателей станцій пожертвовать

залогами и отказаться отъ подряда, а земству грозило убытками, ибо тогда пришлось бы платить за лошадь не 125 руб., а 300 руб.

Гласный В. В. Петровъ возразилъ, что сколько онъ понялъ изъ докладовъ ревизіонной коммисіи замѣчанія ея относились въ сущности къ тому, что земскія станціи не подвергаются должной ревизіи со стороны управы, а потому вмѣсто того, чтобы пытаться отыскивать оправдательные мотивы для слабаго надзора управою за станціями, собранію слѣдуетъ вмѣнить управѣ въ обязанность устранить этотъ недостатокъ, тщательнымъ надзоромъ за станціями.

Гласный М. И. Дубяга, опровергая заявленное гласнымъ г. Тимченкомъ убѣжденіе въ причинахъ побудившихъ управу относиться слабо къ содержателямъ станцій, сказалъ, что безпорядки на станціяхъ выражаютъ бездѣятельность управы и больше ничего.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы Ф. И. Войтенко возражая противъ предложеннаго г.г. Щекою и Иткиномъ заведеніе книгъ для внесенія въ нихъ инвентарій земскихъ станцій выразилъ, что въ предшествовавшее трехъ-лѣтіе былъ заведенъ этотъ порядокъ, но ни къ чему не повелъ.

Предсѣдатель собранія Г. С. Лейбинъ заявилъ, что по его мнѣнію повѣрка состоянія станцій мо-

жетъ производиться по копіямъ контрактовъ имѣющихся у содержателей станцій.

Гласный А. П. Трипольскій сказалъ, что онъ считаетъ недостаточнымъ повѣрку станцій по контрактамъ, а слѣдуетъ производить оную по инвентарю.

Собраніе по выслушаніи этихъ преній постановило: вмѣнить въ обязанность управѣ завести на земскихъ станціяхъ книги для описей, всѣхъ предметовъ станціоннаго хозяйства и производить по нимъ внезапныя ревизіи станціи не менѣе двухъ разъ въ годъ, приглашая для этого мѣстныхъ гласныхъ.

Гласный В. В. Петровъ въ виду того, что многіе изъ присутствующихъ гласныхъ не участвовали въ первомъ засѣданіи собранія, считая умѣстнымъ сдѣлать заявленіе относительно безполезности и излишествѣ нѣкоторыхъ земскихъ станцій, хотя параграфъ смѣты на содержаніе земскихъ станцій и утвержденъ уже собраніемъ—въ 1 день его засѣданія, заявилъ, что земскія станціи въ м. Куземинѣ и селеніяхъ Великой Павловкѣ и Комышахъ, могли бы быть по его мнѣнію совершенно упразднены безъ всякаго ущерба для правильности разъѣздовъ лицъ состоящихъ какъ на правительственной, такъ и на земской службѣ но съ ощутительною пользою для земства, равно какъ и содержаніе добавочныхъ лошадей при Тарасовскомъ и Заиченскомъ волостныхъ правленіяхъ также могло

быть отмѣнено, какъ не вызывающіеся никакою необходимостію.—свое убѣжденіе о безполезности содержанія означенныхъ станцій гласный Петровъ основывалъ на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1. Эти станціи находятся въ очень близкихъ разстояніяхъ отъ другихъ земскихъ станцій, разстояніе между которыми тоже незначительно.

2. По комплекту состоящихъ на нихъ лошадей эти станціи совершенно несостоятельны, такъ какъ достаточно взять земскому фельдшеру, или другому подобному агенту земства одну лошадь со станціи и двѣ оставшіеся затѣмъ лошади не въ состояніи удовлетворить требованію чиновника ѣдущаго въ своемъ экипажѣ.

3. По заявленіямъ многихъ должностныхъ лицъ, эти станціи служатъ только тормозомъ для служебныхъ разъѣздовъ чиновниковъ, такъ какъ достаточно только попасть въ мѣсто нахожденія этихъ станцій, чтобы уже не выѣхать отъ-туда безъ требованія лошадей сосѣднихъ земскихъ станцій.

и 4. Малое число лошадей выпущенныхъ въ разгонъ съ этихъ станцій доказываетъ, что должностныя лица нарочно объѣзжаютъ эти станціи служащія препятствіемъ къ дальнѣйшему ихъ пути.

Гласный Тимченко возбудилъ вопросъ о томъ, можетъ ли собраніе настоящей сессіи перерѣшить

вопросъ о числѣ земскихъ станцій, рѣшенный постановленіемъ собранія сессіи 1874 г.

На это гласный В. В. Петровъ возразилъ, что онъ никакъ не можетъ согласиться съ взглядомъ г. Тимченка, чтобы примѣнялись къ установленнымъ земскимъ собраніемъ правиламъ о перерѣшеніи постановленій сравнивать число гласныхъ нынѣшняго засѣданія, съ числомъ ихъ участвовавшихъ въ постановленіи 1874 г., а напротивъ такъ какъ дѣло состоитъ въ измѣненіи 1 ст. смѣты утвержденной въ 1 засѣданіи собранія нынѣшней сессіи, то слѣдуетъ сравнивать число гласныхъ бывшихъ въ засѣданіи 25 мая и нынѣшнемъ; съ этимъ согласился гласный г. Тимченко, а затѣмъ и собраніе признало возможнымъ войти въ обсужденіе предложенія гласнаго Петрова.

При этомъ уполномоченный отъ казны Г. И. Стычинскій сказалъ, что по его мнѣнію мы какъ гласные должны вѣрить отчету Зѣньковской уѣздной земской управы за 1875 г., а потому о важности или не важности земскихъ станцій, а равно о количествѣ потребности на нихъ лошадей можно судить по числу выпущенныхъ лошадей со станціи въ теченіи года. Не всѣ тѣ станціи, которыя имѣютъ только три лошади могутъ быть сочтены за безполезныя и подлежащими къ закрытію, такъ напримѣръ: Куземинская содержитъ три лошади, выпущено въ гонъ въ теченіи года 435 лошадей, въ томъ числѣ взято полицейскими чинами въ теченіи

года 187 между тѣмъ на станціи Іордановской съ 6 лошадьми выпущено 429 лошадей въ томъ числѣ для полиціи 128, на Кирило-Анновской при 6 лошадяхъ выпущено 402 лошади и т. п., почему онъ полагаетъ, что въ интересахъ земства лучше уменьшить число лошадей на тѣхъ пунктахъ, на которыхъ по числу выпущенныхъ въ гонъ въ теченіи года лошадей, земское собраніе признаетъ это возможнымъ сдѣлать безъ вреда интересамъ земства; Куземинскую же станцію оставить въ настоящемъ ея комплектѣ лошадей; что же касается до станцій Великопавловской и Комышовской, то соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго г. Петрова считаетъ ихъ мало полезными.

На это гласный Петровъ возразилъ, что о необходимости существованія станцій нельзя судить только по количеству выпущенныхъ съ нея въ разгонъ лошадей, а что при этомъ необходимо принимать въ соображеніе и топографію уѣзда, иначе устройство правильнаго сообщенія въ уѣздѣ было бы немыслимо,—весьма натурально что станціи состоящія въ глухихъ мѣстностяхъ уѣзда, но необходимыя для поддержанія правильнаго сообщенія въ немъ, выпускаютъ относительно малое число лошадей.

Гласный И. И. Тимченко заявилъ, что какъ упраздненіе станціи, такъ и уменьшеніе числа лошадей не можетъ осуществится безъ предварительнаго испрошенія согласія начальника губерніи на

обсужденіе этого вопроса въ земскомъ собраніи, при чемъ доказывалъ необходимость оставленія станцій въ с. Великой-Павловкѣ, Комышахъ и Куземинѣ, какъ они необходимы по настоянію полиціи, что всѣ сообщенія уѣзда идутъ по тракту на г. Гадячъ.

На это гласный Петровъ возразилъ, что этапъ отправляемый въ случаѣ надобности посредствомъ натуральной подводной повинности, не имѣетъ никакой связи съ земскою станціею и что дѣлая заявленіе собранію о возможности упраздненія трехъ вышеозначенныхъ станцій, онъ заручился мнѣніемъ судебнаго слѣдователя и другихъ должностныхъ лицъ, мнѣніе гласнаго Петрова вполнѣ поддержалъ гласный В. Г. Бутовичъ, состоящій въ должности судебнаго слѣдователя.

Собраніе по выслушаніи этихъ преній единогласно постановило: прекратить съ 1 іюля добавочное содержаніе четырехъ лошадей, при Тарасовской и Заиченской волостныхъ правленіяхъ, а Велико-Павловскую, Комышевскую и Куземинскую станціи большинствомъ 15 голосовъ противъ 3, по утвержденіи г. начальникомъ губерніи постановленія собранія упразднить съ 1 октября этого года, при чемъ г. Тимченко заявилъ, что онъ по этому подастъ особое мнѣніе въ установленный срокъ.

Послѣ сдѣланнаго перерыва въ занятіяхъ собранія предсѣдатель собранія заявилъ, что по сдѣлан-

ной справкѣ оказалось, что кондиціями не предоставлено земству право упразднять совершенно земскія станціи.

На это гласный Петровъ заявилъ, что сколько ему помнится кондиціями прежнихъ трехъ-лѣтій земству предоставлялось право, упразднять нѣкоторыя станціи по своему усмотрѣнію и что по его мнѣнію управа не могла дозволить себѣ произвести такое существенное измѣненіе въ кондиціяхъ безъ вѣдома собранія, но чтобы выйти изъ этого положенія, онъ предлагаетъ оставшись вѣрнымъ смыслу кондицій, снять по двѣ лошади на означенныхъ станціяхъ, а оставивъ на нихъ по одной для возки пакетовъ.

Гласный М. И. Дубяга, предложивъ для разъясненія важнаго по его мнѣнію обстоятельства о произвольномъ измѣненіи управою кондицій не въ пользу земства, поручить управѣ представить въ слѣдующее засѣданіе подлинныя кондиціи и контракты за прошедшія три трехъ-лѣтія для сравненія.

Затѣмъ собраніе постановило: большинствомъ 14 голосовъ противъ 4 по утвержденіи начальникомъ губерніи постановленій собранія снять по двѣ лошади на станціяхъ: Велико-Павловской, Комышевской и Куземинской, оставивъ по одной лошади, на каждой станціи для возки пакетовъ и поручить управѣ представить къ разсмотрѣнію собранія кон-

диціи и контракты на содержаніе земскихъ станцій въ прощедшія три трехлѣтія, (*) относительно прекращенія даваемыхъ собраніемъ 250 р. Заиченскаго и Тарасовскаго пункта постановленіе оставить въ своей силѣ.

По выслушаніи объясненія управы по 5 пункту замѣчанія ревизіонной коммисіи, собраніе признало его достаточно удовлетворительнымъ, въ слѣдъ за этимъ гласный В. В. Гуринъ заявилъ собранію, что не далѣе какъ два часа тому назадъ выѣзжая онъ изъ м. Борокъ, видѣлъ вновь нарѣзанную при межеваніи дорогу, которая по всему протяженію находящагось возлѣ нея провала, имѣетъ ширины всего одну сажень, что подтвердилъ и гласный Бутовинъ; затѣмъ г. Дубягою заявлено было о затруднительности, проѣзда по вновь нарѣзаннымъ дорогамъ по причинѣ оставшихся на нихъ неразровненными обнижковъ, по выслушаніи этого собраніе постановило: поручить управѣ войти въ сношеніе съ межевою коммисіею, о проведеніи дороги изъ м. Борокъ на Лютенскія будища по ровной мѣстности не возлѣ провала и въ надлежащей ширинѣ и о исправленіи проселочныхъ дорогъ, просить ее поступить на основаніи законоположеній, какъ проселочныхъ дорогъ.

По выслушаніи объясненія по 6 пун. замѣчаній

(*) Постановленіе это опротестовано г. начальникомъ губерніи.

ревизіонной коммисіи гласный Петровъ предложилъ собранію, не найдетъ ли оно удобнымъ воспользоваться присутствіемъ врача г. Петровскаго въ залѣ засѣданія собранія и выслушать также отъ него разъясненіе по поводу замѣчанія ревизіонной коммисіи.

Г. врачъ Петровскій объяснилъ, что пища для больныхъ приготовляется само собою разумѣется не въ его присутствіи, но что онъ всегда пробуетъ пищу больныхъ во время раздачи ея и она бываетъ за весьма рѣдкими исключеніями, удовлетворительна, что жалобъ отъ больныхъ на недоброкачественность говядины онъ не слышалъ; что напротивъ бывали жалобы на неудовлетворительность качества бѣлаго хлѣба; что безъ сомнѣнія было бы полезнѣе для дѣла если бы члены управы свидѣтельствовали иногда матеріалы для приготовленія пищи въ сыромъ ихъ видѣ и что онъ предпочиталъ бы во всякомъ случаѣ подрядный способъ довольствія больницы хозяйственному; гласный Петровъ въ виду этого заявленія врача и не удачныхъ попытокъ сдать съ торговъ поставку для больницы продовольственныхъ припасовъ, предложилъ собранію не признаетъ ли оно полезнымъ дать управѣ указаніе, чтобы она уменьшила до послѣдней возможности, число предметовъ изготовляемыхъ хозяйственнымъ способомъ при больницѣ, напримѣръ если возможно пріобрѣтать ржаной хлѣбъ съ базара, то почему бы не пріобрѣтать такимъ же порядкомъ, или же отъ хлѣбника и бѣлый хлѣбъ.

Гласный Дубяга возразилъ, что объ этомъ будетъ еще необходимость разсуждать при разсмотрѣніи собраніемъ смѣты на содержаніе больницы.

Затѣмъ были выслушаны заявленія: заступающаго мѣсто предсѣдателя управы о томъ, что жалоба нижнихъ чиновъ мѣстной команды на недоброкачественность говядины могла быть сдѣлана изъ мести тѣхъ чиновъ къ служителямъ больницы. Гласный г. Яресько заявилъ, что управа приглашала г. начальника команды собственно съ цѣлью узнать кто именно изъ нижнихъ чиновъ ввѣренной ему команды жаловался, но начальникъ команды заявилъ, что подобныхъ жалобъ къ нему не поступало и гласнаго Нѣженцова о томъ, что по его мнѣнію объясненія управы по этому поводу, можно признать удовлетворительными, гласный Дубяга возразилъ, что онъ не можетъ согласиться съ этимъ, хотя бы только потому, что управа убѣдясь по видимому въ неосновательности жалобы, тѣмъ не менѣе сдѣлала внушеніе больничному начальству, а слѣдовательно и врачу, тогда какъ если и нужно было подвергнуть кого либо внушенію, то это смотрителя больницы.

По выслушаніи объясненій управы противъ 7 пунк. замѣчаній ревизіонной коммисіи гласный Петровъ сказалъ, что собранію надлежитъ непремѣнно высказаться, признаетъ ли оно удобнымъ для исправнаго теченія земскихъ дѣлъ вновь установленный управою порядокъ въ ея занятіяхъ, такъ

какъ сколько ему извѣстно ни въ одной изъ остальныхъ 14 уѣздныхъ управъ нашей губерніи, ни въ губернской управѣ не смотря на предоставленное 99 ст. полож. о земск. учр. право, подобный порядокъ не установленъ такъ гласно и оффиціально, какъ въ нашей управѣ, что служитъ доказательствомъ болѣе серьезнаго отношенія тѣхъ управъ къ своимъ обязанностямъ.

Гласный Тимченко возражая на это выразилъ, что управа своимъ распоряженіемъ сдѣлала для земства даже больше того чѣмъ была обязана по смыслу 99 ст. полож. и что этимъ она доставила облегченіе всѣмъ лицамъ получающимъ жалованье отъ земства и вообще имѣющимъ съ нимъ расчеты денежные.

Гласный Дубяга сказалъ, что для земства очень важно знать, чѣмъ занимались и гдѣ были въ остальное время предсѣдатель и члены управы, какъ дѣятельность ихъ ничѣмъ не доказывается и не проявляется ни въ одной изъ отраслей земскаго хозяйства; что въ прочихъ уѣздахъ выработался не такой порядокъ занятій управы и что къ крайнему сожалѣнію его въ нашей уѣздной управѣ онъ по цѣлому мѣсяцу иногда не видѣлъ предсѣдателя управы.

Предсѣдатель собранія Г. С. Лейбинъ заявляя, что предсѣдатель управы, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и членомъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ

получаетъ отъ послѣдняго порученія, обязывающія его выѣзжать въ уѣздъ, чѣмъ и можетъ объясниться частое отсутствіе его въ управѣ.

Гласный г. Тимченко поддерживая это заявленіе выразилъ, что въ нашемъ присутствіи по крестьянскимъ дѣламъ, вмѣсто завѣдыванія всѣми волостями уѣзда, однимъ непремѣннымъ членомъ присутствія, произошло неизвѣстно на какомъ основаніи распредѣленіе волостей между членами, такъ что можно сказать, что сколько есть членовъ присутствія, столько же и непремѣнныхъ членовъ.

Гласный Петровъ ссылаясь на положеніе 27 іюня 1874 г. разъяснилъ, что на непремѣннаго члена по дѣламъ крестьянскаго управленія возложены одинаковыя обязанности наравнѣ съ прочими членами присутствія, но что сверхъ того законъ возложилъ спеціально на непремѣннаго члена всѣ дѣла по поземельному устройству крестьянъ, по спорамъ вытекающимъ изъ уставныхъ грамотъ и обязательныхъ отношеній между крестьянами и помѣщиками и другія, что распредѣленіе волостей для ближайшаго завѣдыванія ими между членами присутствія, состоялось по добровольному соглашенію между ними и по иниціативѣ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, а потому онъ признаетъ, вышеизложенное заявленіе гласнаго Тимченка неправильнымъ и неумѣстнымъ.

Гласный Дубяга заявилъ, что изъ всѣхъ проис-

входящихъ преній для него выяснилось обстоятельство, что земству нужно имѣть двухъ предсѣдателей, одного для сторонних занятій, а другого чтобы прилежно занимался земскими дѣлами, но что это будетъ дорого; по этому хотя бы заступавшій мѣсто предсѣдателя членъ управы былъ въ состояніи, занимаясь земскими дѣлами, давать удовлетворительныя объясненія по нимъ, — теперь же г. Дубяга видитъ, что предсѣдатель управы дѣлами земства не занимался и въ виду заявленія о безпорядкахъ по продажѣ хлѣба сдѣланнаго во второй день засѣданія, онъ ждалъ явки предсѣдателя, для выслушанія объясненій о такомъ важномъ обстоятельствѣ, но ожиданія остались напрасными и что онъ Дубяга считаетъ объясненіе, которое хочетъ дать заступающій мѣсто предсѣдателя г. Войтенко, какъ самъ прикосновенный къ этому дѣлу, не имѣющимъ никакого значенія въ особенности потому, что заявленіе г. Тимченка и Щеки о безпорядкахъ при продажѣ хлѣба, имѣли такой характеръ, что дѣло это казалось имѣющимъ уголовное свойство, такъ что онъ Дубяга полагалъ бы необходимымъ назначить коммисію для разслѣдованія изъ гласныхъ земскаго собранія.

На это гласный Тимченко возразилъ, что онъ вовсе не придавалъ этому дѣлу уголовнаго значенія и не предрѣшалъ виновности члена управы или кого либо другого; тоже заявилъ и гласный Щека, на что г. Дубяга возразилъ, что онъ заявленіе сдѣланное публично и въ грозномъ тонѣ по его мнѣнію, не могъ иначе понять.

Гласные Нѣженцовъ и Трипольскій выразили свое мнѣніе о необходимости назначенія коммисіи предложенной г. Дубягою.

Послѣ чего собраніе постановило: назначить коммисію для изслѣдованія этого дѣла и избрало гласныхъ П. С. Щеку, В. В. Петрова и И. И. Нѣженцова, предоставивъ имъ право требовать при производствѣ дознанія всѣ нужныя для ихъ дѣла и справки изъ управы и волостнаго правленія.

Гласный Щека въ виду выразившейся въ предшествовавшихъ преніяхъ гласныхъ важности которую они предавали отсутствію предсѣдателя управы въ засѣданіяхъ собранія, просилъ объяснить собранію по крайней мѣрѣ причину этого отсутствія предсѣдателя управы, на это предсѣдатель собранія замѣтилъ гласному Щекѣ, что вопросъ его не относится къ дѣлу.

Гласный Тимченко ссылаясь снова на 99 стат. полож. о земск. учр. отвергалъ право земскаго собранія касаться внутренняго распорядка занятій въ управѣ предоставленнаго закономъ предсѣдателю ея.

На что гласный Петровъ возразилъ, что если законъ предоставилъ право земскимъ собраніямъ издавать обязательныя для управы инструкціи, то онъ никакъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ гласнаго Тимченка, который послѣ этого добавилъ,

что если управа и можетъ быть признана въ чемъ либо виновною, то это въ неисполненіи инструкціи собранія относительно непомѣщенія въ отчетѣ дѣйствій и занятій каждаго изъ членовъ управы въ отдѣльности.

Засимъ засѣданіе собранія было объявлено предсѣдателемъ собранія закрытымъ до слѣдующаго дня. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложе. 1-е къ журн. № 4-й.

Объясненія земской управы на замѣчаніе ревизіонной комиссіи сдѣланныя при ревизіи дѣлъ за 1875 годъ.

Замѣчанія ревизіонной комиссіи.	Объясненіе управы.
1., По заявленію Жоржавскаго общества, хлѣбъ который предлагался имъ, былъ къ принятію неудобенъ, освидѣтельствованіе хлѣба управа возложила на одного изъ членовъ ея; но членъ прибывъ въ Жоржавку и не найдя ключника, ограничился порученіемъ волостному правленію принять хлѣбъ.	Получивъ донесеніе Іордановскаго волостного Правленія о томъ, что Крестовская экономія, вслѣдствіе требованія полиціи предлагаетъ пополнить хлѣбную недоимку за крестьянъ Г. Милорадовичъ, управа въ тоже время командировала своего члена для освидѣтельствованія предлагаемаго хлѣба, но членъ выѣхавъ въ с. Жоржавку и не заставъ ключника дѣйствительно ограничился порученіемъ волостному правленію принять хлѣбъ, съ тѣмъ, чтобы по принятіи немедленно было донесено управѣ и когда получилось это новое донесеніе, то членъ немедленно выѣхалъ, освидѣтельствовалъ хлѣбъ и признавъ таковой годнымъ но не много сыроватымъ,

вслѣдствіе чего по совѣщанію съ обществомъ и съ согласія экономіи общество приняло тотъ хлѣбъ съ прибавкою на каждой мѣрѣ 3 ф., на усушку. Все это видно изъ доклада управ члена ея (листъ дѣла за 1875 годъ 429.)

2., Замѣчаніе относительно этого управа принимаетъ на себя, такъ какъ при увольненіи бывшаго секретаря управы въ 1875 году отыскана и эта переписка, по отысканіи которой немедленно дано движеніе.

Поступленіе хлѣбныхъ недоимокъ въ 1875 году было нѣсколько слабое и замѣчаніе въ этомъ ревизіонной коммисіи правильное; но какое усиліе управы могло пособить къ исправному поступленію хлѣбныхъ недоимокъ въ то время, когда напротивъ требовалась выдача новой ссуды на продовольствіе по случаю неурожая

2., Переписка о взысканіи съ владѣнія Гг. Скляренковыхъ хлѣбной недоимки, началась 19 октября 1870 года а достигла окончанія только 20 августа 1875 года.

3., Вообще, изъ дѣлъ управы не видно, чтобы взыскиваема была хлѣбная недоимка.

4., Управа не осматриваетъ чрезъ своихъ членовъ, земскихъ станцій, относительно содержанія ихъ въ исправности: такъ, лошадей на Заиченской станціи слѣдовало содержать при волостномъ правленіи; между тѣмъ какъ лошади содержались въ хуторѣ и только по заявленіи гласнаго г. Желѣзняка управа узнала о томъ и сдѣлала свое распоряженіе. Самыя жалобы на неисправность содержателей заслушивались управою иногда не своевременно.

и на управѣ лежала совершенно другая обязанность снабдить населеніе продовольствіемъ! понятно, что при такихъ условіяхъ всякое настояніе о пополненіи хлѣбныхъ недоимокъ безполезно.

Относительно того, что земскія станціи со стороны членовъ управы были нѣсколько разъ свидѣтельствуемы, управа ссылается на книги на записку лошадей по станціямъ; въ этихъ книгахъ каждый осмотръ записанъ членомъ управы осматривавшимъ станцію. Лошади на Заиченской станціи всегда содержались не въ хуторѣ какъ сказано въ докладѣ ревизіонной коммисіи, а въ с. Заиченцахъ въ дворѣ содержателя Никитенка, это видно изъ заявленія гласнаго г. Желѣзняка и какъ извѣстно управѣ разстояніемъ отъ волости не много болѣе полъ версты. Жалобы трехъ или четырехъ проѣзжающихъ, на почтъ содержателей, хотя

5., Изъ дѣлъ управы не видно, чтобы она принимала достаточно участія при размежеваніи Кирило-Анновской и Грунской дачъ, относительно нарѣзки дорогъ надлежащей ширины.

6, 8 мая за № 3403, г. начальникомъ Полтавской губерніи сообщено было управѣ дѣйствительно заслушались не своевременно, но это потому, что управа была занята разрѣшеніемъ болѣе серіозныхъ дѣлъ и потому еще что самыя жалобы оказались не состоятельны.

Изъ дѣлъ управы за 1875 г. дѣйствительно не видно, чтобы управа принимала участіе при нарѣзкѣ дорогъ въ Кирило-Анновской дачи; но это потому, что Кирило-Анновская дача размежевана окончательно назадъ тому болѣе 4-хъ лѣтъ, при согласшеніи же Грунской дачи управою былъ командированъ членъ управы г. Тетерятникъ (листъ 23 въ дѣлѣ 1875 г.) который 20 мая 1875 года сообщилъ управѣ, что при разсмотрѣніи нарѣзочнаго плана онъ сдѣлалъ заявленіе о нарѣзкѣ транспортныхъ дорогъ въ 10 саженную ширину.

По отношенію г. Начальника губерніи за № 3403, управа дѣйствительно огра-

вѣ о жалобѣ нижнихъ чиновъ Зѣньковской уѣздной команды на недоброкачественность говядины въ больницѣ, управа ограничилась внушеніемъ больничному начальству имѣть бдительный надзоръ за продовольствіемъ больныхъ. Помнѣнію ревизіонной коммисіи управѣ слѣдовало бы серіознѣе наблюдать за симъ дѣломъ и повѣрять продовольственную часть въ больницѣ чрезъ своихъ членовъ, особенно въ виду содержанія больницы хозяйственнымъ способомъ.

7., Въ минувшемъ году управою сдѣлано постановленіе о томъ, что она въ коллегіальномъ своемъ составѣ имѣетъ присутствіе только два раза въ недѣлю. Не входя въ обсужденіе законности или незаконности сего постановленія ревизіонная коммисія считаетъ долгомъ довести объ этомъ распоряженіи, какъ выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ земскому собранію.

ничилась внушеніемъ больничному начальству имѣть бдительный надзоръ за продовольствіемъ больныхъ; но это внушеніе сдѣлано не зависимо личныхъ ревизій г. предсѣдателя управы и постояннаго наблюденія члена управы завѣдывающаго больницею, которые посѣщали больницу и наблюдали за приготовленіемъ пищи больнымъ и всегда и все находили въ отличномъ порядкѣ и что вообще со стороны управы было обращено на это дѣло серьозное вниманіе.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года управою сдѣлано распоряженіе чрезъ волостныя правленія, чтобы всѣ тѣ лица, которымъ слѣдуетъ выдача денегъ и которыя будутъ представлять ихъ являлись бы въ управу въ понедѣльникъ и пятницу каждой недѣли и 1 и 2 числъ каждаго мѣсяца, такое распоряженіе управы было тѣмъ болѣе необходимо для того, чтобы управа знала время

когда ей нужно принять деньги изъ казначейства касаясь законности этого распоряженія управа ссылается на 99 ст. пол. о зем. учр. постановленія управы о томъ, что она въ коллегіальномъ своемъ составѣ имѣетъ присутствіе только два раза въ недѣлю не было, а дни понедѣльникъ и пятница назначены только для слушанія дѣлъ подлежащихъ коллегіальному обсужденію, но не зависимо этого и въ другіе дни бываютъ присутствія управы въ полномъ составѣ, конечно не всегда, потому что членамъ управы часто приходится выѣзжать въ уѣздъ по земскимъ же дѣламъ но что одинъ членъ для исполненія текущихъ дѣлъ всегда находился на мѣстѣ.

Подлинное за подписомъ членовъ управы и скрѣпою секретаря

Приложеніе 2-е къ журналу № 4-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Гласнаго И. И. Тимченка,

МНѢНІЕ.

Назначеніе пунктовъ для земскихъ станцій и опредѣленіе числа лошадей на каждой станціи земское собраніе сдѣлало по соглашенію съ полиціею; — слѣдовательно упраздненіе станцій или уменьшеніе лошадей должно быть сдѣлано также только по соглашенію съ полиціею, а потому я остаюсь при своемъ мнѣніи, что земское собраніе не могло дѣлать постановленія объ уменьшеніи лошадей на станціяхъ: Великопавловской, Комышевской, и Куземинской, оставивъ на каждой изъ нихъ по одной лошади, а могло постановить: поручить земской управѣ войти въ соглашеніе съ полиціею испросивъ на это разрѣшеніе г. Начальника губерніи и результатъ согласій доложить будущему очередному земскому собранію. Мая 30 дня 1876 г. Подлинный подписалъ: гласный Зѣньковскаго земскаго собранія *И. Тимченко.*

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

№ 5.

Засѣданія 29 мая 1876 года.

Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель собранія Г. С. Лейбинъ, гласные: Ф. И. Войтенко, М. К. Хлонь, Н. Ф. Тетерятникъ, В. В. Гуринъ, Я. П. Яресько, А. П. Трипольскій, В. Г. Бутовичъ, Л. Б. Иткинъ, А. И. Василевскій, И. И. Тимченко. И. Р. Горонескуль, И. И. Нѣженцовъ, П. С. Щека, В. В. Петровъ, М. И. Дубяга и уполномоченный отъ казны Г. И. Стычинскій.

Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ. Журналъ вчерашняго засѣданія утвержденъ собраніемъ.

Затѣмъ заступающій мѣсто предсѣдателя управы, представилъ на обсужденіе собранія, согласно порученію его расчисленіе, относительно увеличенія

жалованья учителямъ всѣхъ училищъ и школъ въ уѣздѣ, на сколько увеличится сумма на народное образованіе, если прибавить противъ прежняго назначенія по 180 руб. или по 240 р., которую собраніе признаетъ.

Гласный И. И. Тимченко сказалъ, что доказывать необходимость и пользу распространенія грамотности въ народѣ считаетъ излишнимъ, такъ какъ каждый согласится, что чемъ болѣе будетъ развитъ и образованъ народъ, тѣмъ болѣе и быстрѣе, будетъ улучшаться, его благосостояніе во всѣхъ отношеніяхъ и для того, чтобы наши сельскія училища, дѣйствительно приносили пользу народу и учащіеся въ нихъ имѣли бы возможность пріобрѣсти право на льготу по исполненіи воинской повинности, необходимо, чтобы въ училищахъ были хорошіе учителя, а чтобы привдечь ихъ, нужно обезпечить ихъ содержаніе, а поэтому онъ полагаетъ опредѣлить сумму вознагражденія учителямъ 240 р., а вознагражденіе законоучителямъ за преподаваніе Закона Божія, слѣдовало бы вовсѣ неназначать, такъ какъ они по своей обязанности, должны преподавать его, а если собраніе признаетъ необходимымъ, то оставить нынѣшнее вознагражденіе и ходатайствовать предъ духовнымъ высшимъ начальствомъ о пособіи земству, на вознагражденіе законоучителямъ сельскихъ школъ изъ сокровищъ принадлежащихъ монастырямъ; причемъ добавилъ, что онъ повторяя свое заявленіе, сдѣланное въ прежнемъ засѣданіи, предлагаетъ, чтобы

жалованьемъ 240 р. воспользовались учителя, имѣющіе свидѣтельство на это званіе.

Гласный В. В. Петровъ высказалъ, что будучи согласенъ съ цыфрою годоваго содержанія учителей, предложенною г. Тимченкомъ, въ размѣрѣ 240 руб., онъ никакъ не можетъ согласиться съ доводами того гласнаго, относительно лишенія вознагражденія законоучителей по слѣдующимъ основаніямъ: 1). Земство должно рѣшать всѣ дѣла практически, а не теоритически, мы всѣ люди какъ граждане и члены общества, вполнѣ неудовлетворяемъ тѣмъ требованіямъ, какія возлагаются на насъ въ теоріи, слѣдовательно земству нельзя расчитывать на нравственную обязанность священниковъ учить народъ религіи, даже и въ школѣ, такъ на практикѣ ни одно изъ учебныхъ заведеній Россіи не простираетъ къ священникамъ такихъ требованій; 2). Гласный Тимченко указалъ на богатства нашего духовенства, чего нельзя не отвергнуть почти безусловно, такъ какъ смѣшивать въ одно представленіе богатство нашихъ монастырей и быть можетъ лицъ, занимающихъ высшія ступени духовной іерархіи, и всѣмъ извѣстное убожество нашихъ сельскихъ пастырей невозможно—покрайней мѣрѣ безъ предвзятой цѣли, а между тѣмъ рѣчь идетъ только о послѣднихъ, долженствующихъ поучать въ сельскихъ школахъ. На этомъ основаніи гласный Петровъ, просилъ собраніе оставить законоучителямъ народныхъ школъ вознагражденіе.

Гласный Дубяга возразилъ, что касается капи-

таловъ изъ монастырей русскихъ и обращать ихъ на школы, о чемъ заявилъ гласный Тимченко и о чемъ появилось въ печати сочиненіе, онъ считаетъ преждевременнымъ, а просить пособія изъ капитала духовнаго вѣдомства земскимъ народнымъ школамъ на уплату жалованья священникамъ въ тѣхъ школахъ занимающимся—безполезно, именно потому, что духовное вѣдомство содержитъ на счетъ того капитала свои учебныя заведенія для дѣтей лицъ духовнаго вѣдомства.

Предсѣдатель собранія обративъ вниманіе на важность преподаванія закона Божія, предложилъ, оставить вознагражденіе законоучителямъ въ прежней цыфрѣ, т. е. 50 р. въ годъ.

Гласный г. Тимченко, соглашаясь оставить въ прежнемъ размѣрѣ вознагражденіе законоучителямъ, находитъ не лишнимъ, возбудить означенное ходатайство, каковое мнѣніе поддержали гласные И. И. Нѣженцовъ и В. Г. Бутовичъ.

Послѣ этого заступающій мѣсто предсѣдателя управы, прочиталъ докладъ, внесенный по отношенію г. директора народныхъ училищъ о назначеніи законоучителямъ поурочнаго вознагражденія.

По выслушаніи преній и доклада управы собраніе большинствомъ голосовъ 15 противъ 2, постановило: 1) жалованье учителямъ сельскихъ школъ назначить въ 240 р. на каждое училище и школу,

какъ на принятыя на счетъ земства, такъ и на тѣ, которымъ недавалось до сего пособія отъ земства, поручивъ управѣ выдавать содержаніе въ 240 руб. тѣмъ учителямъ, которые имѣютъ свидѣтельство на это званіе, прочимъ же выдавать въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 120 руб.; 2) ходатайствовать предъ духовнымъ начальствомъ, о назначеніи изъ суммъ духовнаго вѣдомства законоучителямъ вознагражденія за преподаваніе въ училищахъ и школахъ Закона Божія, а до того времени оставить размѣръ содержанія по 50 руб. каждому изъ земскихъ суммъ.

Читаны доклады управы:

1-й. По ходатайству Опошанскаго волостнаго схода объ установленіи платы за право ученія въ образцовомъ училищѣ, въ пользу общества.

При этомъ г. Петровъ заявилъ собранію, что въ докладѣ своемъ, объ улучшеніи состоянія народныхъ школъ, который онъ имѣлъ честь читать собранію въ числѣ мѣръ предложенныхъ имъ, находится одна, именно: воспрещеніе мѣстнымъ сельскимъ обществамъ получающимъ пособіе отъ земства на содержаніе учителя установлять какую-либо плату за право ученія въ школѣ дѣтей лицъ не крестьянскаго сословія, поэтому въ виду состоявшихся постановленій собранія о включеніи всѣхъ школъ въ уѣздѣ въ число получающихъ пособіе отъ земства на содержаніе учителей, онъ

гласный Петровъ просилъ бы собраніе, высказаться по поводу предложенной имъ мѣры, собраніе постановило: ходатайство Опошанскаго волостнаго схода отклонить и 3 пунктъ доклада члена училищнаго совѣта г. Петрова утвердить.

2-й. По ходатайству Вѣльскаго волостнаго правленія, объ увеличеніи жалованья учителю Вѣльской школы Криворотченку до 120 руб.

Собраніе постановило: въ виду уже разрѣшеннаго вопроса о назначеніи учителямъ не имѣющимъ диплома жалованья 120 руб., выдать въ награду Криворотченку, изъ остатковъ смѣты 1876 г. 60 р.

3-й. По ходатайству Комышевскаго сельскаго общества о включеніи тамошней сельской школы, въ число школъ получающихъ пособіе отъ земства.

Собраніе постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію.

4-е. По ходатайству училищнаго совѣта, о назначеніи содержанія на Мало-Павловскую школу.

Собраніе постановило: выдать въ награду учителю Васаковскому изъ смѣтныхъ остатковъ 60 р.

5-е. Относительно упраздненія должностей 2-хъ помощниковъ учителя, Зѣньковскаго сельскаго училища.

Собраніе постановило: имѣть только одного учителя въ этомъ училищѣ, а остальныя должности помощниковъ упразднить.

6-е. Объ ассигнованіи добавочнаго содержанія законоучителю Тарасовской школы Фесенку.

Собраніе постановило: внести въ смѣту на 1877 годъ 50 руб. и выдать г. Фесенку изъ остатковъ смѣты 1876 г. за занятіе въ ~~семъ~~ 1875 году 20 руб.

7-е. По ходатайству студента Сопруненко, о назначеніи университетской стипендіи.

Собраніе постановило: утвердить докладъ управы.

8-е. По ходатайству учительницы Грунскаго училища Павловской, объ увеличеніи жалованья.

При этомъ гласный Тимченко заявилъ, что такъ какъ жалованье учителямъ увеличено собраніемъ, то нѣтъ основанія не вознаградить трудъ и учительницы Павловской, что также слѣдуетъ увеличить и учительницѣ Великобудищскаго женскаго училища, размѣръ коего по его мнѣнію слѣдуетъ опредѣлить въ 180 руб., что поддержали гласные И. И. Нѣженцовъ и П. С. Щека.

Собраніе постановило: большинствомъ голосовъ 10 противъ 7, увеличить жалованье съ 1877 года учительницамъ Грунскаго и Великобудищскаго учи-

лищъ до 180 р., Павловской отнести расходъ на сумму отпускаемую губернскимъ земствомъ, а на Великобудищскую внести въ уѣздную смѣту на 1877 годъ 110 р.

9-е По ходатайству училищнаго совѣта объ ассигнованіи до 300 р., на учрежденіе спеціальнаго склада учебниковъ, при училищномъ совѣтѣ.

Собраніе постановило: внесенные въ смѣту 1876 года на пріобрѣтеніе учебниковъ для сельскихъ школъ 120 р., предоставить въ распоряженіе училищнаго совѣта, на устройство означеннаго склада, а недостающую на этотъ предметъ сумму 180 р. внести въ смѣту 1877 года.

10-е. По ходатайству учителя Сметаны, о прекращеніи вычета 25 руб. и о возвратѣ вычтенныхъ 25 р., въ пополненіе выданныхъ ему на проѣздъ при вызовѣ на должность учителя изъ м. Коростышева.

При этомъ гласный Н. Р. Горонескуль, В. В. Петровъ, И. И. Тимченко, П. С. Щека, М. К. Хлонь, заявили собранію о полезности учителя Сметаны, которую онъ принесъ своимъ усердіемъ по образованію въ такое короткое время, о чемъ свидѣтельствуетъ и управа.

Собраніе постановило: утвердить докладъ управы, возвративъ Сметанѣ вычтенные изъ остатковъ смѣты 1876 г. 25 р.

11-е. По ходатайству предсѣдателя попечительства Тарасовской церкви Фесенка, о назначеніи пособія на устройство Тарасовской школы.

Собраніе постановило: утвердить докладъ управы.

12-е. По ходатайству учителя Великобудищскаго мужскаго училища Онищенка о добавкѣ жалованья, или выдачѣ единовременнаго пособія.

Собраніе выслушавъ одобрительные отзывы объ усердной службѣ Онищенка и пользу, которую онъ приноситъ въ образованіи народа, высказанное гласными В. В. Петровымъ, И. И. Тимченкомъ и П. С. Щекою, постановило: большинствомъ 9 голосовъ противъ 8, выдать единовременно въ награду Онищенко 100 руб. изъ остатковъ смѣты 1876 года.

13-е. По ходатайству священника Батьковской сельской школы Данилевскаго, о назначеніи ему вознагражденія за преподаваніе закона Божія, въ Батьковской школѣ.

Гласный Л. Б. Иткинъ выразилъ сожалѣніе, что изъ докладовъ управы онъ не видитъ уменьшенія, а все прибавку, что возвыситъ налоги.

Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

14-е. Объ утвержденіи расхода произведеннаго

учителями Чернявскимъ, Сергою и Пѣчкою, при командированіи ихъ въ учительскій съѣздъ въ городъ Миргородъ.

Собраніе постановило: утвердить докладъ управы, а внесенные управою на этотъ предметъ въ смѣту 300 р. на 1877 г. исключить.

Затѣмъ господинъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе 1-е къ журналу № 5-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О назначеніи поурочнаго вознагражденія законоучителямъ сельскихъ школъ.

Полтавскій губернскій училищный совѣтъ признавая необходимымъ назначить вознагражденіе законоучителямъ сельскихъ школъ, въ видѣ поурочной платы полагая не менѣе 2-хъ уроковъ въ недѣлю

и не менѣе 1 руб. за каждый двухъ-часовый урокъ, отношеніемъ отъ 7 февраля текущаго года за № 26, проситъ земскую управу, вопросъ этотъ представить на обсужденіе земскаго собранія.

Представляя въ подлинникѣ означенное отношеніе училищнаго совѣта на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что согласно постановленію собранія 19 мая 1873 года, законоучителя нашихъ сельскихъ школъ получаютъ постоянное опредѣленное содержаніе въ половину противъ учителей, при чемъ собраніе выразило, что этотъ окладъ законоучительскаго жалованья ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать 50 руб. въ годъ. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя управы и г.г. членовъ и скрѣпою секретаря.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНСКАГО
УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

16 февраля 1876 г.
Циркулярно.

Въ Зѣньковскую уѣздную земскую управу.

Февраля 7 дня 1876 г.

№ 26.

Полтава.

Полтавскій губернскій училищный совѣтъ, принимая во вниманіе, съ одной стороны, особенно важное зна-

ченіе утвержденія въ народѣ, согласно ст. 1-й положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, религіозныхъ и нравственныхъ понятій въ народѣ, и признавая при томъ, что такое утвержденіе зависитъ по преимуществу отъ духовенства и составляетъ прямую и главную обязанность, относительно учениковъ, по преимуществу законоучителей и училища, — а съ другой стороны обративъ вниманіе на то обстоятельство, что нѣкоторые законоучители какъ достовѣрно извѣстно сему совѣту, исполняютъ свои законоучительскія обязанности весьма усердно и съ отличною пользою, для учащихся, не получая за такой трудъ ни отъ земства, ни отъ обществъ никакого вознагражденія, другіе же, напротивъ, долучая достаточное, вѣрное и опредѣленное вознагражденіе отъ земства или обществъ, исполняютъ свои законоучительскія обязанности весьма не исправно, рѣдко посѣщая училище и допуская частые пропуски своихъ уроковъ, опредѣленіемъ своимъ 17-го сего января состоявшимся постановилъ: просить всѣ вообще уѣздныя земскія управы предложить предстоящимъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ на обсужденіе вопросъ: не найдутъ ли они возможнымъ, назначить всѣмъ вообще законоучителямъ, для болѣе вѣрнаго обезпеченія вознагражденія ихъ за труды, жалованье отъ земства, какъ и назначено уже въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, и не признаютъ ли при томъ болѣе справедливымъ, полезнымъ и цѣлесообразнымъ, назначить въ вознагражденіе законоучителямъ не постоянный и опредѣленный окладъ жалованья, независимо

отъ исправности выполненія этой обязанности, а по числу дѣйствительно выполненныхъ ими уроковъ, полагая не менѣе двухъ уроковъ въ недѣлю и не менѣе одного руб. серебр. за каждый двухчасовой урокъ.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе 2-е къ журналу № 5-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Опошанскаго волостнаго схода объ установленіи платы за правоученіе въ образцовомъ училищѣ и объ обращеніи ея въ пользу училища.

Опошанское волостное правленіе при донесеніи отъ 18 сентября за № 2043, представило въ управу приговоръ Опошанскаго волостнаго схода постановленный 17-го августа 1875 г., въ которомъ сходъ объяснилъ, что Опошанское сельское училище переобразовано въ образцовое двухклассное училище, а потому домъ въ которомъ помѣщалось прежнее училище оказался непомѣстительный, что вслѣдствіе этого общество предположивъ устроить

на свой счетъ съ пособіемъ отъ Министерства Народнаго просвѣщенія новый домъ, нанимаетъ теперь помѣщеніе для образцоваго училища также на свой счетъ и вообще на содержаніе сего училища общество изъ своихъ средствъ тратитъ значительныя деньги, между тѣмъ въ образцовомъ училищѣ обучаются дѣти и частныхъ лицъ, которые не участвуютъ ни въ наймѣ, ни въ ремонтировкѣ училищнаго дома, вслѣдствіе вышеприписаннаго Опошанскій волостный сходъ, проситъ ходатайства управы, предъ земскимъ собраніемъ, объ опредѣленіи съ частныхъ лицъ и лицъ не принадлежащихъ къ Опошанской волости за каждаго мальчика обучающагося въ училищѣ платы, которую обращать въ пользу училища.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управы имѣетъ честь выразить, что опредѣленіе платы, за обученіе дѣтей въ образцовыхъ училищахъ, лицъ не участвующихъ въ содержаніи сихъ училищъ, согласно § 28 инструкціи для образцовыхъ училищъ, зависитъ отъ директора, по представленію инспектора народныхъ училищъ, а потому по мнѣнію управы, возвративъ приговоръ, слѣдуетъ дать указаніе Опошанскому волостному правленію куда обратиться съ настоящимъ ходатайствомъ. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 3-е къ журналу № 5-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Бѣльскаго общества объ увеличеніи жалованья учителю Бѣльской школы до 120 рублей.

Вѣльское волостное правленіе при донесеніи отъ 29 апрѣля за № 523, представило приговоръ Вѣльскаго сельскаго схода постановленный 18 апрѣля 1876 года объ исходатайствованіи у земскаго собранія добавки жалованья учителю Вѣльской школы Криворотченку до 120 рублей въ годъ. Ходатайство это общество поддерживаетъ тѣмъ, что школа въ селѣ Вѣльскѣ, содержимая большею частію средствами общества, существуетъ съ 1861 г., что согласно постановленному въ 1874 году обществомъ приговору утвержденному надлежащимъ порядкомъ введено обязательное обученіе дѣтей грамотности, что опредѣленный въ 1875 году учителемъ въ сельскую школу стипендіатъ земства Григорій Криворотченко при своемъ кроткомъ поведеніи занимается своимъ дѣломъ безъукоризненно, что наконецъ Криворотченко занимаясь въ школѣ при 38 учащихся получаетъ жалованья отъ земства всего 60 руб., которое служитъ ему только

для найма квартиры, а потому общество въ виду такихъ обстоятельствъ признаетъ справедливымъ добавить учителю Криворотченку жалованья до 120 рублей въ годъ. — Представляя изложенное ходатайство Вѣльскаго сельскаго схода на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить что по ея мнѣнію слѣдуетъ добавить Криворотченку жалованья до 100 рублей по примѣру другихъ сельскихъ школъ. — Подлинный подписали предсѣдатель, члены управы и скрѣпилъ секретарь.

Приложеніе 4-е къ журналу № 5-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О включеніи Комышевской школы въ число получающихъ отъ земства пособій.

Г. непремѣнный членъ Зѣньковскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія при отношеніи отъ 16 мая за № 453, препровождая приговоръ Комышевскаго сельскаго общества, объ обязательствѣ перестроить помѣщеніе сельскаго училища и

содержать впредь училищный домъ въ с. Комышахъ, — г. Петровъ, въ виду значительнаго числа учениковъ, которое можно ожидать въ томъ училищѣ, судя по народонаселенію с. Комышей и окружающихъ его хуторовъ, а также по числу учениковъ, посѣщавшихъ прежнее училище, просить уѣздную управу войти съ докладомъ предстоящему уѣздному земскому собранію, о включеніи Комышевской сельской школы, въ число школъ получающихъ пособіе отъ земства и о назначеніи и для нея на будущій годъ пособія изъ земскихъ суммъ.

Представляя въ подлинникѣ, означенное отношеніе г. Петрова и приговоръ Комышевскаго общества, уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что Комышевская школа, какъ видно изъ дѣлъ управы существуетъ сначала открытія земскихъ учрежденій, содержимая средствами самаго общества и что какъ видно изъ отчета управы за 1875 г. (стр. 13) тамъ учащихся 18 душъ, а потому по мнѣнію управы, слѣдовало бы причислить и Комышевскую школу къ числу тѣхъ школъ, которыя получаютъ пособіе отъ земства, назначивъ размѣръ этого пособія соотвѣтственно числу учащихся въ 60 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту 1877 г.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы, и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 5-е къ журналу № 3-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О назначеніи содержанія на Мало-Павловскую сельскую школу.

Предсѣдатель Зѣньковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 30 апрѣля 1876 г. за № 77 написалъ, что г. непремѣнный членъ Зѣньковскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 6 февраля текущаго года за № 68 увѣдомилъ училищный совѣтъ, что Мало-Павловское сельское общество, воспользовалось предложеніемъ діакона мѣстной въ с. Малой-Павловкѣ церкви г. Васаковскаго и перевело въ его собственный домъ, Мало-Павловскую сельскую общественную школу, чѣмъ устранены существенныя неудобства помѣщенія этой школы, при чемъ общество обязалось ремонтировать домъ г. Васаковскаго, пока въ немъ будетъ помѣщеніе школы и отпускать по 6 руб. въ годъ изъ общественныхъ суммъ на отопленіе школы, вмѣсто поставки дровъ натурою; по выслушаніи чего училищный совѣтъ журналомъ 12 минувшаго апрѣля постановилъ: просить уѣздную земскую управу, доложить предстоящему земскому собранію, объ оказаніи пособія отъ земства Мало-Павловской сельской школѣ, назначеніемъ жалованья учителю,

Сообщая объ этомъ управѣ г. Предсѣдатель училищнаго совѣта увѣдомилъ, что діаконъ Васаковскій, состоитъ учителемъ въ этой школѣ съ 14 іюня 1875 года.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что по свѣдѣніямъ ея учащихся въ Мало-Павловской школѣ 15 душъ. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 6-е къ журналу № 5-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Относительно упраздненія должности младшаго помощника учителя въ Зѣньковскомъ сельскомъ училищѣ и объ увеличеніи содержанія остальнымъ учителямъ этого училища.

Предсѣдатель Зѣньковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта въ отношеніи отъ 18 мая за № 119-мъ, написалъ что по совѣщанію съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи 1-го раіона, признано

возможнымъ, чтобы жалованье назначенное учителю и двумъ его помощникамъ по Зѣньковскому сельскому училищу въ суммѣ 240 р., было распредѣлено только между учителемъ и однимъ помощникомъ въ размѣрѣ вознагражденія учителю 140 р. и помощнику 100 р., съ упраздненіемъ должности младшаго помощника учителя, а потому г. предсѣдатель проситъ доложить объ этомъ земскому собранію.

Представляя это отношеніе въ подлинникѣ на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа, имѣетъ честь покорнѣйше просить: если собранію угодно будетъ согласиться на предложеніе г. предсѣдателя училищнаго совѣта, то разрѣшить ей сдѣлать соотвѣтственное измѣненіе въ статьѣ смѣты на 1877 годъ.—Подлинный за подписомъ: предсѣдателя управы и гг. членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 7-е къ журналу № 5.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Объ ассигнованіи добавочнаго содержанія законоучителю Тарасовской школы г. Фесенко.

Законоучитель Тарасовской сельской школы свя-

щенникъ Андрей Фесенко въ прошеніи поданномъ 18 декабря 1875 года написалъ, что по постановленію уѣзднаго земскаго собранія опредѣлено было учителю этой школы жалованья 60 р., законоучителю 30 р.; затѣмъ въ 1875-мъ году учителю земскимъ собраніемъ добавлено содержанія до 100 р., а законоучителю осталась прежняя цыфра въ 30 р., вслѣдствіе чего Фесенко проситъ о добавкѣ и ему содержанія до 50 р., т. е. въ половину учительскаго жалованья, тѣмъ болѣе, что училище въ многомъ улучшилось и учащихся тамъ до 70 душъ.

Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство уѣздная управа находитъ, что постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 19-го мая 1873 года опредѣлено выдавать жалованья законоучителямъ сельскихъ школъ за ихъ труды въ половинномъ размѣрѣ учительскаго жалованья, для чего и внесена въ смѣту 1874 года сумма 550 рублей; что г. Фесенко получалъ 30 руб., потому только, что учителю Тарасовской школы до 1875 г. былъ опредѣленный окладъ жалованья въ 60 руб., что потомъ, когда земское собраніе 1-го іюня 1874 года увеличило учителю окладъ жалованья до 100 рублей, то г. Фесенко также имѣлъ право на увеличеніе жалованья до 50 р., между тѣмъ въ постановленіи собранія 1-го іюня ничего не говорится объ этомъ и сумма на это 30 р., внесена въ смѣту 1876 года безъ измѣненія.

Представляя о вышеизложенномъ на разрѣшеніе

уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь ходатайствовать объ увеличеніи законоучительскаго вознагражденія по Тарасовской школѣ до 50 р. въ годъ, каковую сумму разрѣшить внести въ смѣту на 1877-й годъ; что же касается удовлетворенія г. Фесенко добавочными 20 р. за текущій 1876 годъ, то управа проситъ уполномочія собранія на покрытіе этихъ 20 рублей изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ текущаго года.—Подлинный за подписомъ: предсѣдателя управы и гг. членовъ и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 8-е къ журналу № 5.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству студента г. Супруненко, о назначеніи университетской стипендіи.

Студентъ медицинскаго факультета Императорскаго университета св. Владиміра Михаилъ Осиповичъ Супруненко, обратился съ просьбой слѣдующаго содержанія: „не имѣя достаточныхъ средствъ для прохожденія университетскаго курса, я покор-

нѣйше прошу предложить Зѣньковскому земству не согласится ли оно принять меня въ свои стипендіаты на три съ половиною года, чтобы въ теченіи этого времени выдавать мнѣ по 200 р. въ годъ съ обязательствомъ по окончаніи курса прослужить въ Зѣньковскомъ земствѣ въ качествѣ земскаго врача условное число лѣтъ и подвергнуться вычету изъ жалованья суммы издержанной земствомъ на стипендію. Если земство согласится принять мое предложеніе, то прошу извѣстить меня объ этомъ и я, будучи уроженецъ сосѣдняго Миргородскаго уѣзда, могу лично явиться въ управу, представить удостовѣреніе о моемъ студенническомъ званіи и подписать условія стипендіи, послѣднее впрочемъ лучше всего вести чрезъ правленіе университета, ибо въ этомъ случаѣ, какъ я, такъ и самое земство можетъ быть вполнѣ огарантированы, да и вообще такимъ образомъ ведется дѣло земскихъ стипендій въ университетѣ".

Вышеизложенное ходатайство, студента г. Супруненко, уѣздная земская управа, имѣетъ честь представить, на постановленіе уѣзднаго земскаго собранія и присовокупить, что по ея мнѣнію г. Супруненко, удобнѣе обратиться съ просьбой о стипендіи къ Миргородскому земству, такъ какъ онъ уроженецъ Миргородскаго уѣзда. Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и членовъ управы и, скрѣпою секретаря.

Приложеніе 9-е къ журналу № 5.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Съ ходатайствомъ учительницы Павловской, о добавкѣ содержанія.

Вступившее въ управу 19 текущаго мая прошеніе отъ учительницы Грунскаго женскаго училища Олимпіады Павловской, при семъ уѣздная земская управа, на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, имѣетъ честь представить. Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

---

19 Мая 1876 г.

Въ Зѣньковскую уѣздную земскую управу,

Грунскаго женскаго училища, учительницы Олимпіады Павловской,

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Зѣньковскую земскую управу, предъ Зѣньковскимъ земскимъ собраніемъ ходатайствовать: не признаетъ ли оно

справедливымъ увеличить получаемое мною жалованье по должности учительницы Грунскаго женскаго училища, въ которомъ нынѣ учениць 28 и въ числѣ ихъ 10 евреекъ.

Покорнѣйшую мою просьбу объ этомъ я основываю на томъ обстоятельствѣ, что я кромѣ общепринятыхъ предметовъ преподаванія, обязана сама же учить дѣтей и рукодѣлію, — что въ нѣкоторыхъ женскихъ училищахъ напр. въ Опошанскомъ, составляетъ обязанность особой преподавательности, съ особымъ окладомъ жалованья. Подлинное подписала: учительница *Олимпіада Павловская.*

Приложеніе 10 къ журналу № 5.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Объ ассигнованіи до 300 р. на учрежденіе спеціальнаго склада учебниковъ при училищномъ совѣтѣ.

Зѣньковскій уѣздный училищный совѣтъ, согласно постановленію своему 14-го іюля 1875 года состоявшемуся отношеніемъ отъ 14 октября того же года проситъ уѣздную земскую управу, пред-

ставить земскому собранію ходатайство училищнаго совѣта объ ассигнованіи единовременно до 300 руб., на образованіе при томъ совѣтѣ спеціальнаго склада учебниковъ для того, чтобы предоставить возможность учащимся въ народныхъ училищахъ и школахъ Зѣньковского уѣзда во всякое время безъ затрудненій, пріобрѣтать учебныя книги, при чемъ препроводилъ и копію означеннаго постановленія; кромѣ того отношеніемъ отъ 16-го апрѣля текущаго года за № 70, училищный совѣтъ проситъ: сумму 120 рубл. ассигнованную земствомъ Зѣньковскаго уѣзда по смѣтѣ 1876 г. на пріобрѣтеніе учебниковъ для сельскихъ школъ до времени не расходовать, такъ какъ для этой надобности отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ассигновано 555 р., а потому училищный совѣтъ, имѣетъ ходатайствовать объ обращеніи назначенной земствомъ суммы на пріобрѣтеніе учебниковъ, для другой надобности.

Изложенное ходатайство училищнаго совѣта объ ассигнованіи до 300 р. на устройство спеціальнаго склада учебниковъ, при семъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь представить и доложить, что для устраненія тѣхъ неудобствъ, какія встрѣчаются при пріобрѣтеніи учебниковъ для сельскихъ школъ, по мнѣнію уѣздной управы спеціальный складъ учебниковъ, при училищномъ совѣтѣ необходимъ; потребный же для этого единовременный расходъ въ 300 рублей, можетъ быть покрытъ изъ остатковъ отъ статьи

смѣты на народное образованіе. Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 11-е къ журналу № 5-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству учителя Сметаны о прекращеніи вычета 25 руб. и о возвратѣ вычтенныхъ 25 руб., въ пополненіе заимообраза сдѣланнаго ему при вызовѣ его на должность учителя.

Вступившее въ управу прошеніе на имя уѣзднаго земскаго собранія, отъ учителя Опошанскаго училища г. Сметаны объ освобожденіи его отъ вычета 25 руб., и о возвратѣ 25 руб., вычтенныхъ уже съ него въ пополненіе заимообраза въ 50 руб., даннаго ему на проѣздъ изъ Кіевской губерніи въ Зѣньковскій уѣздъ, для опредѣленія къ должности учителя, при семъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія.

При этомъ управа долгомъ считаетъ доложить собранію, что такъ какъ учитель Сметана своимъ усердіемъ и пониманіемъ дѣла успѣлъ заслужить довѣріе со стороны общества и хорошій отзывъ о немъ инспектора народныхъ училищъ и что въ усердіи Сметаны убѣдились и члены управы при посѣщеніи училища, а потому ходатайство это по мнѣнію управы заслуживаетъ уваженія. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя управы и г.г. членовъ и скрѣпою секретаря.

Въ Зѣньковское уѣздное земское собраніе,

Учителя Опошанскаго двухкласснаго училища Гавріила Ив. Сметаны.

ПРОШЕНІЕ.

Въ началѣ августа мѣсяца прошлаго года Зѣньковская уѣздная земская управа, отношеніемъ своимъ на имя директора учительской семинаріи Юго-западнаго края, вызывала меня, какъ стипендіата Зѣньковскаго земства, обязаннаго служить ему, за сказанное вспомоществованіе при обученіи въ учительской семинаріи, на должность учителя въ Опошанское народное училище, не упомянувъ въ отношеніи о средствахъ на проѣздъ изъ мѣста нахожденія семинаріи до м. Опошни.

Г. директоръ семинаріи, отвѣтивъ на это отношеніе о моемъ согласіи на вступленіе въ должность учителя въ вѣдѣніи Зѣньковскаго земства, въ виду значительнаго разстоянія отъ мѣста нахожденія семинаріи до мѣста назначенія на проѣздъ котораго неизбѣжно было понести и соотвѣтственные пути расходы, просилъ выдать мнѣ на путевые расходы пятьдесятъ рублей.

Зѣньковская уѣздная земская управа соглашаясь, съ высказанною г. директоромъ необходимостью, выслала для передачи мнѣ, объясненную сумму, поставивъ при этомъ условіе, что эта сумма будетъ вычтена изъ моего жалованья, потому, что о расходахъ на мой проѣздъ въ Зеньковскомъ собраніи прошлаго года не было возбуждено вопроса и потому представившіеся на этотъ предметъ издержки не вошли въ смѣту земскихъ расходовъ.

По вступленіи моемъ на должность учителя согласно постановленію Зѣньковской уѣздной земской управы, состоявшемуся 5-го декабря 1875 года, съ меня вычтено въ теченіи пяти мѣсяцевъ 25 рублей, а остальные 25 руб. предстоятъ вычету въ послѣдующіе пять мѣсяцевъ.

Такъ какъ проѣздъ изъ мѣста нахожденія семинаріи въ мѣсто назначенія меня на должность и необходимость понести расходы на этотъ проѣздъ вытекали изъ необходимости исполнить передъ земствомъ тѣ обязанности, которыя лежали на мнѣ

за выданную отъ земства стипендію, за которую я обязанъ буду, въ теченіи извѣстнаго срока, нести обязательную службу земству, то полагая что и всѣ расходы на проѣздъ мой до г. Зѣнькова должны входить въ стипендію земства, какъ служащіе дополненіемъ ея, я всепокорнѣйше прошу Зѣньковское уѣздное земское собраніе, освободить меня отъ уплаты 25 рублей оставшихся не вычтенными за отпущенные мнѣ путевые расходы и если собраніе найдетъ возможнымъ, возвратить мнѣ удержанные до сего времени изъ моего жалованья 25 рублей.—Подлинное подписалъ учитель Опошанскаго училища Гавріилъ Сметана.

Приложеніе 12-е къ журналу № 5-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ ходатайства, о назначеніи пособія Тарасовской сельской школѣ.

Предсѣдатель приходскаго попечительства Параскевіевской церкви с. Тарасовки священникъ Андрей Фесенко въ прошеніи поданномъ въ упра-

ву 19 мая написалъ; что Тарасовское приходское попечительство журналомъ состоявшимся 22 февраля текущаго года, по вопросу объ обезпеченіи мѣстной школы постановило: просить уѣздную земскую управу о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 100 р. единовременно, или же постоянно по 30 руб. на содержаніе школы; согласно этому г. Фесенко въ видахъ лучшей организаціи сельской школы, проситъ ходатайства управы, предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ просимаго пособія.

Представляя это ходатайство на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа, имѣетъ честь доложить, что по ея мнѣнію, ходатайство это не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ въ противномъ случаѣ, могутъ поступать, такія же ходатайства и отъ другихъ попечительствъ при удовлетвореніи которыхъ, земство значительно увеличитъ свой бюджетъ, тѣмъ болѣе, что Тарасовская школа, получаетъ уже отъ земства 150 р., пособіе наравнѣ съ другими училищами и школами Зѣньковскаго уѣзда. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

Прилож. 13-е къ журналу № 5-й.

М. Н. П.

ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
ЗѢНЬКОВСКАГО
УѢЗДНАГО
УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Мая 21 дня 1876 года.

№ 121.

Въ Зѣньковскую уѣздную земскую управу.

Вступившее ко мнѣ, 18-го сего мая прошеніе, учителя Великобудищскаго народнаго училища, Гордѣя Онищенка, объ исходатайствованіи ему у предстоящаго земскаго собранія, если не постояннаго, то временнаго пособія отъ земства, при семъ имѣю честь препроводить въ земскую управу для доклада земскому собранію.

Подлинное подписалъ: предсѣдатель училищнаго совѣта, предводитель дворянства Г. *Лейбинъ.*

Его Высокородію,

Господину предсѣдателю Зѣньковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта,

Великобудищскаго народнаго училища—учителя Гордѣя Онищенка

Покорнѣйшее ПРОШЕНІЕ.

Въ мѣстечкѣ Опошнемъ, 2-го февраля сего года, открыто двухклассное образцовое училище, съ жалованьемъ 400 р., квартира и отопленіе. Стѣсняясь своими скудными средствами, я рѣшился было поступить въ оное училище, на что изъявилъ свое желаніе и г. директору училищъ Полтавской губерніи. Жители м. В. Будищъ, преимущественно высшее сословіе узнавши о моемъ намѣреніи обратились къ г. директору съ просьбою: „удержать меня въ этомъ же Великобудищскомъ училищѣ". Г. директоръ лично объявилъ мнѣ; что въ виду интереса сего училища, которое нахожу лучшимъ не только въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, но и въ цѣлой Полтавской губерніи просилъ меня остаться на своемъ мѣстѣ;—а также и семейныя обстоятельства заставили меня остаться на прежнемъ основаніи; о чемъ г. директоръ отъ 14 апрѣля 1874 года, за № 149-мъ, письменно вошелъ объ этомъ въ Зѣньковскую уѣздную земскую управу.

Находясь при этомъ училищѣ болѣе 16 лѣтъ,

чувствуя себя слабымъ въ здоровьѣ и не имѣя никакихъ средствъ для будущности своего семейства, вслѣдствіе скуднаго содержанія; тѣмъ болѣе, что въ этомъ училищѣ постоянныхъ мальчиковъ ежегодно отъ 100 до 130 душъ. По этому если всякій—то тѣмъ болѣе трудъ учителя при такомъ числѣ учащихся, такъ не легкій и такъ важный по своимъ послѣдствіямъ.

Почему осмѣливаюсь утруждать и покорнѣйше просить ваше высокородіе, исходатайствовать въ предстоящую сессію земскаго собранія, если не постоянное, то хотя временное пособіе отъ земства.

Въ чемъ льщу себя надеждою, что ваше высокородіе не откажите въ моей покорнѣйшей просьбѣ. Трудъ мой по училищу засвидѣтельствованъ училищнымъ начальствомъ и извѣстенъ уѣздной управѣ. Подлинное подписалъ: учитель *Гордѣй Онищенко.*

получ. 21 Мая 1876 г.

Приложеніе 14-е къ журналу № 5-й.

Въ Зѣньковское уѣздное земское собраніе,

Законоучителя Батьковской церковно-приходской школы, священника Ѳеодора Данилевскаго.

ПРОШЕНІЕ.

Съ 18-го марта 1875 года я занимаюсь препо-

даваніемъ закона Божія въ Батьковской церковно-приходской школѣ, не получая никакого вознагражденія за свой трудъ. Какъ же всякій трудъ всегда и вездѣ долженъ быть вознагражденъ, то я льщу себя надеждою, что Зѣньковское земство, неусыпно, пекущееся о народномъ образованіи, назначитъ какое-либо вознагражденіе законоучителю Батьковской сельской школы за его трудъ. Подлинное подписалъ: законоучитель — священникъ *Ѳеодоръ Данилевскій.*

Приложеніе къ журналу № 5-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ утвержденіи расхода произведеннаго учителями Чернявскимъ, Сергою и Пѣчкою при командированіи ихъ въ учительскій съѣздъ.

Въ отчетѣ о дѣйствіяхъ своихъ за 1875-й годъ (стр. 12) управа заявила, что объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ устройство учительскаго съѣзда, будетъ представленъ собранію особый докладъ.

Вслѣдствіе этого управа представляя при семъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія копію журнала ея по сему предмету, состоявшагося 17-го ноября 1875 года, имѣетъ честь покорнѣйше просить, объ утвержденіи расхода употребленнаго учителями на поѣздку въ гор. Миргородъ по случаю предполагавшагося тамъ учительскаго съѣзда Чернявскимъ 8 р. 30 к., Сергою 8 р. 80 к. и Пѣчкою на проѣздъ два раза отъ Груни въ Зѣньковъ и обратно 5 р., такъ какъ этотъ расходъ произведенъ не по винѣ учителей. Подлинный за подписомъ: предсѣдателя управы и гг. членовъ и скрѣпою секретаря.

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

№

Ноября 17 дня 1875 года.

СЛУШАЛИ:	Краткое содержаніе и время исполненія.
Докладъ: Зѣньковскій уѣздный училищный совѣтъ отъ 26-го іюня за № 186, препровождая въ управу списокъ учителямъ, которые по распоряженію	Объ удержаніи съ учителей денегъ полученныхъ изъ управы на поѣздку въ г. Миргородъ въ учительскій съѣздъ,

совѣта, назначены къ командированію въ г. Миргородъ, для слушанія лекцій въ педагогическомъ съѣздѣ, имѣвшемся быть между 1 и 25 августа, просилъ о выдачѣ имъ изъ суммы назначенной для этого земскимъ собраніемъ 1875 года суточныхъ каждому по 25 рублей и прогоновъ на двѣ лошади по числу верстъ. Вслѣдствіе этого управа по недостатку суммы войдя въ соглашеніе съ этими учителями о количествѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ по журналу 29 іюля заключила выдать: учителямъ, которые командируются въ Миргородъ для слушанія лекцій, прогоновъ и суточныхъ каждому по 30 рублей и билеты на взыманіе лошадей за прогоны отъ г. Зѣнькова до м. Сорочинецъ и обратно отъ м. Борокъ до г. Зѣнькова; того же числа выданы таковые учителямъ: Максимовичу, Сергѣ, Печкѣ и Чернявскому. Затѣмъ 30 іюля штатный смотритель Зѣньковскаго уѣзднаго училища, отношеніемъ за № 150-мъ, увѣдомилъ управу, что учительскій съѣздъ въ г. Миргородѣ не разрѣшенъ; а потому управа прекративъ выдачу означенныхъ денегъ и билетовъ остальнымъ учителямъ, сдѣлала распоряженіе о возвратѣ учителями Пѣчкою, Сергою, Максимовичемъ и Чернявскимъ, полученныхъ ими изъ управы суточныхъ, прогоновъ и билетовъ, на взыманіе земскихъ лошадей,—предложеніе учителямъ о настоящемъ требованіи управы, было послано съ нарочнымъ, но не смотря на это учитель Борковскаго училища Серга, утромъ 30-го іюля, успѣлъ уже выѣхать въ Миргородъ, гдѣ и узналъ о несостоявшемся съѣздѣ, а предложеніе управы о

пріостановленіи съ поѣздкою и о возвратѣ денегъ и билета получилъ уже по возвращеніи изъ Миргорода 2-го августа, а потому г. Серга проситъ отъ возврата прогоновъ и суточныхъ за 3½ дня освободить его, остальныя затѣмъ удержать изъ причитающагося ему жалованья. Учитель Опошанскаго училища г. Пѣчка, возвращая въ управу 25 рублей увѣдомилъ, что 5 руб., онъ издержалъ на подводу.

Для разъясненія того, когда получены предложенія о пріостановленіи поѣздки, управа потребовала чрезъ волостныя правленія отъ учителей росписки въ полученіи ихъ; вслѣдствіе чего представлены эти росписки, изъ которыхъ видно, что пакеты управы посему предмету получены учителями: Чернявскимъ и Сергою, 2-го августа, Максимовичемъ 30-го іюля и Пѣчкою 31-го іюля.

Затѣмъ, Дейкаловское волостное правленіе донесеніемъ полученнымъ 5-го числа текущаго ноября за № 1275-мъ, увѣдомило, что учитель Чернявскій ѣздилъ въ городъ Миргородъ въ учительскій съѣздъ и израсходовалъ денегъ какъ лично отозвался прогонныхъ 6 рублей и суточныхъ 3 рубли, итого 9 рублей, остальные же онъ обязывается возвратить при полученіи жалованья въ семъ ноябрѣ мѣсяцѣ.

По разсмотрѣніи настоящей переписки оказывается, что учителя Чернявскій и Серга, ѣздили въ г. Миргородъ, и употребили на поѣздку време-

ни первый 3 дня, а второй 3½ дня, суточныхъ за это время, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 24 мая 1875 года, имъ слѣдуетъ по 1 р. въ сутки: Сергѣ 3 р. 50 к. и Чернявскому 3 руб., да прогоновъ по числу 106 верстъ туда и обратно на двѣ лошади по 5 руб. 30 к., учитель Пѣчка употребилъ на подводу для поѣздки въ г. Зѣньковъ 5 р., остальные же 25 р. представилъ въ управу; одинъ учитель Максимовичъ, получивши 30 р., какъ видно изъ переписки ничего изъ нихъ не израсходовалъ, а потому съ него слѣдуетъ удержать полностью 30 рублей.

Постановили: 1-е. Съ учителей, получившихъ изъ управы по 30 рублей на поѣздку въ г. Миргородъ въ учительскій съѣздъ, удержать сумму въ слѣдующемъ количествѣ: Чернявскаго 21 руб. 70 коп., Серги 21 р. 20 к. и Максимовича всѣ 30 р, объ удержаніи которыхъ при полученіи этими учителями жалованья и обращеніи въ суммы уѣзднаго сбора просить г. члена управы завѣдывающаго суммами, и 2-е. Относительно денегъ, употребленныхъ учителями на поѣздку: Пѣчкою 5 руб., Чернявскимъ 8 р. 30 к. и Сергою 8 р. 80 к., доложить будущему очередному уѣздному земскому собранію.

Подлинный подписали: предсѣдатель управы П. *Соколовичъ*, члены: *Тетерятникъ*, *Хлонь* и *Войтенко*.

Приложеніе 16-е къ журналу № 5-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію.

Гласнаго Петрова.

МНѢНІЕ.

Къ журналу 29-го мая 1876 года.

Постановленіемъ собранія, состоявшимся вчерашній день, опредѣлено: поручить управѣ ходатайствовать передъ высшимъ духовнымъ начальствомъ о назначеніи изъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Сунода фонда на содержаніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства извѣстной суммы на вознагражденіе священниковъ состоящихъ преподавателями Закона Боіжя въ народныхъ школахъ.

Исходя изъ слѣдующихъ соображеній. 1), по положенію о земскихъ учрежденіяхъ заботы и попеченіе о народномъ просвѣщеніи возложены въ извѣстныхъ предѣлахъ на мѣстныя земства; 2), по убѣжденію, общему всѣмъ національностямъ и вѣроисповѣданіямъ преподаваніе учащимся Закона Божія кладется въ основу школьнаго обученія, слѣдовательно не составляетъ чего-либо побочнаго и нужнаго только для интересовъ одного какого-либо вѣдомства; 3), вышеозначенный капиталъ, состоящій въ распоряженіи Святѣйшаго Сунода, имѣетъ спеціальное предназначеніе для удовлетворенія нуждъ

духовно-учебныхъ заведеній и нельзя сказать чтобы средства доставляемыя этимъ капиталомъ были съ излишествомъ достаточны для тѣхъ заведеній, такъ какъ духовенство отдѣльныхъ епархій постоянно облагаетъ себя налогами на поддержаніе своихъ заведеній, я остаюсь при убѣжденіи: что земство обязано само вознаграждать Законо-учителей и не могу присоединиться къ ходатайству земскаго собранія, вслѣдствіе чего прошу приложить настоящее мое мнѣніе къ журналу собранія 30-го мая 1876 года. Подлинное подписалъ Гласный В. Петровъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 6.

Засѣданія 30 мая 1876 года.

Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель собранія предводитель дворянства Г. С. Лейбинъ, и гласные: И. И. Тимченко, Ф. И. Войтенко, М. К. Хлонь, Н. Ф. Тетерятникъ, Я. П. Яресько, В. В. Гуринъ, Л. Б. Иткинъ, М. И. Дубяга, В. В. Петровъ, А. И. Василевскій, И. И. Нѣженцовъ и А. П. Трипольскій.

Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

Читанъ секретаремъ собранія, журналъ вчерашняго засѣданія, который и утвержденъ.

При этомъ гласный В. В. Петровъ, представилъ письменное мнѣніе, просилъ приложить его къ журналу 29 Мая, о несогласіи его присоединиться къ

ходатайству о назначеніи изъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода фонда на содержаніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства извѣстной суммы на вознагражденіе священниковъ за преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ и школахъ.

Собраніе постановило приложить это мнѣніе къ журналу.

Г. предсѣдатель собранія заявилъ, что онъ счелъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что предсѣдатель управы, по болѣзни не могъ прибыть въ собраніе и что болѣзнь его до того серьезная, что онъ не могъ даже письменно довести объ этомъ до свѣдѣнія собранія.

Читана 14 ст. смѣты, на содержаніе канцеляріи Зѣньковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта въ суммѣ 120 руб., которая утверждена собраніемъ, затѣмъ собраніе постановило: въ виду назначенія на каждую школу содержанія, назначавшееся до сего 200 рублей на пособіе школамъ, не получившимъ отъ земства содержанія, изъ смѣты исключить.

Читана 15 ст. на содержаніе медицинской части въ уѣздѣ.

По прочтеніи которой гласный В. В. Петровъ сказалъ, что наше земство давно уже заботится о хорошемъ устройствѣ въ уѣздѣ земской медицины,

доказательствомъ чего служитъ вносимая на этотъ предметъ въ смѣту сумма, понятно, что всякій членъ земства, вправѣ ожидать отъ этой затраты пользы, между тѣмъ можно задать такой вопросъ, удовлетворяетъ ли хотя сколько нибудь своему назначенію, нынѣшнее медицинское устройство въ уѣздѣ, когда врачи посѣщаютъ обязательно, одинъ разъ въ мѣсяцъ свои участки. Не касаясь уменьшенія вносимой въ смѣту суммы на этотъ предметъ, гласный Петровъ предложилъ собранію, установить другой порядокъ дѣйствія земскихъ врачей—это обязать ихъ объѣзжая всѣ волости участка, выѣзжать не менѣе 3 разъ въ мѣсяцъ на опредѣленныя центральныя мѣста и болѣе населенныя и оставаться тамъ въ извѣстные разъ на всегда назначенные дни цѣлыя сутки въ теченіи которыхъ, врачи должны принимать всѣхъ обращающихся къ нимъ больныхъ. Такими мѣстами, по его мнѣнію, должны бы быть назначены, для 1-го участка м. Ковалевка, Борки и Грунь, а во 2-мъ м. Куземинъ, Великія Будища и Кирило-Анновка. При такихъ только условіяхъ, можетъ быть по его мнѣнію достигнута польза, земской медицины для народа.

Гласный И. И. Тимченко на это возразилъ, что медицинскій персоналъ, не только въ нашемъ уѣздѣ, да и въ другихъ устроенъ также и что занятія ихъ видны изъ имѣющихся книгъ въ каждой волости, въ которой они записываютъ посѣщеніе и кому была подана помощь и что кромѣ этого они повѣряютъ занятія фельдшеровъ и оспопрививате-

лей, почему онъ не находитъ необходимымъ установлять для врачей, какой либо новый порядокъ и что какъ врачи такъ и фельдшера приносятъ пользу населенію, которое охотно является за медицинскою помощью, какъ это ему извѣстно отъ жителей с. Дейкаловки и другихъ, а потому онъ не отрицая въ принципѣ мнѣнія г. Петрова доказываетъ только, что врачи и при настоящемъ порядкѣ посѣщаютъ волости, подаютъ больнымъ пособіе и повѣряютъ дѣйствія фельдшеровъ и оспопрививателей.

Гласный М. И. Дубяга, поддерживая мнѣніе гласнаго Петрова сказалъ, что земскіе врачи, дѣйствительно мало обращаютъ вниманія въ отношеніи леченія больныхъ, а это происходитъ отъ того, что врачи не имѣютъ опредѣленныхъ пунктовъ и времени, которое они должны пробыть на пунктѣ, по этому онъ полагаетъ, что предложеніе гласнаго Петрова о централизаціи пунктовъ вполнѣ цѣлесообразно. Относительно же заявленія гласнаго господина Тимченка о томъ, что и при настоящемъ порядкѣ, врачи приносятъ существенную пользу, онъ не можетъ согласиться, тѣмъ болѣе, что отъ жителей м. Груни, ему приходилось слушать жалобы, на не акуратное посѣщеніе врачемъ этой волости, да и больные не знаютъ даже, существуетъ ли земскій врачъ.

На это гласный Тимченко сказалъ, что неужели слѣдуетъ винить земскаго врача въ томъ, что

многіе не знаютъ о его мѣсто-жительствѣ, ему г. Тимченко въ частности извѣстно, что многіе жители не знаютъ о мѣсто-прибываніи камеръ мировыхъ судей.

Послѣ этого предсѣдатель Г. С. Лейбинъ обратилъ вниманіе собранія, что народъ началъ сознавать пользу медицины и вѣрить докторскому леченію, что по этому ограничиться посѣщеніемъ врача каждой волости, какъ до сего было одинъ разъ въ мѣсяцъ, онъ находитъ недостаточнымъ, а потому, чтобы поставить ихъ ближе къ народу, слѣдуетъ учредить, чтобы врачи посѣщали волости не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ.

Гласный Петровъ сказалъ, что онъ повторяя свое заявленіе предлагаетъ, чтобы въ каждомъ медицинскомъ участкѣ назначено было по три центральныхъ пункта,—на этихъ пунктахъ врачъ долженъ пробыть не менѣе сутокъ и давать пособія и совѣты больнымъ, приходящимъ изъ мѣстностей, принадлежащихъ къ пункту, что земскій врачъ не долженъ ограничиваться посѣщеніемъ только этихъ пунктовъ, а что и въ остальныхъ волостяхъ, онъ также долженъ бывать, конечно пробыть тамъ такое время какое позволяютъ ему занятія.

Гласный г. Тимченко просилъ предсѣдателя собранія предложить вопросы вытекающіе изъ предложеній его и гласнаго г. Петрова.

Гласный И. И. Нѣженцовъ сказалъ, что въ каж-

дой волости есть фельдшеръ о полезности которыхъ онъ знаетъ на практикѣ, что слѣдовательно первоначальная помощь больнымъ всегда и во всякое время можетъ быть дана, а врачъ долженъ лечить только трудно — больныхъ по этому онъ не видитъ основаній назначать какіе либо центральные пункты, для того, чтобы врачъ пробылъ въ этомъ пунктѣ цѣлыя сутки принимая тамъ больныхъ, что такая мѣра стѣснитъ больныхъ по дальности разстоянія прилегающихъ къ пункту мѣстностей, а потому онъ полагаетъ оставить прежній порядокъ выѣздовъ врачей т. е. чтобы врачъ посѣщалъ каждую волость, увеличивъ эти выѣзды до 2-хъ разъ въ мѣсяцъ.

Гласный П. А. Трипольскій, поддерживая мнѣніе г. Петрова, сказалъ, что онъ находитъ удобнымъ назначить пункты для выѣздовъ врача согласно предположенію г. Петрова.

Гласный И. И. Нѣженцовъ возразилъ, что при установленіи такого порядка нужно было бы увеличить число врачей, такъ какъ врачъ не долженъ же ограничиваться одними только центральными пунктами, и что онъ обязанъ повѣрять дѣйствія фельдшеровъ и оспопрививателей, слѣдовательно нужно быть и въ остальныхъ волостяхъ.

Гласный В. В. Петровъ напомнилъ, что врачъ можетъ дѣлать повѣрку по пути возвращаясь изъ центральнаго пункта; но гласный И. И. Нѣжен-

цовъ замѣтилъ, что не всѣ волости могутъ быть по пути.

Послѣ этого предсѣдатель собранія Г. С. Лейбинъ поставилъ слѣдующіе вопросы: 1-й оставить ли прежній порядокъ или же дополнить его, собраніе большинствомъ, 11 противъ 2 постановило: дополнить тѣмъ чтобы назначить пункты согласно предложенію гласнаго г. Петрова въ 1 медицинскомъ участкѣ: м. Грунь, Борки и Ковалевку во 2 участкѣ: Кирило-Анновку, Куземинъ и Великія-Будища, и 2, сколько врачъ обязанъ пробыть въ назначенныхъ центральныхъ пунктахъ. Собраніе постановило: врачъ долженъ посѣщать назначенные пункты не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ, пробыть тамъ каждый разъ не менѣе сутокъ; объѣзжая и остальныя волости повѣряя при этихъ объѣздахъ дѣйствія фельдшеровъ и оспопрививателей; управѣ же поручить назначить по соглашенію съ врачами дни для посѣщенія ими пунктовъ, о чемъ дать знать волостнымъ правленіямъ чтобы они извѣстили жителей.

Затѣмъ были прочитаны доклады управы.

1-й объ удовлетвореніи фельдшеровъ жалованьемъ за завѣдываніе другими волостями, въ то время когда волость останется безъ фельдшера вслѣдствіе разрѣшеннаго ему отпуска.

Собраніе выслушавъ пренія г.г. гласныхъ Пет-

рова, Дубяги и Тимченка, въ томъ, что установленный порядокъ относительно выдачи фельдшерамъ жалованья, долженъ быть принятъ такой же какъ и для лицъ служащихъ на государственной службѣ съ измѣненіемъ только того, чтобы вмѣсто сохраненія содержанія въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ по болѣзни, ограничиться двумя мѣсяцами, постановило: фельдшера при болѣзняхъ сохраняютъ жалованье въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, а въ отпуску— 28 дней. Если же болѣзнь или отпускъ продлится больше этого времени, то жалованье по истеченіи этого времени выдается тому, кто исполнялъ должность, каковой порядокъ примѣнить ко всѣмъ служащимъ земству лицамъ.

2-й. По ходатайству о добавкѣ Опошанскому фельдшеру Помилову жалованья.

Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

3-й. Съ ~~предоставленіемъ~~ изложеніемъ фельдшера Правдюка о заготовленіи травъ для обмѣна на лекарства. Собраніе выслушавъ заявленіе гласнаго г. Петрова и другихъ, что этимъ вызовется новая натуральная повинность, бремя которой ляжетъ исключительно на крестьянское сословіе, постановило: отклонить предложеніе г. Правдюка.

4-й. По ходатайству акушерки г. Пиленко о назначеніи ей квартирныхъ денегъ.

Собраніе постановило: въ виду скудныхъ средствъ земства отклонить это ходатайство.

Затѣмъ гласный И. И. Тимченко, заявилъ предсѣдателю собранія что онъ по болѣзни оставляетъ собраніе.

Читано прошеніе фельдшера Трофима Шулика объ опредѣленіи его на службу земства.

Собраніе выслушавъ гласнаго В. В. Петрова и отношеніе врача 2 участка о поведеніи Шулика во время отставки постановило: поручить управѣ если будетъ вакансія, принять Шулика на службу земства.

Затѣмъ статью смѣты на медицинскую часть утвердить въ суммѣ 6,880 рублей.

По выслушаніи 16 ст. въ пособіе Зѣньковской городской управѣ на содержаніе писца по веденію счетовъ земскихъ сборовъ въ суммѣ 50 р., собраніе постановило: утвердить эту статью.

17 ст. на наемъ помѣщенія для случныхъ жеребцовъ земской конюшни утверждена собраніемъ въ суммѣ 50 рублей.

При чтеніи 18 ст. смѣты въ суммѣ 300 руб. на расходы по ветеринарной части, заступающій мѣсто предсѣдателя управы г. Войтенко заявилъ, что хо-

тя согласно порученію собранія 1875 года управа приглашала ветеринарнаго врача, но ни одинъ не явился на окладъ въ 300 р. что вслѣдствіе появленія болѣзни на скотѣ управа пригласила временно ветеринарнаго фельдшера съ условіемъ получать жалованье за тѣ дни въ которые онъ будетъ на исполненіи обязанности, но и тотъ отказывается теперь, считая условія для себя не выгодными, собраніе постановило: увеличить эту статью смѣты до 500 руб., поручить управѣ пригласить ветеринарнаго врача, а до того, производить теперь приглашенному ветеринарному фельдшеру постояннаго жалованья по 10 р. въ мѣсяцъ, изъ этого же источника.

Затѣмъ читаны доклады управы:

1. За № 2243, объ устройствѣ дорожнихъ сооруженій на счетъ уѣзднаго сбора по смѣтѣ 1870 г.

2. За № 2232, объ 11 р. 20 к., употребленныхъ на исправленіе мостовъ около Павленка и Иванова.

3. За № 2219, о пособіи Куземинскому обществу въ 215 р., на работы по исправленію Куземинской плотины.

4. За № 2212, объ устройствѣ дорожнихъ сооруженій, подлежащихъ исправленію въ 1877 году на счетъ смѣты губернскаго земскаго сбора.

Доклады эти утверждены собраніемъ.

5. По докладу управы за № 2235, относительно сдачи городу мостовъ по Сумской улицѣ въ г. Зѣньковѣ, собраніе постановило: отклонивъ ходатайство городской думы, поручить управѣ привести въ исполненіе постановленіе собранія 1875 года о передачѣ этихъ мостовъ въ вѣдѣніе города.

6. По выслушаніи доклада управы за № 2207, по предмету передачи Куземинскому обществу поромной переправы, существующей въ м. Куземинѣ, собраніе постановило: принять этотъ докладъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ собраніе выслушавъ прошеніе содержателя Зѣньковской, Куземинской и Бѣльской станцій купца Арона Василевскаго, о выдачѣ ему до 1 января 1877 года платы за содержаніе станцій не по третямъ года, какъ это слѣдуетъ по контракту, а по истеченіи каждаго мѣсяца, постановило: такъ какъ Василевскій одинъ изъ лучшихъ и исправныхъ содержателей станцій въ уѣздѣ предоставить исключительно для него это преимущество, поручить управѣ выдавать плату за содержаніе, по истеченіи каждаго мѣсяца съ 1 мая по 1 генваря 1877 года и тогда только, когда позволитъ это наличность кассы управы.

По прочтеніи 20 ст. смѣты въ пособіе на содержаніе Зѣньковской земской больницы и доклады управы за № 2001, гласный В. В. Петровъ сказалъ, что если при хозяйственномъ содержаніи больни-

цы, ржаной хлѣбъ покупается съ базара, то почему бы не придержаться этого порядка и въ отношеніи бѣлаго хлѣба, покупая его также на базарѣ или отъ хлѣбника и покупать его изъ перваго сорта муки, такъ какъ по его мнѣнію, при такомъ порядкѣ удобнѣе контролировать дѣйствія поставляющаго припасы.

Гласный Я. П. Яресько—что онъ согласенъ съ мнѣніемъ г. Петрова, но что въ этомъ случаѣ слѣдуетъ увеличить цыфру больничной смѣты, такъ какъ по смѣтѣ назначается бѣлый хлѣбъ 2 сорта; по его же мнѣнію, слѣдуетъ предоставить управѣ возможность, во избѣжаніе затрудненій отдать содержаніе больницы съ подряда, для чего необходимо уменьшить залогъ по этому подряду.

Гласный М. И. Дубяга сказалъ, что по его мнѣнію слѣдуетъ поручить управѣ уменьшить залогъ до послѣдней возможности, лишь бы обезпечивалъ исправную поставку припасовъ.

Гласный Петровъ поддерживая это предложеніе, тѣмъ не менѣе предложилъ въ видахъ большей гарантіи земства допустивъ возможное уменьшеніе залога отъ подрядчика, удерживать затѣмъ на усиленіе залога по крайней мѣрѣ, слѣдуемую подрядчику мѣсячную плату.

По выслушаніи этого поставленъ вопросъ: сколько слѣдуетъ требовать залога при отдачѣ съ подряда содержанія больницы.

Собраніе постановило: при отдачѣ съ подряда содержанія больницы установить залогъ въ 100 р., и кромѣ того удерживать съ подрядчика за поставленные припасы въ теченіи мѣсяца, плату въ видѣ залога, а на случай неуспѣшности подряда, покупать хлѣбъ 1 сорта отъ хлѣбника, отнеся расходъ на счетъ общихъ остатковъ.

По прочтеніи доклада управы за № 2215-мъ, о 314 р. 60 к., поступившихъ по приговору мирового судьи 4 участка на благотворительныя заведенія земства, гласный Дубяга сказалъ, что такъ какъ деньги эти по закону должны принадлежать губернскому земству, то по его мнѣнію необходимо просить губернское земство, въ виду незначительности суммы, предоставить означенныя 314 р. 60 к., въ пользу благотворительныхъ заведеній состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго земства.

Соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго Дубяги собраніе постановило: поручить управѣ ходатайствовать объ этомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

По прочтеніи доклада управы за № 2251-мъ, о предоставленіи фельдшеру больницы Кокету квартирнаго довольствія, собраніе постановило: утвердить докладъ управы назначивъ Кокету по 30 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту больницы.

Читанъ докладъ управы за № 2218, по предме-

ту пріобрѣтенія городскихъ больничныхъ зданій и построекъ Линника въ собственность земства по выслушаніи этого доклада гласный В. В. Петровъ поставилъ вопросъ: имѣетъ ли земство право, въ силу отношенія городской управы за № 3161-мъ, упоминаемаго въ докладѣ, помѣщать больницу въ городскихъ зданіяхъ въ теченіи 1876 года, на это гласный Иткинъ, какъ гласный городской думы, отвѣтилъ утвердительно, съ тѣмъ чтобы земство дозволило городу приступить теперь же къ передѣлкѣ бани, не занятой больницею на кухню.

Гласный Петровъ выразилъ, что при такомъ исходѣ дѣла о пріобрѣтеніи больничныхъ зданій, слѣдуетъ поручить управѣ пріискать помѣщеніе для больницы съ 1-го января 1877 года, что для этого по его мнѣнію, необходимо пригласить врачей изъ г. г. гласныхъ и врача земской больницы.

Гласный г. Яресько заявилъ, что переводъ больницы въ генварѣ мѣсяцѣ онъ находитъ неудобнымъ, а потому предложилъ обсудить это обстоятельство.

Гласный В. В. Петровъ предложилъ для разрѣшенія этого вопроса воспользоваться присутствіемъ врача больницы г. Петровскаго, который объяснилъ собранію, что переводъ больныхъ въ холодное время дѣйствительно неудобенъ и даже не возможенъ, а потому онъ предложилъ собранію оставить больницу въ теперешнемъ ея помѣщеніи до 1 апрѣля 1877 года, если же нельзя, то нужно расчитывать

такъ чтобы больные были перемѣщены въ другое помѣщеніе до 1 октября сего года.

Гласный Иткинъ заявилъ, что онъ какъ членъ городской управы знаетъ, что городъ можетъ предоставить земству до 1 апрѣля 1877 года помѣщеніе больницы, такъ какъ до того времени надобности въ городскихъ зданіяхъ не будетъ.

Гласный М. И. Дубяга предложилъ для вѣрности заключить объ этомъ условіе съ городомъ, съ тѣмъ, что плата городу съ 1 января по 1 апрѣля 1877 года за помѣщеніе будетъ произведена по расчету изъ оклада 307 руб.

По выслушаніи этихъ преній собраніе постановило: поручить управѣ войти въ соглашеніе съ городскою управою чтобы городъ предоставилъ земству помѣщать свою больницу въ городскихъ зданіяхъ до 1 апрѣля 1877 года съ тѣмъ, что за помѣщеніе больницы до 1-го января 1877 года городъ получитъ 307 р., должныхъ земству а съ 1 января по 1-е апрѣля 1877 года городъ получитъ плату сколько прійдется по расчету изъ суммы 307 руб. въ годъ.

2. При неуспѣшности соглашенія, поручить управѣ съ участіемъ врача г. Петровскаго пріискать помѣщеніе для больницы съ такимъ расчетомъ времени, чтобы больница могла быть передвинута не далѣе 1 октября текущаго года.

3. Если потребуется расходъ на наемъ помѣщенія въ этомъ году, предоставить управѣ употребить нужную сумму изъ 1000 руб., внесенныхъ въ смѣту 1876 года на пріобрѣтеніе больничныхъ зданій а на 1877 годъ для найма помѣщенія для больницы и сифилитическаго отдѣленія внести въ смѣту 1877 года 700 рублей.

и 4. Предоставить право городу, по заключеніи условія о наймѣ зданій больницы приступить къ перестройкѣ бани на кухню, съ тѣмъ, чтобы она была выгорожена съ больничнаго двора.

По выслушаніи доклада управы за № 2225, съ представленіемъ прошенія мѣщанина Линника о возвратѣ ему издержекъ понесенныхъ при утвержденіи въ правахъ владѣнія домомъ предположеннымъ къ продажѣ земству. Собраніе постановило: отклонить это ходатайство.

Отклонено ходатайство городской управы о возвратѣ 18 руб. употребленныхъ при поѣздкѣ г. Мигодѣева въ Полтаву для совершенія купчей крѣпости на больничныя зданія.

По прочтеніи доклада управы за № 2200, съ вѣдомостью о негодныхъ вещахъ въ земской больницѣ собраніе постановило: утвердить этотъ докладъ.

Докладъ управы за № 2238-мъ, объ исключеніи

больничныхъ недоимокъ съ Кургана 12 р. 50 к., и Руденка 7 р. 50 к., утвержденъ собраніемъ.

По прочтеніи 21 ст. смѣты внесенной на покупку больничныхъ зданій, собраніе постановило: исключить эту статью.

Читана 22 ст. смѣты которая утверждена собраніемъ.

При чтеніи 23 ст. смѣты, собраніе постановило: внести въ смѣту сумму согласно 50 ст. 4 тома уст. о зем. повин. по продолженію 1863 года.—Вслѣдствіе заявленія гласнаго Иткина какъ члена ревизіонной коммисіи, объ отличномъ состояніи счетоводства и дѣлопроизводства въ управѣ собраніе постановило: назначить въ награду канцеляріи управы изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ 200 руб., распредѣленіе которыхъ между канцеляріею поручить управѣ.

Послѣ этого гласный В. В. Петровъ сказалъ, что г.г. гласные лишились сотрудника гласнаго Ф. И. Мигодѣя, который современи учрежденія земства былъ полезенъ земству, а поэтому онъ долгомъ считаетъ предложить собранію выразить сожалѣніе о смерти гласнаго Мигодѣя, собраніе приняло предложеніе г. Петрова единогласно и постановило: записать объ этомъ въ журналъ.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закры-

тымъ до слѣдующаго засѣданія. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя собранія, секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Приложеніе 1-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 24 мая 1869 года, выслушавъ докладъ управы о медицинской части въ которомъ управа предлагала: фельдшерамъ завѣдывающимъ двумя волостями, выдавать добавочное жалованье изъ штатной на этотъ предметъ суммы остающейся отъ некомплекта по засвидѣтельствованіямъ врача, между прочимъ постановило: утвердить этотъ докладъ; затѣмъ тоже собраніе 23 іюня 1871 года, при разрѣшеніи прошенія фельдшера Миронца объ удовлетвореніи его добавочнымъ содержаніемъ, за исполненіе фельдшерской обязанности по двумъ волостямъ постановило: удовлетворивъ просьбу Миронца, поручить управѣ поступая относительно и другихъ фельдшеровъ въ подобномъ случаѣ руководствоваться постановленіемъ земскаго собранія 24 мая 1869 г.,

производя удовлетвореніе изъ остатковъ смѣты 1871 года.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить дать ей указаніе, слѣдуетъ ли выдавать фельдшерамъ добавочное содержаніе за завѣдываніе другой волостью во время отпуска другого фельдшера и если слѣдуетъ, то изъ какого источника. Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 2-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству о добавкѣ Опошанскому фельдшеру Помелову жалованья.

Земскій врачъ 2-го медицинскаго участка представляя прошеніе Опошанскаго земскаго фельдшера Помелова, которымъ онъ проситъ о переводѣ его на службу земскаго фельдшера въ Заиченскую

волость въ виду дороговизны жизни въ м. Опошнемъ при скудномъ фельдшерскомъ окладѣ жалованья написалъ, что дѣятельность Помелова, знаніе своего дѣла и усердіе къ службѣ заслуживаютъ особеннаго вниманія, а потому слѣдуетъ въ видѣ награды добавить ему жалованья и такимъ образомъ заставить его остаться на должности фельдшера въ Опошнемъ.

Докладывая объ этомъ ходатайствѣ врача земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что по ея мнѣнію, какъ нежелательно поощрить усердіе Помелова—добавивъ ему содержанія, но такъ какъ эта добавка, вызвала бы подобныя просьбы и отъ другихъ фельдшеровъ, не менѣе усердныхъ къ службѣ и какъ Помеловъ завѣдывалъ въ прошломъ году нѣсколько мѣсяцевъ двумя волостями, за что и получалъ двойное жалованье, а потому ходатайство о добавкѣ Помелову содержанія, слѣдовало бы отклонить.—Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 3-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ предложеніемъ фельдшера Правдюка, о заготовленіи травъ для обмѣны на лѣкарства.

Земскій фельдшеръ Дейкаловской волости Данило Правдюкъ, при письмѣ на имя предсѣдателя управы, представляя полученный имъ бланковый заказъ на травы отъ Харьковскаго отдѣленія русскаго фармавцевтическаго общества отъ 26 апрѣля сего года, проситъ доложить его земскому собранію въ виду того, что путемъ собиранія травъ во всѣхъ волостяхъ Зѣньковскаго уѣзда, можетъ быть очевидная польза для земства въ томъ, что на эти травы можно бы было ежегодно, вымѣнивать достаточное количество медикаментовъ для сельскихъ аптечекъ; тѣмъ болѣе, что всѣ показанныя въ заказѣ травы, ростутъ у насъ въ дикомъ состояніи, во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда въ изобиліи. Что же касается того, какія именно травы, въ какомъ количествѣ и когда ихъ собирать, то Правдюкъ принимаетъ на себя трудъ смотрѣть за этимъ и руководить сельскихъ оспопрививателей, не требуя при этомъ никакого вознагражденія, если земство поручитъ ему это дѣло.

Означенное предложеніе Правдюка, управа представляя на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, имѣетъ честь доложить, что для собиранія количества травъ показаннаго въ заказѣ русскаго фармавцевтическаго общества, потребно большое число рабочихъ и если собраніе найдетъ выгоднымъ для земства предложеніе Правдюка, то управа проситъ разрѣшенія земскаго собранія, на нарядъ этихъ рабочихъ за натуральную повинность. Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 4-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству акушерки г. Пиленко о назначеніи квартирныхъ денегъ.

Земская акушерка 1 участка Софія Васильевна Пиленко, въ прошеніи поданномъ въ управу 1-го текущаго мая написала, что занимая должность земской акушерки съ 17 іюля 1873 г. и получая по 20 р. въ мѣсяцъ, она едва имѣетъ возможность

содержать себя, въ виду же увеличенія цѣнъ на квартиры и продукты необходимые для жизни, получаемое жалованье оказывается недостаточнымъ; вслѣдствіе чего г. Пиленко проситъ ходатайства управы предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ей квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 60 р. въ годъ.

Означенное ходатайство уѣздная земская управа, имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, докладывая при томъ, что по ея мнѣнію, оно подлежитъ удовлетворенію. Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 5 къ журналу № 6.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Фельдшера Трофима Павлова Шулика,

ПРОШЕНІЕ.

Хотя въ 1871 году, вслѣдствіе доклада уѣздной земской управы собранію о моей будтобы неблагонадежности и состоялось постановленіе собранія объ увольненіи меня отъ должности фельдшера, но тѣмъ не менѣе въ виду того, что это обстоятель-

ство послужило для меня урокомъ и побудило меня къ фельдшерскимъ занятіямъ хотя частнымъ образомъ въ мѣстѣ моего жительства, такъ, что я заслужилъ похвальный о себѣ отзывъ мѣстнаго земскаго врача, который ходатайствовалъ предъ управою о принятіи меня на земскую службу, я, представляя при этомъ означенный отзывъ имѣю честь покорнѣйше просить Зѣньковское уѣздное земское собраніе разрѣшить уѣздной земской управѣ принять меня въ должность фельдшеромъ по земству въ семъ 1876 году въ Зѣньковскомъ уѣздѣ на вакантное фельдшерское мѣсто. Подлинное подписалъ фельдшеръ *Трофимъ Шуликъ*.

Приложеніе 6-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 25 мая 1875 года выслушавъ докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ подлежащихъ къ исправленію на счетъ смѣты уѣздныхъ земскихъ потребностей 1870 года постановило: поручить управѣ осмотрѣть вмѣстѣ

съ мѣстными гласными мѣстности гдѣ предположены сооруженія, которыя и выполнить на ассигнованную сумму 455 р. 80 к. Въ исполненіе порученія даннаго вслѣдствіе этого управой, членъ ея г. Хлонь, представилъ шесть актовъ, объ осмотрѣ имъ съ мѣстными гласными мѣстностей гдѣ предположены устройства сооруженій на счетъ означенныхъ 455 р. 80 к., по которымъ признано устройство мостовъ и гатей въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: по 1) транспортной дорогѣ изъ м. Опошни на Барановку возлѣ двора Иванюты на балкѣ и землѣ наслѣдниковъ Лисевичевыхъ, мостъ и гать на сумму 60 р.; 2) по дорогѣ изъ м. Ковалевки на мѣс. Борки не доѣзжая 3-хъ верстъ до Борокъ на рѣчкѣ Рудькѣ мостъ и гать, на сумму 50 р.; 3) въ с. Дейкаловкѣ около кузницъ по дорогѣ изъ Дейкаловки на Решетиловку, на сумму 60 р.; 4) между Солохой и Кирило-Анновкой на Мужевой балкѣ перестроить мостъ на сумму 30 р., по дорогѣ изъ г. Зѣнькова до с. Комышей за Пирками на протокахъ перестроить три моста пришедшіе въ ветхость, на сумму 120 рублей, всего потребно суммы для устройства означенныхъ сооруженій 320 р., а какъ сооруженій не выполнено на 455 р. 80 к., то остается 135 р. 80 к., которыхъ, по мнѣнію г. Хлоня не слѣдовало бы зачислять въ смѣту оставивъ ихъ на непредвидимые расходы по подчинкѣ и устройству сооруженій состоящихъ на уѣздномъ сборѣ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ г. Хлоня уѣздная управа имѣетъ честь доложить объ этомъ на обсужде-

ніе уѣзднаго земскаго собранія, присовокупляя при этомъ, что остатокъ въ 135 р. 80 к., образовался отъ ассигнованной по смѣтѣ 1870 года суммы потому, что исправленіе и устройство нѣкоторыхъ сооруженій обойдется дешевле прежняго назначенія. Подлинный за подписомъ: предсѣдателя управы и гг. членовъ и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 7-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ утвержденіи расхода 11 р. 20 к. употребленнаго на исправленіе мостовъ въ м. Опошнемъ около дворовъ Павленка и Иванова.

Зѣньковское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 25 мая 1875 года разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы о суммѣ уѣзднаго сбора остающейся отъ устройства дорожныхъ сооруженій о предположенномъ изъ оной расходѣ на устройство моста по дорогѣ изъ г. Зѣнькова въ м. Куземинъ за лѣсомъ на балкѣ 60 р. и на устройство береговой

заборки и гати съ обѣихъ сторонъ около моста въ м. Опошнемъ около двора Гарматa 55 р. 20 к.; постановило: предположенный расходъ въ суммѣ 115 р. 20 к. на означенныя работы разрѣшить внести въ смѣту. При заготовленіи матеріаловъ на устройство береговой заборки и гати около моста въ Опошнемъ употреблено всего 44 р. и осталось еще неизрасходованныхъ 11 р. 20 к., членъ управы дѣлавшій заготовленіе матеріаловъ на устройство означенныхъ сооруженій представляя этотъ остатокъ написалъ, что два моста тамъ же въ Опошнемъ одинъ около двора козака Павленка по транспортной дорогѣ изъ Опошни на с. Бѣльскъ и другой около двора Иванова по дорогѣ изъ Опошни на с. Заиченцы пришли въ совершенное разрушеніе и требуютъ немедленной починки съ добавкою части матеріала, а потому просилъ разрѣшенія управы остатокъ 11 р. 20 к. употребить на исправленіе сихъ послѣднихъ сооруженій, вслѣдствіе чего управа разрѣшила купить матеріаловъ на 11 р. 20 к., а между тѣмъ потребовала отъ Опошанскаго волостнаго правленія чтобы работы были произведены натуральною повинностію участковыхъ обывателей, каковыя работы произведены натуральною повинностію, о чемъ сообщилъ управѣ членъ ея М. К. Хлонь съ представленіемъ отчета о расходѣ денегъ.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить объ утвержденіи расхода въ 11

р. 20 к., употребленнаго на исправленіе мостовъ около дворовъ Павленка и Иванова.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя, членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Прилож. 8-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Куземинскаго общества о выдачѣ 215 р., на работы по исправленію Куземинской плотины.

Куземинское волостное правленіе въ донесеніи отъ 9 апрѣля 1874 года за № 357, между прочимъ написало, что при м. Куземинѣ на транспортной дорогѣ на сл. Котельву Ахтырскаго уѣзда, возлѣ р. Ворскло находится гать длиною 120 саж., шириною 3 саж., исправляемая натуральною повинностью Куземинскаго общества; исправленіемъ таковой натурою общества крайне стѣснено и не имѣя денежныхъ средствъ не въ состояніи поддерживать плотину въ должномъ порядкѣ; кромѣ того, при теперешнемъ состояніи ее во время разлива

воды, одно лицо изъ частныхъ владѣльцевъ взимаетъ плату за проѣздъ по 10 к. съ воза; по этому и какъ по мнѣнію волостного правленія, плотину эту необходомо поднять вышиною на 2 арш., для чего какъ опредѣлилъ бывшій членъ управы г. Аксюкъ, потребуется свай 180 шт., хвороста 4 саж., кольевъ 360 шт. тарису или дровъ 30 саж., всего на сумму 228 р. 96 к., то волостное правленіе просило ходатайства управы предъ земскимъ собраніемъ, о назначеніи пособія Куземинскому обществу на устройство упомянутой плотины въ суммѣ 228 р. 96 к., собственно на пріобрѣтеніе матеріаловъ; земская управа докладывая объ этомъ земскому собранію 1874 года присовокупила, что по ея мнѣнію, въ видахъ доставленія удобства проѣзжающимъ слѣдовало бы оказать пособіе Куземинскому обществу въ 228 р. 96 к., на пріобрѣтеніе матеріаловъ для устройства плотины, каковой докладъ утвержденъ собраніемъ и упомянутая сумма внесена въ смѣту земскихъ потребностей 1875 года. Послѣ этого Куземинское волостное правленіе отъ 9 марта того же 1875 года за № 221, просило распоряженія управы объ отпускѣ ассигнованныхъ денегъ на исправленіе Куземинской плотины такъ какъ въ настоящее время болѣе удобно пріобрѣсти матеріалы и доставить ихъ, почему управа по журналу 14 марта и отпустила волостному правленію 228 р. 96 к., и выдавъ книгу на записку ихъ предписала, по изготовленіи матеріаловъ немедленно приступить къ работамъ и объ израсходованіи ихъ доставить управѣ отчетъ; затѣмъ

изъ донесенія того же волостного правленія отъ 13 іюня 1875 года за № 642, полученнаго въ управѣ 16 іюня видно, что имъ пріобрѣтено уже матеріаловъ на 61 р., но Куземинское общество совершенно отказалось отъ участія въ исправленіи означенной плотины ни денежно ни натурою, а потому работы по исправленію плотины не начаты, по этому волостное правленіе просило распоряженія управы какъ о производствѣ работъ такъ и объ освидѣтельствованіи матеріаловъ.

По разсмотрѣніи этой переписки и имѣя въ виду, что работы по исправленію тѣхъ дорожныхъ сооруженій, которыя не приняты на денежный губернскій земскій сборъ лежатъ на обязанности сельскихъ обществъ, на покупку же матеріаловъ землевладѣльцы были въ 1868 году подвергнуты лишнему сбору противъ другихъ сословій на 1114 р. ½ к., что земство Зѣньковскаго уѣзда, назначая пособіе Куземинскому обществу въ 228 р. 96 к., на исправленіе плотины около м. Куземина по дорогѣ на сл. Котельву, даетъ возможность пріобрѣсти нужные для этого матеріалы, а Куземинское общество въ силу 191 ст. уст. о зем. пов. 753 и 754 ст. уст. пут. сообщ. и 22 ст. пол. о зем. учр. обязано перестроить означенную плотину натуральною повинностью, управа просила распоряженія полицейскаго управленія и Зѣньковскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, понудить Куземинское общество къ исправленію плотины при м. Куземинѣ около р. Ворскло по дорогѣ на сл.

Котельву Ахтырскаго уѣзда и о послѣдующемъ увѣдомить управу, между тѣмъ поручила члену своему г. Хлонь вмѣстѣ съ гласнымъ г. Куликомъ освидѣтельствовать матеріалъ заготовленный для этихъ работъ.

Затѣмъ Зѣньковское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе отъ 18 сентября за № 1731, увѣдомило, что г. непремѣнный членъ, согласно порученію присутствія письменно и лично настаивалъ объ исправленіи плотины по дорогѣ на сл. Котельву, но въ виду того, 1) что къ исправленію плотины натуральною повинностью не представляется возможности, такъ какъ при этомъ требуются работы, доступныя къ исполненію только подряднымъ способомъ, наприм. забивка свай, 2) что самая стоимость работы, размѣръ которой опредѣлился на торгахъ при волостномъ правленіи въ 450 руб. крайне обременила бы общества и 3) что исправленіе плотины совладаетъ съ такимъ неурожайнымъ годомъ какъ нынѣшній, сходъ Куземинскаго, Будскаго и Скелько-Зарѣчинскаго обществъ, постановленнымъ 27 августа 1875 года приговоромъ опредѣлилъ ходатайствовать, объ ассигнованіи сверхъ отпущенной обществомъ суммы на исправленіе той плотины еще 215 р., причемъ г. непремѣнный членъ, препровождая означенный приговоръ, выразилъ, что по его мнѣнію причины ходатайства обществъ, изложенныя въ приговорѣ сельскаго схода, вполнѣ основательны, а потому слѣдовало бы дать этому ходатайству дальнѣйшее движеніе. Уѣздное при-

сутствіе передавая приговоръ этотъ на распоряженіе управы присовокупило, что причины ходатайства Куземинскаго, Будскаго и Скельско-Зарѣчинскаго обществъ и со стороны присутствія признаны уважительными.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь выразить, что дорога на которой лежитъ означенная плотина, отнесена къ числу транспортныхъ дорогъ, слѣдовательно проѣздъ по ней болѣе или менѣе значительный, что устранить взиманіе платы частнымъ лицамъ, по землѣ котораго, вслѣдствіе неисправности плотины дѣлается переѣздъ, возможно только путемъ приведенія этой плотины въ должный порядокъ, что возложить исправленіе плотины на Куземинское общество, обязанное исправлять ее натуральною повинностью въ силу приведенныхъ выше статей закона было бы обременительно, а потому управа и съ своей стороны полагаетъ, что ходатайство Куземинскаго сельскаго схода о выдачѣ 215 р. на работы при исправленіи плотины, по изложеннымъ причинамъ подлежитъ удовлетворенію; каковой расходъ можетъ быть покрытъ на счетъ смѣтныхъ остатковъ смѣты 1876 года.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя управы и гг. членовъ и скрѣпою секретаря.

Приложж. 9-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ предположенія о дорожныхъ сооруженіяхъ подлежащихъ исправленію на суммы губернскаго сбора.

На основаніи 19 ст. правилъ о земской росписи смѣтамъ и раскладкамъ, уѣздныя собранія разсматриваютъ предварительныя предложенія уѣздныхъ управъ о размѣрѣ губернскихъ потребностей подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда и постановляютъ свои заключенія для сообщенія губернскому земскому собранію. Вслѣдствіе этого губернская земская управа, проситъ уѣздную управу, представить предстоящему очередному земскому собранію предположенія свои о томъ, какія изъ потребностей въ предѣлахъ уѣзда и въ какомъ размѣрѣ должны быть выполнены на счетъ губернскаго земскаго сбора и заключенія по нимъ уѣздныхъ земскихъ собраній съ копіями раскладки и смѣты уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1877 г. препроводить въ губернскую управу для доклада губернскому собранію.

Членъ управы г. Хлонь, осматривавшій дорожныя сооруженія представилъ въ управу опись тѣмъ

сооруженіямъ, которыя требуютъ устройства и исправленія изъ которой видно: 1) мостъ около двора козака Дудукала подъ Зѣньковомъ, слѣдуетъ удлинить на одну сажень, такъ какъ чрезъ небольшой пролетъ во время разлива воды размываетъ плотину, кромѣ того необходимо удлинить плотину на 5-ть пог. сажень къ сторонѣ на Качановку; 2) мостъ на ручьѣ называемымъ потокъ, пришелъ въ ветхость и требуетъ устройства вновь съ удлиненіемъ на одну саж. и сдѣланіемъ плотинъ по обѣимъ сторонамъ; 3) по этой же дорогѣ необходимо поставить верстовые столбы, сколько по вычисленію прійдется; 4) по дорогѣ изъ Зѣнькова на Гадячъ близъ кладбища, мостъ по ветхости, требуетъ перестройки вновь и 5) по дорогѣ изъ Опошни на Котельву мостъ на протокѣ Тарапунькѣ въ Опошни необходимо замѣнить теперешнюю настилку новою и передѣлать береговыя заборки. Представляя объ этомъ управѣ г. Хлонь присовокупилъ, что кромѣ этого по его мнѣнію, слѣдовало бы ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ, объ отмѣнѣ устройства плетней по бокамъ плотинъ, а на мѣсто ихъ устраивать тумбы, такъ какъ плетеньки безполезны и въ первую же весну разбираются проходящими и проѣзжающими.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа, имѣетъ честь покорнѣйше просить, утвердить предположеніе объ устройствѣ сооруженій и уполномочить ее ходатайствовать объ этомъ у губернскаго земства. Коли-

чество потребной на тѣ сооруженія суммы опредѣлить невозможно, безъ техническихъ соображеній. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 10-е къ журналу № 6.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Относительно сдачи городу мостовъ по Сумской улицѣ въ г. Зѣньковѣ.

Зѣньковское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 25 мая 1875 г., выслушавъ докладъ управы по ходатайству городской думы объ исправленіи моста около еврейской синагоги на счетъ земства и на будущее время по скудности городскихъ средствъ, постановило: произведенный расходъ изъ земскихъ суммъ въ количествѣ 10 руб. 54 коп., на исправленіе этого моста утвердить и затѣмъ какъ этотъ мостъ, такъ и мостъ на Корецковскомъ протокѣ передать въ вѣдѣніе городской управы, о каковомъ постановленіи собранія сообщено городской управѣ, 27 іюня 1875 г. за № 3262. Послѣ этого городская управа имѣя въ виду, что дорога (Сумская)

на которой состоятъ означенные мосты, принадлежала прежде къ числу почтовыхъ дорогъ, что потомъ, когда направленіе почтовой дороги на Ахтырку измѣнено, то она осталась въ числѣ транспортныхъ, что означенные мосты, состоя въ завѣдываніи земства пришли въ ветхость и въ скоромъ времени потребуютъ новаго устройства, которое потребуетъ для города чувствительнаго расхода, что эти мосты состоя на транспортной дорогѣ необходимы не только для города, но и для всѣхъ жителей, что наконецъ городъ участвуетъ въ расходахъ на равнѣ съ уѣздными землевладѣльцами во всѣхъ земскихъ потребностяхъ; по всѣмъ этимъ соображеніямъ, городская управа представляла свой докладъ городской думѣ въ томъ смыслѣ, что земство, мосты и гати при нихъ состоящіе на этой дорогѣ, устроило бы новые на мѣсто старыхъ и затѣмъ сдать городу, какъ это сдѣлано земствомъ, при сдачѣ мостовъ сельскимъ обществамъ, каковой докладъ утвержденъ думою, въ засѣданіи 10 числа августа 1875 г. Почему городская управа проситъ земскую управу, доложить это обстоятельство на разрѣшеніе земскаго собранія.

Кромѣ того городская управа отношеніемъ отъ 17 декабря за № 2497 просила возврата 53 руб. 5 коп., употребленныхъ изъ городскихъ средствъ на исправленіе плотины у моста около еврейской синагоги, но уѣздная управа, имѣя въ виду означенное выше постановленіе собранія и руководствуясь 2 п. 2 ст. 1 п. 103 и 11 п. 139 ст. горо-

дового положенія, гдѣ сказано, что мосты и гати состоящіе въ городѣ, лежатъ на отвѣтственности городскаго управленія неисключая и тѣхъ, которые находятся на земляхъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ, учрежденіямъ и вѣдомствамъ отвѣтила городской управѣ, что она не можетъ возвратить городу 53 руб. 5 коп., безъ предварительнаго разрѣшенія земскаго собранія.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на его постановленіе. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 11-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По предмету передачи Куземинскому обществу паромной переправы существующей въ м. Кузмине.

Куземинское сельское общество приговоромъ постановленнымъ 22 мая 1875 года, ходатайствовало

предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, о передачѣ въ его вѣдѣніе Куземинской поромной переправы.— Уѣздное земское собраніе выслушавъ это ходатайство въ засѣданіи 25 мая 1875 года постановило: поручить управѣ составить свои соображенія на которыхъ можетъ быть сдѣлана передача и представить земскому собранію. Исполняя означенное постановленіе земскаго собранія, управа составивъ кондиціи на которыхъ можетъ быть передана переправа, предъявляла ихъ Куземинскому обществу, но общество, какъ видно изъ донесенія Куземинскаго волостного правленія отъ 18 текущаго мая за № 640, не только не согласилось принять эти кондиціи но даже отказалось, отъ прежняго своего желанія, принять переправу въ свое вѣдѣніе на какихъ бы то ни было условіяхъ.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа въ дополненіе своего отчета за 1875-й годъ имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію.— Подлинный за подписомъ предсѣдателя управы и г.г. членовъ и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 12-е къ журналу № 6.

Въ Зѣньковское уѣздное земское собраніе,

Содержателя Зѣньковской, Куземинской и Бѣльской земскихъ станцій купца Арона Василевскаго.

ПРОШЕНІЕ.

По случаю усиленнаго въ настоящее время разгона земскихъ лошадей на содержимой мною въ г. Зѣньковѣ станціи, особенно при частыхъ разъѣздахъ межевыхъ чиновъ, я вынужденъ часто замѣнять прежнихъ лошадей другими и по случаю дороговизны фуража нахожусь въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ; по этому имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе, разрѣшить уѣздной управѣ, выдавать мнѣ до 1-го января будущаго года не по третямъ года, а по истеченіи каждаго мѣсяца, причитающуюся плату, за содержимыя мною земскія станціи. Мая 26 дня 1876 года. Подлинное подписалъ купецъ *Аронъ Василевскій.*

Приложеніе 13-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ смѣты по содержанію Зѣньковской земской больницы въ 1877 году.

Представляя при семъ на усмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія смѣту на содержаніе Зѣньковской земской больницы въ 1877 г., уѣздная управа имѣетъ честь доложить: 1-е) что для покрытія предположеннаго по смѣтѣ расхода въ количествѣ 5824 р. 72¼ к. ожидаются по трехлѣтней сложности слѣдующіе источники: плата за больныхъ военныхъ 1075 р. 63½ к., гражданскихъ 214 р. 94½ к., арестантовъ гражданскаго вѣдомства 342 р. 79 к. да благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ за пользованіе больныхъ военныхъ 795 р. 91 к., гражданскихъ 740 р. 52¼ к., арестантовъ 20 р. 28¼ к., всего 3190 р. 8½ к. За тѣмъ недостающая сумма противъ предположенныхъ расходовъ, въ количествѣ 2634 р. 63¾ к. должна быть внесена въ смѣту уѣздныхъ земскихъ потребностей 1877 года, въ видѣ пособія земской больницѣ. 2-е) что до 1871 года изъ числа относившихся въ смѣту на погребеніе умершихъ отъ 2 р. 3¾ к. до 2 р. 19 к. выдавалось священнику за исполненіе требъ только 7 к., а съ 1871 года,

на вознагражденіе священника за погребеніе умершихъ въ больницѣ и выполненіе разныхъ требъ назначалось въ годъ 20 р., кромѣ же сего вслѣдствіе ходатайства священника Ольшанскаго о назначеніи вознагражденія за труды, такъ какъ онъ получаетъ всего 7 к. за каждаго умершаго, уѣздное земское собраніе журналомъ 27 мая 1870 года п о с т а н о в и л о: съ 1871 года за погребеніе умершихъ больныхъ гражданскаго вѣдомства за исключеніемъ смертныхъ случаевъ во время эпидеміи, выдавать на причтъ по 3 р. за каждаго умершаго, что исполняется въ настоящее время, съ отнесеніемъ расхода на остатки вносимой 75 р. суммы на погребеніе умершихъ (примѣрно 15 человѣкъ по 5 р. на каждаго); принимая же во вниманіе непослѣдовательность расхода по двумъ назначеніямъ по удовлетворенію причта, управа признала болѣе удобнымъ расходъ этотъ соединить въ одной статьи, съ объясненіемъ, что священнику и причту за погребеніе умершихъ больныхъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ примѣрно 15 человѣкъ, и за выполненіе церковныхъ требъ по больницѣ, по 3 р. за каждаго умершаго, на каковой предметъ и внесено въ смѣту 1877 года 45 р.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Смѣтное исчисленіе

по содержанію Зѣньковской уѣздной земской больницы,

на 1877 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

На содержаніе Зѣньковской уѣздной земской больницы учрежденной на 25 кроватей и для сифилитиковъ на 12, всего на 37 кроватей или 37 человѣкъ.

1. Жалованье чиновникамъ и служащимъ при больницѣ.

Городовому врачу . . . . . .

Смотрителю . . . . . .

Писцу . . . . . .

Двумъ фельдшерамъ { земской больницы . . . . сифилитическаго отдѣленія . .

На канцелярскіе расходы . . . . . .

Тремъ служителямъ и одному дворнику на всемъ ихъ содержаніи по 7 р. въ мѣсяцъ каждому, а всего въ годъ

Двумъ сидѣлкамъ (они же и поломойки), одной кухаркѣ и одной прачкѣ по 5 р. въ мѣсяцъ каждой на ихъ содержаніи а всего въ годъ . . . . . .

ИТОГО . . .

На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп	Объясненіе.
		1000	„	
		360	„	
		120	„	
		157	50	
		157	50	
		55	„	
		336	„	
		240	„	
		2426	„	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп.	Объясненіе.
2. Пища для больныхъ призрѣваемыхъ.					
Для 15-ти человѣкъ на ординарной порціи примѣрно полагаемыхъ, хлѣба ржанаго печенаго въ сутки на каждаго по 2 ф.—30 ф., а въ годъ 273 пуда 30 фунтовъ по 88 коп. за пудъ			240	90	
Для 22 человѣкъ состоящихъ на слабой порціи, хлѣба печенаго крупичатаго 2 сорта, въ сутки на каждаго по 1 ф.—22 ф., а въ годъ 200 пудъ 30 ф., по 2 руб. 21 к. за пудъ			443	65¾	
Говядины 1 сорта для всѣхъ 37 человѣкъ въ сутки на каждаго по 1 ф.- 37 ф., а въ годъ 337 пудовъ 25 фунтовъ, по 2 р. 50 к. за пудъ			844	6¼	
Примѣчаніе. Такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлано на круглый годъ, то для постовъ и постныхъ дней особой суммы на рыбу не полагается, а покупка оной должна производится въ постные дни на деньги исчисленныя на говядину.					
Крупъ гречневыхъ или ячныхъ для 15 человѣкъ на ординарной порціи, для ежедневнаго завтрака, въ сутки на каждаго по ¼ ф.—3¾ ф., а въ годъ 34 пуда 8¾ ф., по 1 р. за пудъ			34	21¾	
Соли для всѣхъ 37 человѣкъ въ сутки на каждаго по 5 золотниковъ - 1 ф. 89 золот, а въ годъ 17 пудъ 23 ф. 37 золотниковъ, по 1 р. 16 к. за пудъ . .			20	38¼	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Квасу хлѣбнаго для 15-ти человѣкъ на ординарной порціи состоящихъ въ сутки, на каждаго по 1 кружкѣ — 15 кружекъ, а въ годъ 547 ведеръ 5 квартъ по 15 к. ведро			82	12½	
Примѣчаніе. На 12 ведеръ квасу полагается муки ржаной 1 пудъ, солоду ячнаго 1½ гарнца и мяты простой 1 фунтъ.					
Крупъ гречневыхъ или ячныхъ для 22 человѣкъ на 3-й слабой порціи въ сутки на каждаго по ½ фунта, въ томъ числѣ и на завтракъ 11 фун., а въ годъ 100 пудъ 15 фунтовъ, по 1 руб. за пудъ			100	37½	
На общій утренній завтракъ, для 37 человѣкъ, масла коровьяго въ сутки для каждаго по 1 золотнику, а въ мѣсяцъ 11 ф. 54 зол., а въ годъ 3 пуда 20 фун. 65 золот., по 9 р. 28 к. за пудъ			32	64	
Примѣчаніе. На постное масло особой суммы не полагается, потому что въ постные дни покупать оное можно на счетъ денегъ назначенныхъ на коровье масло во весь годъ.					
Соли на каждаго въ мѣсяцъ по 37 золотниковъ, а для всѣхъ 37 человѣкъ 14 ф. 25 зол., а въ годъ 4 пуда 11 ф. 12 зол., по 1 рублю 16 к. за пудъ . . .			4	95½	
Для 4-хъ человѣкъ примѣрно полагаемыхъ по экстра порціи, хлѣба печенаго крупичатаго 2 сорта въ сутки на каждаго по 1 фунту, а въ годъ 36 пудъ 20 фунт., по 2 р. 21 к. за пудъ			80	66½	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.
Курицъ въ сутки по 1/4 штуки на каждаго, а для всѣхъ 4-хъ 1 штука, а въ годъ, 365 штукъ по 24 1/2 к. за штуку . . . . .
Соли по 5 золотниковъ въ сутки на каждаго—20 зол., а въ годъ 1 пудъ 36 ф. 4 зол., по 1 р. 16 к. за пудъ
Для 15 человѣкъ на зелень съ 15 мая по 15 октября и на овощи съ 15 октября по 15 мая, полагая въ день на каждаго по 1/2 к., причитается въ день на всѣхъ 7 1/2 коп., а въ годъ . . . . .
Для подбивки щей на всѣхъ 15 человѣкъ, муки пшеничной по 1/4 ф. въ сутки, а въ годъ 2 пуда 11 1/4 ф., по 1 р. 27 коп. за пудъ . . . . .
ИТОГО . . .

3. Лекарства и аптечные припасы.

Для больныхъ гражданскаго вѣдомства 10 человѣкъ на лекарства и аптечные припасы въ составъ лекарствъ входящіе . . . . . 100 р.

Для больныхъ 15 человѣкъ военнаго вѣдомства на аптечные припасы въ составъ лекарствъ входящіе . . . . . 60 р.

Для 12 человѣкъ сифилитиковъ на лекарства и аптечные припасы . . . . . 200 р.

На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп.	Объясненіе.
		89	42 1/2	
		2	19 1/2	
		27	37 1/2	
		2	89 1/2	
		2005	87	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

На покупку нѣкоторыхъ новыхъ инструментовъ въ замѣнъ старыхъ . . . . . 20 р.

ИТОГО . . . .

4. Одежда, обувь, постели и мытье.

а). *По земской больницѣ:*

1-е. На перебивку головныхъ подушекъ съ волосомъ 30 штукъ, по 10 к. за каждую . 3 р.

2-е. На перебивку верхнихъ тюфяковъ съ волосомъ 15 штукъ, по 60 к. за каждый . 9 р.

3-е. Волоса конской гривы на тюфякъ и двѣ подушки по 5 ф., а на всѣ 45 шт. 1 пудъ 35 фун., по 8 р. за пудъ . . . . . 15 р.

4-е. На перебивку тюфяковъ или постельниковъ 15 штукъ, два раза въ годъ, по 20 к. за каждый . . . . . 6 р.

Въ нихъ соломы ржаной 30 пудъ по 10 к. за пудъ . . . . . 3 р.

б). *По сифилитическому отдѣленію:*

5-е. На перебивку 12 головныхъ подушекъ набитыхъ мочалою одинъ разъ въ годъ по 10 коп. за каждую . . . . . 1 р. 20 к.

На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп.	Объясненіе.
		380	„	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп.	Объясненіе.
6-е. На перебивку 12 головныхъ подушекъ набитыхъ соломою два раза въ годъ по 4 к. за каждую . . . . . 48 к.					
7-е. На перебивку тюфяковъ 12 штукъ набитыхъ соломою два раза въ годъ, по 10 к. за каждый . . . . . 2 р. 40 к.					
Въ нихъ соломы ржаной 13 пудъ 20 фун., по 10 коп. за пудъ . . . . . 1 р. 35 к.					
Мочалы 1 пудъ . . . . . 1 р.					
ИТОГО . . .			42	43	
8-е. Мыла на 37 человѣкъ для умыванья, бритья и мытья бѣлья по 9 фун. на каждаго въ годъ, а на всѣхъ 8 пуд. 13 фун., по 4 р 68 коп. за пудъ . . .			38	96¼	
9-е. На починку бѣлья и одежды			25	„	
Вещи для земской больницы на 25 человѣкъ.					
10-е. Башмаковъ юхтовыхъ съ задниками по 3 пары на каждаго — 75 паръ.	1½ года	Въ 1874 г. — 21. — 1875 г. — 32. — 1876 г. — 22. 75 паръ.			
За зачетомъ 65 паръ годныхъ, вновь потребно 10 паръ по 1 рублю за каждую пару . . .		Изъ нихъ вовсе негодныхъ 10 паръ.	10	„	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.
11-е. Портокъ холщевыхъ по 3 на каждаго—75. За зачетомъ годныхъ 57 штукъ. Вновь потребно 18. Въ нихъ холста рубашечнаго 2-го сорта по 6 арш. на каждые, а на всѣ—108 арш., по 18 к. за аршинъ . . . . . 19 р. 44 к. За пошитье по 20 к. за каждые . . 3 р. 60 к. ИТОГО . . .
12-е. Рубахъ мужескихъ холщевыхъ по 3 на каждаго—75 штукъ. За зачетомъ 49 годныхъ. Вновь потребно 26. Въ нихъ холста рубашечнаго 1 сорта по 8 аршинъ на каждую, а на всѣ—208 аршинъ, по 20 к. за аршинъ . . . . . 41 р. 60 к. За пошитье по 25 к. за каждую . . 6 р. 50 к. ИТОГО . . .
13-е. Наволокъ тюфячныхъ нижнихъ 37. За зачетомъ 28 годныхъ. Вновь потребно 9. Въ нихъ холста подкладочнаго 2 сорта по 13 аршинъ на каждую,—117 аршинъ по 10 коп. за аршинъ . . . . . 11 р. 70 к. За пошитье по 25 к. за каждую . . 2 р. 25 к. ИТОГО . . .

На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп.	Объясненіе.
2 года	Въ 1871 г. — 12. — 1874 г. — 28. — 1875 г. — 19. — 1876 г. — 16. 75. Изъ нихъ вовсе негодныхъ 18.			
. .	. . . . .	23	4	
2 года	Въ 1871 г. — 26. — 1874 г. — 17. — 1875 г. — 15. — 1876 г. — 17. 75. Изъ нихъ вовсе негодныхъ 26.			
. .	. . . . .	48	10	
4 года	Въ 1864 г. — 27. — 1874 г. — 2. — 1876 г. — 8. 37. Изъ нихъ вовсе негодныхъ 9.			
. .	. . . . .	13	95	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп.	Объясненіе.
14-е. Утиральниковъ по 4 на 5 больныхъ—20. За зачетомъ 11 годныхъ. Вновь потребно 9. Въ нихъ холста рубашечнаго 1-го сорта по 2 аршина на каждый, а на всѣ 18 арш. по 20 коп. за аршинъ . . . . . 3 р. 60 к. За пошитье по 4 к. за каждый . . . 36 к.	1 годъ	Въ 1871 г.—17. Изъ нихъ вовсе негодныхъ 6.			
ИТОГО . . .			3	96	
15-е. Сапогъ войлочныхъ 2 пары			3	„	
16-е. Тулубъ овчиный одинъ			10	„	
17-е. Чулокъ шерстяныхъ по 4 пары на каждаго—100 паръ. За зачетомъ 60 паръ годныхъ. Вновь потребно 40 паръ по . . . 35 к. пар.	1½ года	Въ 1874 г.—40. „ 1876 г.—60. 100 паръ. Изъ нихъ вовсе негодныхъ 40 паръ.			
ИТОГО . . .			14	„	
Вещи для сифилитиковъ на 12 человѣкъ.					
18-е. Рубахъ для взрослыхъ 6 мужчинъ и 6 женщинъ по 3 на каждаго—36. За зачетомъ годныхъ мужескихъ 14 и женскихъ 13. Вновь потребно { мужескихъ 4. женскихъ 5. 9.	2 года	Мужескихъ въ 1874 г.— 4. „ „ 1875 г.—14. 18. Изъ нихъ вовсе негодныхъ 4.			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Въ нихъ холста простого крестьянскаго по 8 аршинъ на каждую—72 аршина, по 12 к. за аршинъ 8 р. 64 к.		Женскихъ въ 1872 г.— 2. „ „ 1874 г.— 3. „ „ 1875 г.— 4. „ „ 1876 г.— 9. 18.			
За пошитье по 25 к. за каждую . . 2 р. 25 к.		Изъ нихъ вовсе негодныхъ 5.			
ИТОГО . . .	. .	. . . . .	10	89	
19-е. Портокъ для взрослыхъ 6-ти мужчинъ по 3 на каждаго 18.					
За зачетомъ 10 годныхъ.		Въ 1874 г. — 8.			
Вновь потребно 8.	2 года	— 1875 г. — 10.			
Въ нихъ холста простаго по 5 аршинъ—40 аршинъ по 12 коп. за аршинъ . . . 4 р. 80 к.		18.			
За пошитье по 15 коп. за каждые . . 1 р. 20 к.		Изъ нихъ во все негодныхъ 8.			
ИТОГО	. .	. . . . .	6	„	
20-е. Юбокъ холщевыхъ для 6-ти женщинъ по 3 на каждую—18.					
За зачетомъ 8 годныхъ.		Въ 1874 г. — 5.			
Вновь потребно 10.	2 года	— 1875 г. — 8.			
Въ нихъ холста простаго по 6 аршинъ на каждую, а на всѣ 60 аршинъ по 12 коп. за аршинъ . . . . . 7 р. 20 к.		13.			
За пошитье по 10 коп. за каждую . . 1 р. —		Изъ нихъ вовсе негодныхъ 5.			
ИТОГО	. .	. . . . .	8	20	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп.	Объясненіе.
21-е. Чулокъ шерстяныхъ по 3 пары на каждаго—36 паръ. Годныхъ не зачитается. Вновь потребно 36 паръ по 35 коп. пара.	1½ года	Въ 1868 г.—10 паръ. Вовсе негодныхъ 10 паръ.			
ИТОГО . . .	. .	. . . . .	12	60	
22-е. Башмаковъ юхтовыхъ съ задниками по 3 пары на каждаго—36 паръ. За зачетомъ 10 паръ годныхъ. Вновь потребно 26 паръ по 1 рублю пара . .	1½ года	Въ 1874 г.—22 пары. Изъ нихъ вовсе негодныхъ 12 паръ.	26	„	
ИТОГО . . .	. .	. . . . .	296	13¼	
5. Хозяйственныя вещи.					
На покупку, починку, разной, и полуду мѣдной посуды	. .	. . . . .	35	„	
ИТОГО . . .	. .	. . . . .	35	„	
6. Отопленіе, освѣщеніе и куреніе.					
Дровъ трехполенныхъ, дубовыхъ или берестовыхъ, кленовыхъ и березовыхъ, толщиною каждое полено въ верхнемъ отрубѣ 3 вершка; для постоянной больницы на кухню и одинъ очагъ по ⅔ сажня въ мѣсяцъ—8 сажень и на одну русскую печь по ⅔ сажня въ мѣсяцъ—8 сажень; для 4-хъ голландскихъ печей по ⅓ сажня въ мѣсяцъ, а на 7 мѣсяцевъ 9⅓ сажень и для					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп.	Объясненіе.
ваннъ 1²/₃ сажня; для добавочной больницы, для 2 голландскихъ печей по ¹/₃ сажня въ мѣсяцъ на каждую, а на 7 мѣсяцевъ 4²/₃ сажня, всего же 31²/₃ сажня по 10 руб. 10 коп. каждый сажень	. .	. . . . .	319	82	
Свѣчей сальныхъ для больницы на 9 палатъ и одинъ покой на 7 мѣсяцевъ по 1 свѣчи въ сутки на палату, считая на каждый фунтъ по 5 свѣчей, — въ мѣсяцъ 1 пудъ 20 фунтовъ, итого 10 пудъ 20 фунтовъ. Въ кухню и прачешную на зимніе 5-ть мѣсяцевъ по 1 свѣчѣ, итого 1 пудъ 20 фунтовъ, всего 12 пудъ; для сифилитиковъ на 3 палаты, по 1 свѣчѣ въ сутки на каждую палату, — въ мѣсяцъ 18 фунтовъ, а на 7 мѣсяцевъ, считая по 5 свѣчей въ фунтѣ, что составляетъ 3 пуда 6 фунтовъ, всего же 15 пудовъ 6 фунтовъ по 6 рублей за пудъ.	. .	. . . . .	90	90	
На куреніе палатъ примѣрно	. .	. . . . .	6	„	
ИТОГО	. .	. . . . .	416	72	
Содержаніе чистоты и мѣлочные расходы.					
На пѣсокъ, вѣники и мѣтлы	. .	. . . . .	10	„	
Цирульнику за бритье больныхъ	. .	. . . . .	8	„	
На погребеніе умершихъ примѣрно 15 человѣкъ, по 5 рублей на каждаго	. .	. . . . .	75	„	
Священнику и причту за погребеніе умершихъ боль-					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія:	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1877 году. Руб.	Коп	Объясненіе.
ныхъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, примѣрно 15 человѣкъ и за выполненіе церковныхъ требъ по больницѣ, по 3 рубля за каждаго умершаго . . .			45	„	
За чистку дымовыхъ трубъ			7	„	
Часовому мастеру за исправленіе часовъ . . .			2	„	
На набивку ледника льдомъ			7	„	
— вставку стеколъ въ больничныя окна . . .			10	„	
— чистку ретирадныхъ мѣстъ			11	„	
— мазку больничныхъ помѣщеній			35	„	
— выписку медицинскихъ сочиненій и другихъ для чтенія выздаравливающихъ больныхъ			20	„	
На непредвидимые расходы по исправленію зданія больницы			20	„	
На исправленіе хирургическихъ инструментовъ.			15	„	
ИТОГО . . .			265	„	
А ВСЕГО по содержанію больницы.			5824	72¼	А всего по содержанію больницы пять тысячъ восемсотъ двадцать четыре рубля семдесятъ двѣ съ четвертью копѣйки.

Настоящая смѣта расходовъ по содержанію Зѣньковской земской больницы, съ добавленіемъ одному фельд-

шеру квартирныхъ 30 рублей утверждена уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по постановленію 30-го мая 1876 года, въ суммѣ пяти тысячъ восемьсотъ пятидесяти четырехъ рублей семидесяти двухъ съ четвертью копѣекъ. Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе 14-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О 314 р. 60 к., поступившихъ по приговору мироваго судьи 4-го участка на благотворительныя заведенія земства.

Мировой судья 4 участка Зѣньковскаго судебнаго мироваго округа, отношеніемъ отъ 3 мая 1875 года за № 585, увѣдомилъ управу, что деньги представленныя судебнымъ слѣдователемъ 1 участка Зѣньковскаго уѣзда, въ Зѣньковское уѣздное казначейство, отобранныя отъ разныхъ лицъ испрашивавшихъ въ подаяніе на церковь по фальшивымъ книгамъ, въ количествѣ 314 р. 60 к., по приговору его г. мироваго судьи, состоявшемуся 27 марта обращены на благотворительныя заведенія находящіеся въ вѣдѣніи земства, о перечисленіи каковыхъ денегъ въ депозитъ земской управы сообщено имъ въ Зѣньковское уѣздное казначейство; вслѣдствіе этого управа просила Зѣньковское уѣздное казначейство объ отпускѣ этихъ денегъ подъ росписку члена управы завѣдывающаго суммами, но казначейство отказало въ этомъ, на томъ основаніи, что деньги эти считаются въ депозитѣ Полтавскаго окружнаго суда, о чемъ управа и увѣ-

домила г. мироваго судью 4-го участка; затѣмъ получено въ управѣ отношеніе г. предсѣдателя Полтавскаго окружнаго суда отъ 9 іюля за № 6115, что о перечисленіи сихъ денегъ въ депозитъ земской управы имъ сдѣлано распоряженіе, а Зѣньковское уѣздное казначейство отъ 16 іюля прислало квитанцію изъ которой видно, что деньги 314 р. 60 к., перечислены въ депозитъ управы; вслѣдствіе чего деньги приняты изъ уѣзднаго казначейства и записаны для счета приходомъ по книгѣ больничныхъ суммъ.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія собранія, на причисленіе присужденныхъ мировымъ судьею 4-го участка Зѣньковскаго округа 314 р. 60 к., согласно 48 ст. уст. о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями къ суммамъ на содержаніе Зѣньковской земской больницы.— Подлинный за подписомъ предсѣдателя управы и гг. членовъ и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 15-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О предоставленіи фельдшеру больницы Кокету квартирнаго довольствія.

Вступившее въ управу прошеніе фельдшера Зѣньковской земской больницы Антона Кокета, о предоставленіи ему квартирнаго довольствія при семъ земская управа, имѣетъ честь представить земскому собранію на его разрѣшеніе.

Съ своей стороны управа полагаетъ, что въ виду того, что фельдшеръ Кокетъ получаетъ одинаковое содержаніе съ фельдшарами служащими въ уѣздѣ, между тѣмъ эти послѣдніе фельдшера пользуются квартирными, тогда какъ больничные фельдшера, живя постоянно въ городѣ нанимаютъ квартиры, употребляя такимъ образомъ часть своего скуднаго содержанія, а потому слѣдовало бы назначить Кокету квартирныя деньги, размѣръ которыхъ зависитъ отъ усмотрѣнія земскаго собранія. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Въ Зѣньковскую уѣздную земскую управу,

Фельдшера Зѣньковской земской больницы Антона Кокета,

ПРОШЕНІЕ.

Поступивши на должность земскаго фельдшера Дейкаловской волости, я до 1875 г. августа 4 дня, пользовался кромѣ опредѣленнаго жалованья и квартирой по общему правилу для земскихъ фельдшеровъ, съ 4 же августа 1875 г. перемѣщенъ Зѣньковскою земскою управою, на должность земскаго же фельдшера при Зѣньковской земской больницѣ, гдѣ состоя и нынѣ получаю одно лишь содержаніе назначенное въ жалованье, котораго при условіяхъ городской жизни, едва достаетъ на необходимыя ежедневныя потребности одному лицу, между тѣмъ кромѣ меня на попеченіи моемъ есть семейство, требующее матеріальной со стороны моей заботы, въ виду того, что квартирой или квартирнымъ пособіемъ не пользуюсь я со времени опредѣленія въ должность фельдшера больницы, которое дало бы мнѣ хотя незначительную поддержку въ матеріальныхъ средствахъ, я покорнѣйше прошу земскую управу, назначить мнѣ на время службы моей при больницѣ, постоянную квартиру, или же опредѣлить сумму на наемъ ея, если же земская управа неимѣетъ на этотъ предметъ у себя постановленія, то покорнѣйше прошу доложить и ходатайствовать объ этомъ у предстоящаго очереднаго земскаго

собранія.—Подлинное подписалъ фельдшеръ *Антонъ Кокетъ.*

Прилож. 16-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ,

По предмету пріобрѣтенія городскихъ больничныхъ зданій и построекъ Линника въ собственность земства.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 26 мая 1875 года выслушавъ докладъ уѣздной управы о пріобрѣтеніи городскихъ больничныхъ зданій въ собственность земства и построекъ Линника для сифилитическаго отдѣленія больницы между прочимъ постановило: поручить управѣ пріобрѣсти отъ города зданія больницы на слѣдующихъ условіяхъ: 1) городскія зданія съ дворомъ уступаются земству за 4000 руб, которые должны быть уплачены къ 1 генваря 1877 года; 2) земство не должно требовать возврата 307 рублей, данныхъ городу заимообразно на ремонтъ этихъ зданій, которые сложить по совершеніи купчей крѣпости; 3) въ больницѣ

назначается двѣ безплатныхъ кровати, для пользованія бѣднѣйшихъ жителей города, съ удостовѣреніемъ отъ городской управы о бѣдности, а для платы же больницѣ за пользованіе ихъ собраніе внесло въ смѣту 180 руб.; 4) земство принимаетъ на себя расходъ по совершенію акта и 5) земство обязывается не требовать отъ города никакой помощи на содержаніе больницы и обязывается не выводить ее изъ города; постройки же Линника пріобрѣсти по совершеніи купчей крѣпости на городскія зданія.

На совершеніе купчей крѣпости согласно порученію XI земскаго собранія, управа съ своей стороны уполномочивала члена управы Ф. И. Войтенко, который не выполнивъ этого уполномочія увѣдомилъ, что онъ не можетъ совершить купчей крѣпости, такъ какъ ни одинъ изъ Полтавскихъ нотаріусовъ не согласился совершить таковой, со включеніемъ условій объясненныхъ въ постановленіяхъ собранія — эти условія относительно дара городу 307 рублей и отдѣленія двухъ безплатныхъ кроватей въ больницѣ для бѣднѣйшихъ жителей города; это подтверждаетъ и старшій нотаріусъ котораго спрашивали какъ г. Войтенко, такъ и уполномоченный отъ города городской голова Мигодѣевъ; а потому по мнѣнію уѣздной управы на условія которыхъ по закону нельзя внести въ купчій актъ, необходимо заключить новый договоръ; но въ виду того 1) что городской голова Мигодѣевъ будучи не уполномоченъ городскою думою на заключеніе такого дого-

вора, не согласился заключить таковаго; 2) что соглашеніе между городомъ и земствомъ, относительно пріобрѣтенія городскихъ зданій, можно считать оконченнымъ и платежъ денегъ назначенъ къ 1-му генваря 1877 года; 3) что очередное земское собраніе отъ котораго зависитъ рѣшеніе вопроса относительно означенныхъ условій будетъ въ маѣ мѣсяцѣ и 4) что послѣ этого купчая крѣпость можетъ быть совершена и деньги уплочены городу до 1-го генваря 1877 года, какъ это слѣдуетъ на основаніи состоявшихся постановленій земскаго собранія и городской думы, — управа по журналу своему 27 ноября 1875 года, вслѣдствіе отказа г. Мигодѣева отъ заключенія отдѣльнаго договора, признала не избѣжнымъ отложить этотъ вопросъ до будущаго очереднаго земскаго собранія, если городъ не смотря на окончаніе 1 генваря 1876 года обязательнаго для города срока по отводу помѣщенія для больницы, оставитъ въ пользованіи земства эти зданія на прежнемъ основаніи впредь до совершенія акта и до окончательнаго перехода ихъ земству. На запросъ земской управы по сему предмету, городская управа увѣдомила, что городская дума въ засѣданіи 12-го декабря постановила: 1) вопросъ о запродажныхъ условіяхъ больничныхъ зданій отложить до будущаго собранія думы, такъ какъ въ этомъ засѣданіи нѣтъ половиннаго числа гласныхъ и 2) предоставить земству пользоваться больничными зданіями съ 1 генваря 1876 года, до очереднаго земскаго собранія съ тѣмъ, что если соглашеніе не состоится, то земство за пользованіе

этими зданіями въ теченіе 1876 года должно сложить городской долгъ земству въ 307 руб., застраховать постройки на свой счетъ въ 5000 руб., а въ случаѣ пожара надъ ними до перехода земству страхованія пренія должна принадлежать городу и кромѣ того земство должно держать постройки въ исправности безъ помощи отъ города. Въ виду согласія города на представленіе земству пользоваться городскими больничными зданіями до окончательнаго соглашенія, управа отложила совершеніе купчей крѣпости, употребивъ на застрахованіе городскихъ построекъ 19 руб. 92½ коп., изъ суммъ на непредвидимые расходы. Что же касается построекъ мѣщанина Линника, то такъ какъ по постановленію земскаго собранія, пріобрѣтеніе ихъ должно быть только при условіи пріобрѣтенія у города больничныхъ зданій, а потому по изложеннымъ причинамъ отложено совершеніе купчей и на постройки Линника.

Послѣ этого Зѣньковская городская управа отъ 15-го текущаго мая за № 1253-мъ, увѣдомила, что по постановленію Зѣньковской городской думы 28 минувшаго апрѣля состоявшемуся продажа земству городскихъ больничныхъ зданій, въ виду предстоящей городу въ нихъ надобности для размѣщенія казарменно нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной уѣздной команды и другихъ для этой команды помѣщеній вовсе отмѣнена.

Представляя все вышеизложенное на обсужденіе

уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа, имѣетъ честь доложить, что въ виду несогласія города на продажу больничныхъ зданій и въ виду истеченія 1 мая сего года срока контракту заключенному съ дворянкою Квятковскою на наемъ помѣщенія для сифилитическаго отдѣленія, въ настоящее время необходимо нанять помѣщеніе для больницы, для чего управа проситъ внести въ смѣту земскихъ потребностей на 1877 г. не менѣе 700 р., а если потребуется на наемъ этого помѣщенія расходъ въ этомъ году, то разрѣшить управѣ пополнить этотъ расходъ изъ тѣхъ 1000 руб., которые внесены въ смѣту 1876 года на пріобрѣтеніе городскихъ больничныхъ зданій.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя управы и г.г. членовъ и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 17-е къ журналу № 6.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ прошенія мѣщанина Линника по предмету пріобрѣтенія у него построекъ для сифилитическаго отдѣленія больницы.

Поданное въ управу 20-го мая прошеніе мѣща-

нинъмъ Михаиломъ Герасимовымъ Линникомъ, относительно пріобрѣтенія у него построекъ для сифилитическаго отдѣленія, при семъ въ дополненіе доклада за № 2218, по предмету пріобрѣтенія городскихъ больничныхъ зданій, уѣздная земская управа, имѣетъ честь представить на постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя управы и г.г. членовъ и скрѣпою секретаря.

Въ Зѣньковскую уѣздную земскую управу,

Мѣщанина города Зѣнькова Михаила Герасимовича Линника,

ПРОШЕНІЕ.

Вслѣдствіе изъявленнаго Зѣньковскою городскою думою чрезъ городскаго голову Ф. И. Мигодѣева согласія, на уступку городскихъ больничныхъ зданій въ собственность земства, а также и моего согласія, на продажу двора съ домомъ для сифилитическаго отдѣленія больницы, Зѣньковское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 26 мая 1875 г. постановило: поручить управѣ пріобрѣсти отъ города зданія больницы, на условіяхъ предложенныхъ по порученію городской думы, городскимъ головою, съ уплатою 4000 руб. изъ капитала на

устройство мѣстъ заключенія, постановленіе же собранія 2 іюня 1874 г. относительно покупки у меня дома, для сифилитическаго отдѣленія больницы, за сумму 1400 руб. привести въ исполненіе по совершеніи купчей крѣпости на городскія постройки и расходы по совершенію актовъ на пріобрѣтеніе построекъ отнести на счетъ смѣтныхъ остатковъ 1875 года.

Не получая по настоящее время отъ уѣздной управы увѣдомленія о томъ, совершенъ ли уже, согласно постановленію уѣзднаго собранія съ уполномоченными отъ городской думы актъ, на пріобрѣтеніе городскихъ больничныхъ построекъ, а также и о времени явки моей, для совершенія съ кѣмъ слѣдуетъ купчей крѣпости на мои постройки, я покорнѣйше прошу уѣздную управу 1) увѣдомить меня, чрезъ Зѣньковское уѣздное полицейское управленіе, когда я долженъ явиться въ уѣздную управу для соглашенія о срокѣ на выдачу купчей крѣпости и полученія слѣдуемыхъ мнѣ 1400 руб. денегъ и 2) если между уѣзднымъ земствомъ и городскою думою, по настоящее время почему либо не совершенъ актъ, на передачу въ вѣдѣніе земства городскихъ больничныхъ построекъ или же и вовсе не можетъ послѣдовать передача ихъ, то не оставить доложить предстоящему въ семъ маѣ мѣсяцѣ уѣздному земскому собранію, о выдачѣ мнѣ изъ имѣющихся въ уѣздной управѣ 1400 руб. денегъ слѣдуемыхъ въ уплату мнѣ за мои постройки 292 руб. денегъ въ возмѣщеніе понесенныхъ мною

убытковъ, при ходатайствѣ въ Полтавскомъ окружномъ судѣ и другихъ учрежденіяхъ, объ укрѣпленіи за мною по 10-ти лѣтнему владѣнію правъ на покупаемыя земствомъ у меня постройки (стр. 160 пост. уѣзд. соб. XI созыва) ибо въ расходѣ этихъ 292 руб. денегъ, мнѣ не предстояло вовсѣ надобности, если бы я не былъ вовлеченъ къ тому предположеніями соглашеніями и готовностью земства, на покупку у меня построекъ въ чемъ съ моей стороны не было и нынѣ нѣтъ препятствій и я не могу служить причиной несовершенія неизвѣстно мнѣ по чьей причинѣ акта на городскія постройки 1876 года мая 14-го дня. Подлинное подписалъ мѣщанинъ *Михайло Герасимовъ Линник*.

Приложеніе 18-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству городской управы о возвратѣ 18 р., употребленныхъ при поѣздкѣ г. Мигодьева въ Полтаву, для совершенія купчей крѣпости на больничныя зданія.

Зѣньковская городская управа отношеніемъ отъ

20 ноября 1875 г. за № 2184, просила распоряженія земской управы о возвратѣ уполномоченному отъ города по совершенію купчей крѣпости на городскія зданія уступаемыя земству, Зѣньковскому городскому головѣ Федору Ивановичу Мигодѣеву, расходовъ въ количествѣ 18 руб., употребленныхъ имъ на прогоны при поѣздкѣ два раза въ г. Полтаву для совершенія купчей крѣпости. — Уѣздная земская управа, имѣя въ виду, что хотя въ силу постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 мая 1875 г., въ числѣ условій по пріобрѣтенію больничныхъ зданій земство приняло на себя расходъ по совершенію акта, но подъ этимъ условіемъ какъ полагаетъ управа, нужно разумѣть расходъ на уплату гербовыхъ пошлинъ, гербовую бумагу и плату нотаріусамъ, а потому отъ 18 декабря за № 7079, увѣдомила городскую управу, что она считаетъ себя невправѣ, произвести расходъ изъ земскихъ суммъ въ 18 руб. на уплату прогоновъ городскому головѣ употребленныхъ при поѣздкѣ два раза въ г. Полтаву для совершенія купчей крѣпости на городскія больничныя зданія отчуждаемыя въ собственность земства. Вслѣдствіе этого Зѣньковская городская управа отъ 24 декабря за № 2650 проситъ: вопросъ о возвратѣ городскому головѣ 18 р. употребленныхъ при поѣздкѣ въ г. Полтаву для совершенія купчей крѣпости, доложить земскому собранію.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго уѣздная земская управа, имѣетъ честь представить вопросъ этотъ на

разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 19-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ вѣдомостью о негодныхъ вещахъ въ земской больницѣ.

Представляя при семъ вѣдомость о негодныхъ и не исправныхъ вещахъ Зѣньковской земской больницы, уѣздная земская управа имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія собранія, на поступленіе съ этими вещами согласно отмѣткамъ сдѣланнымъ въ вѣдомости.— Подлинный за подписомъ предсѣдателя управы и г.г. членовъ и скрѣпою секретаря.

ВѢДОМОСТЬ

О негодныхъ и не исправныхъ вещахъ Зѣньковскій земской больницы назначеныхъ къ исключенію, починкѣ и передѣлкѣ.

Составлена мая 18 дня 1876 года.

Названіе вещей.	Время заготовленія.	Какія починить. Количество.	Какія починить. Сумма на починку.	Какія передѣлать. Количество	Какія передѣлать. Сумма на передѣлку.	Какія исключивъ со счета продать.	Какія исключивъ со счета истребить.	Какія исключивъ со счета обратить на починку другихъ вещей или на другія надобности по заведенію
Земской больницы:								
Башмаковъ юхтовыхъ . . .	1874	»	»	»	»	10 п.	»	
Клеенки для столиковъ .	1872	»	»	»	»	»	12 а.	
Наволокъ для подушекъ холщевыхъ . .	1867	»	»	»	»	»	»	12 въ ветошь
	1871	»	»	»	»	»	»	8 вѣс. въ 7 ф.
Наволокъ тюфячныхъ подкладочнаго холста . . .	1864	»	»	»	»	»	»	9 на стираніе половъ вѣсомъ 38 фун.
Наволокъ тюфячныхъ верхнихъ тиковыхъ . . .	1862	»	»	»	»	»	»	9 на починку другихъ вѣсомъ 24 фун.
Наволокъ подушечныхъ тиковыхъ .	1860	»	»	»	»	»	»	11 на стираніе половъ вѣсомъ 4 1/4 ф.
Одѣялъ канифасовыхъ . . .	1859	»	»	»	»	»	»	3 въ ветошь вѣсомъ 3 3/4 ф.
Простыхъ фламскаго полотна . .	1867	»	»	»	»	»	»	8 въ ветошь вѣсомъ 13 ф.
Пододѣяльниковъ фламскаго полотна .	1863	»	»	»	»	»	»	7 въ ветошь вѣсомъ 8 фун.

Названіе вещей.	Время заготовленія.	Какія починить. Количество.	Какія починить. Сумма на починку.	Какія передѣлать. Количество.	Какія передѣлать. Сумма на передѣлку.	Какія исключивъ со счета продать.	Какія исключивъ со счета истребить.	Какія исключивъ со счета обратить на починку другихъ вещей или на другія надобности по заведенію
Щетокъ половыхъ.	1874	»	»	»	»	»	3	» »
Утиральниковъ холщевыхъ . . .	1874	»	»	»	»	»	»	6 въ ветошь вѣсомъ 1 1/4 ф.
Портокъ холщевыхъ . . .	1871	»	»	»	»	»	»	12 въ ветошь
	1874	»	»	»	»	»	»	6 вѣс 12 ф.
Платковъ холщевыхъ . . .	1865	»	»	»	»	»	»	10 въ ветошь вѣсомъ 1 ф.
Рубахъ мужескихъ холщевыхъ . .	1871	»	»	»	»	»	»	26 въ ветошь вѣсомъ 22 ф.
Рубахъ женскихъ холщевыхъ . .	1864	»	»	»	»	»	»	1 въ ветошь вѣсомъ 3/4 ф.
Сапогъ войлочныхъ	1874	»	»	»	»	»	2пар.	» »
Тулубъ овчинный .	1861	»	»	»	»	1	»	»
Ушатовъ не большихъ . . .	1872	»	»	»	»	»	2	Въ дрова.
Халатовъ фламскаго полотна . .	1862	»	»	»	»	»	»	3 въ ветошь вѣсомъ 4 1/4 ф.
Халатовъ сукна верблюжьей шерсти .	1867	»	»	»	»	4	»	» »

Названіе вещей.	Время заготовленія.	Какія починить.		Какія передѣлать.		Какія исключивъ со счета продать.	Какія исключивъ со счета истребить.	Какія исключивъ со счета обратить на починку другихъ вещей или на другія надобности по заведенію.
		Количество.	Сумма на починку.	Количество	Сумма на передѣлку.			
Чулокъ шерстяныхъ . . .	1874	»	»	»	»	10 п.	»	»
Чулокъ холщевыхъ.	1868	»	»	»	»	12 п.	»	»
Чехловъ холщевыхъ.	1864	»	»	»	»	»	»	8 въ ветошь вѣсомъ 3 1/4 ф.
Юхта для подкладыванія подъ трудно больныхъ . . .	1866	»	»	»	»	»	1	»
Вещи для сифилитиковъ:								
Рубахъ мужескихъ.	1874	»	»	»	»	»	»	4 на стирку половъ вѣсомъ 5 фун.
Рубахъ женскихъ.	1872	»	»	»	»	»	»	2 на ту же потребность вѣс. 8 1/4 ф
	1874	»	»	»	»	»	»	3
Портокъ холщевыхъ . . .	1874	»	»	»	»	»	»	8 тоже вѣсомъ 9 ф.
Юпокъ женскихъ.	1874	»	»	»	»	»	»	5 на стирку же половъ вѣсомъ 6 1/4 ф.
Наволокъ подушечныхъ холщевыхъ .	1868	»	»	»	»	»	»	4 на стирки вѣсомъ 2 1/4 ф.
Платковъ носовыхъ холщевыхъ . .	1868	»	»	»	»	»	10	»

Названіе вещей.	Время заготовленія.	Какія починить.		Какія передѣлать.		Какія исключивъ со счета продать.	Какія исключивъ со счета истребить.	Какія исключивъ со счета обратить на починку другихъ вещей или на другія надобности по заведенію.
		Количество.	Сумма на починку.	Количество	Сумма на передѣлку.			
Простынь холщевыхъ . . .	1868	»	»	»	»	»	»	4 на стирки вѣсомъ 4 1/4 ф.
Чулокъ Холщевыхъ .	1868	»	»	»	»	»	10 п	» »
Чулокъ Шерстяныхъ	1868	»	»	»	»	»	10 п.	» »
Клеенки для подстилки подъ трудно больныхъ . .	1868	»	»	»	»	»	4 ар.	» »
Башмаковъ юхтовыхъ. . . .	1874	»	»	»	»	»	12 п.	» »
Мысокъ деревянныхъ	1868	»	»	»	»	»	8	» »
Ночникъ жестяный	1868	»	»	»	»	1	«	» »
Щипцовъ свѣчныхъ . . .	1868	»	»	»	»	2	«	» »
Вещи полученныя изъ Опошанскаго пріемнаго покоя:								
Ложекъ деревянныхъ	»	»	»	»	»	»	7	» »
Наволокъ подушечныхъ холщевыхъ. .	»	»	»	»	»	»	»	20 въ ветошь вѣсомъ 7 1/4 ф.
Наволокъ тюфячныхъ холста подкладочнаго . . .	»	»	»	»	»	»	»	5 на стирки вѣсомъ 18 ф.

Названіе вещей.	Время заготовленія.	Какія починять. Количество.	Какія починять. Сумма на передѣлку.	Какія передѣлать. Количество.	Какія передѣлать. Сумма на починку.	Какія исключивъ со счета продать.	Какія исключивъ со счета истребить.	Какія исключивъ со счета обратить на починку другихъ вещей или на другія надобности по заведенію.
Ножей столовыхъ.	»	»	»	»	»	4	»	»
Вилокъ . .	»	»	»	»	»	6	»	»
Одѣялъ фланелевыхъ	»	»	»	»	»	5	»	»
Простынь холщевыхъ	»	»	»	»	»	»	»	10 въ ветошь вѣсомъ 13 ф.
Утиральниковъ . .	»	»	»	»	»	»	»	1 въ ветошь вѣсомъ 1/8 ф.
Портковъ холщевыхъ . . .	»	»	»	»	»	»	»	9 на стирку половъ вѣсомъ 8 1/4 фун.
Платковъ холщевыхъ	»	»	»	»	»	»	7	»
Рубахъ: мужескихъ.	»	»	»	»	»	»	»	10 въ ветошь вѣс. 10 1/4 фун.
— женскихъ .	»	»	»	»	»	»	»	1
Салфетокъ . .	»	»	»	»	»	»	»	10 на стирки 1 3/4 ф.
Халатокъ: холщевыхъ	»	»	»	»	»	»	»	5. На стирки вѣсомъ 5 1/2 ф.
— суконныхъ.	»	»	»	»	»	5	»	»
Юпокъ подкладочнаго холста . .	»	»	»	»	»	»	»	5 на стираніе половъ вѣс 8 1/2 фун.

Съ подлинымъ вѣрно членъ управы Войтенко.

Приложеніе 20-е къ журналу № 6-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ исключеніи больничныхъ недоимокъ Кургана 12 р. 50 к. и Руденка 7 р. 50 к.

Зѣньковское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе въ отношеніи отъ 26 генваря за № 117, написало, что жителька м. Борокъ вдова солдата Марина Курганова, прошеніемъ отъ 10 ноября, просила распоряженія присутствія, о взысканіи денегъ 12 р. 50 к. требуемыхъ съ нея урядниками Борковской волости, за больничное содержаніе умершаго мужа ея,—съ имѣнія проданнаго мужемъ ея казаку Перевалѣ, такъ какъ она крайне бѣднаго состоянія. Вслѣдствіе чего присутствіемъ требовались, отъ Борковскаго волостнаго правленія свѣдѣнія о состояніи и семейномъ положеніи просительницы, а также и отомъ, какія у нея имѣются средства на пополненіе вышеозначеннаго взысканія и по чьему распоряженію оно производится. Въ исполненіе этого волостное правленіе за № 1265 донесло, что Курганова дѣйствительно бѣднаго состоянія, имѣетъ двухъ малолѣтнихъ дѣтей и на пополненіе съ нея взысканія производящагось по распоряженію полиціи, за больничное содержаніе мужа ея Тимофѣя Кургана, она никакихъ средствъ неимѣетъ, кромѣ

одной луки приносящей годоваго дохода 6 р., по этому уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, согласно постановленію своему просить земскую управу о представленіи земскому собранію ходатайства, о сложеніи этой недоимки и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать распоряженіе о пріостановленіи взысканія.

Кромѣ того казакъ с. Лютенскихъ-Будищъ Федоръ Ивановъ Руденко, обратился въ управу съ просьбою объ исключеніи недоимки числящейся на немъ за пользованіе въ Зѣньковской земской больницѣ сына его всего 7 р. 50 к. На требованіе управы отъ Борковскаго волостнаго правленія свѣдѣнія о имущественномъ состояніи и семейномъ положеніи Руденко волостное правленіе отъ 28 февраля за № 255 донесло, что казакъ Руденко неимѣетъ рѣшительно никакого состоянія семейство же его состоитъ изъ 5 душъ малолѣтнихъ дѣтей, которые въ настоящее время безъ дневнаго пропитанія.

Представляя объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь ходатайствовать объ исключеніи недоимокъ за пользованіе и содержаніе въ Зѣньковской земской больницѣ солдата Тимофѣя Кургана 12 р. 50 к. и сына казака Федора Иванова Руденка 7 р. 50 к., какъ поступленіе сихъ недоимокъ безнадежно.— Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 7.

Засѣданія 3 іюня 1876 года.

Въ засѣданіе прибыли: предводитель дворянства Г. С. Лейбинъ, и гласные: Ф. И. Войтенко, М. К. Хлонь, Н. Ф. Тетерятникъ, Л. В. Иткинъ, Г. Н. Рябко, В. Г. Бутовичъ, Я. П. Яресько, А. И. Василевскій, В. В. Гуринъ, и уполномоченный отъ казны Г. И. Стычинскій.

Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

Читанъ журналъ засѣданія 30 мая который и утвержденъ собраніемъ.

За тѣмъ читано прошеніе испр. должн. фельдшера земской больницы Ивана Головка о назначеніи квартирныхъ денегъ.

По выслушаніи котораго собраніе постановило: отклонить ходатайство Головка.

Читанъ докладъ управы, о землѣ принадлежащей Толстянскому и Чернишовскому сельскимъ обществамъ временно-обязанныхъ крестьянъ, Іорданов-ской волости, да владѣльцамъ поручику Ивану и капитану Николаю Чернышамъ, числящейся по счетамъ управы въ количествѣ 1177 удобныхъ десятинъ, замежеванныхъ въ Миргородскій уѣздъ, объ исключеніи изъ числа оной принадлежащей обществамъ 15 десятинъ, какъ обложенной уже сборомъ по Миргородскому уѣзду, по привлеченіи принадлежащихъ гг. Чернышамъ 1162 десят. къ сбору на 1877 годъ по Зѣньковскому уѣзду, такъ какъ Миргородская земская управа вслѣдствіе сношенія Зѣньковской таковой, не имѣя у себя свѣдѣній о количествѣ земли сказанныхъ владѣльцевъ замежеванной изъ Зѣньковскаго уѣзда, хотя и проситъ свѣдѣнія отъ Полтавской межевой палаты, у которой таковыхъ также неимѣется, а собираются чрезъ Зѣньковскую межевую коммисію чрезъ что земли тѣ могутъ остаться необложенными сборами ни по одному уѣзду.

Каковой докладъ утвержденъ собраніемъ.

Читанъ докладъ управы съ представленіемъ поземельныхъ свѣдѣній повѣренныхъ управою противъ счетовъ ея съ свѣдѣніями полученными изъ межевой палаты и доставленными самими владѣльцами.

Докладъ этотъ собраніемъ утвержденъ при чемъ постановило: оказавшуюсь землю въ большемъ ко-

личествѣ противъ счетовъ управы 13,948 десят. обложить сборомъ за текущій годъ, на равнѣ съ прочими землями причисливъ сумму сбора съ сихъ земель согласно отношенію начальника губерніи отъ 13 августа 1875 года за № 5821 къ смѣтнымъ остаткамъ 1876 года.

Читано заключеніе членовъ ревизіонной комиссіи съ свѣдѣніями разсмотреннымъ ею объ исключеніи земель и разныхъ имуществъ со сборами на губернскія и уѣздныя повинности предположенныхъ къ исключенію.

Собраніе постановило: земли и имущества признанные коммисіею подлежащими исключенію, исключить со сборами а за остальные, которые признаны не подлежащими исключенію поручить управѣ собрать дополнительныя свѣдѣнія чрезъ полицейское дознаніе и этотъ порядокъ принять и на будущее время.

Читанъ докладъ управы по предмету централизаціи общественныхъ магазиновъ и предположенія о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежными.

По прочтеніи доклада гл. В. В. Гуринъ сказалъ, что такъ какъ общества сами несочувственно относятся къ сохраненію ихъ запасовъ и допускаютъ порчу хлѣба а равно не заботятся оподдержаніи ихъ общественныхъ магазиновъ, то по его мнѣнію, въ виду существующихъ теперь вездѣ желѣзныхъ

дорогъ хлѣбъ и магазины слѣдовало бы продать и деньги обратить въ государственный банкъ на текущій счетъ.

Предсѣдатель собранія Г. С. Лейбинъ возразилъ, что на сколько ему извѣстно, то земское собраніе имѣло обсужденіе этого вопроса въ прежнихъ своихъ сессіяхъ, и хотя по большинству голосовъ, вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ томъ же смыслѣ, но что необходимость имѣть въ наличности запасный хлѣбъ, выясняется ежегоднымъ опытомъ; принимая же въ соображеніе, что Полтавская губернія обезпечена отъ совершеннаго неурожая своимъ естественнымъ положеніемъ, и граничить съ губерніями богатыми своею хлѣбною производительностію, онъ полагалъ бы возможнымъ ограничить количество запаснаго хлѣба въ общественныхъ магазинахъ оставивъ только по 2 мѣры озимаго и 2 яроваго на ревизскую душу.

Гл. М. К. Хлонь вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. Гурина добавилъ, что храненіе въ магазинахъ хлѣба не приноситъ положительно ни какой пользы для сельскихъ обществъ и обременяетъ его только перечисткою, пересушкою, присмотромъ и ремонтировкою самыхъ хранилищъ.

Гл. Я. П. Яресько сказалъ что кромѣ этого слѣдуетъ ходатайствовать о разрѣшеніи взыскать деньгами и за хлѣбъ выданный въ ссуду и состоящій въ недоимкѣ на крестьянахъ и владѣльцахъ за бывшихъ ихъ крестьянъ.

При этомъ г. Хлонь возбудилъ вопросъ, что такъ какъ хлѣбные запасы исключительно принадлежатъ обществамъ сельскаго сословія, лица же другихъ сословій не имѣютъ таковыхъ какъ-то: мѣщане, купцы, дворяне, а фельдшерамъ выдается въ паекъ изъ магазиновъ по 5 четвертей хлѣба кромѣ жалованья, то онъ находитъ неуравнительно и обременительно для сельскаго сословія, такъ какъ фельдшеръ служитъ для всѣхъ лицъ, почему онъ полагаетъ выдачу пайка слѣдуетъ прекратить.

На это г. Гуринъ сказалъ, что паекъ фельдшерамъ выдается на основаніи закона и что ходатайства обществъ о невыдачѣ таковаго собраніе не видитъ, почему по его мнѣнію не представляется надобности въ измѣненіи выдачи пайка фельдшерамъ.

Г. Хлонь на это возразилъ, что въ мнѣніи государственнаго совѣта 11 февраля 1867 года дѣйствительно сказано, что льготы и преимущества коими пользовались фельдшера и оспопрививатели вѣдомства государственныхъ имуществъ согласно XIII т. уст. врач. ст. 695, 696, 984 и 1013 сохраняются за ними и впредь пока онымъ укажетъ возможность ихъ отмѣны, но это кажется относится какъ онъ полагаетъ по крайнему своему разумѣнію, къ воспитанникамъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, которые тогда были фельдшерами собственно для сельскаго сословія и получали жалованья 40 р. въ годъ и если они перешли

на службу по упрощенiй государственныхъ имуществъ въ вѣдѣнiи земствъ, а что въ нашемъ земствѣ таковыхъ на службѣ нѣтъ, а есть своекоштные служащiе по найму.

Собранiе постановило 7 гласными противъ 4 продать какъ хранящiйся въ магазинахъ хлѣбъ такъ и самые магазины и вырученные деньги обратить на приращенiе процентами на текущiй счетъ (*) равно ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшенiи взыскать деньгами за выданный какъ въ ссуду такъ и находящiйся въ недоимкѣ хлѣбъ и въ обсужденiе по выдачѣ фельдшерамъ пайка не входить, такъ какъ статья на содержанiе медицинской части пройдена уже и утверждена собранiемъ.

Читанъ докладъ управы объ измѣненiи существующаго порядка выдачи жалованья изъ управы фельдшерамъ, оспопрививателямъ и учителямъ отсилавъ таковое въ волостныя правленiя.

Собранiе постановило: утвердить докладъ управы, поручить управѣ просить земскихъ врачей чтобы они при посѣщенiяхъ волостей выдавали удостовѣренiя какъ фельдшерамъ такъ и оспопрививателямъ о занятiяхъ ихъ для представленiя волостными правленiями при полученiи жалованья, а также училищный совѣтъ, чтобы мѣстные члены

(*) Постановленiе относительно продажи хлѣба опротестовано г. начальникомъ губернiи.

совѣта по возможности также выдавали удостовѣренія учителямъ.

Читанъ докладъ управы и проэктъ составленный членомъ управы г. Хлонемъ объ уравненіи квартирной повинности между жителями уѣзда.

Собраніе постановило: утвердить проэктъ только въ отношеніи освобожденія Опошанской волости отъ платежа съ отдѣльныхъ владѣній какъ и прежде она была освобождена отъ этого сбора; а остальные предположенія отклонить.

Читанъ докладъ управы по ходатайству городской думы о пособіи на квартирную повинность.

Собраніе постановило: отклонить это ходатайство.

Читанъ докладъ управы о пополненіи Дейкаловскимъ обществомъ хлѣба оказавшагося въ недоимкѣ противъ пропорцій послѣ пожара.

Собраніе постановило: утвердить докладъ управы опредѣливъ срокъ для засыпки недостающаго хлѣба при первомъ урожаѣ.

Читанъ докладъ управы объ исключеніи хлѣбной недоимки за крестьянъ статскаго совѣтника Саранчова.

Который утвержденъ собраніемъ.

Читанъ докладъ управы по ходатайству мѣщанина Лѣсова о перенесеніи этапнаго дома.

Собраніе постановило: разрѣшить Лѣсову перенести этапный домъ къ сторонѣ по дорогѣ изъ д. Зѣнькова на м. Опошне, поручить управѣ заключить съ нимъ формальное условіе 1-е) чтобы Лѣсовъ на свой счетъ разобралъ и перенесъ какъ этапный домъ такъ и сарай на мѣсто которое управою будетъ признано удобнымъ; 2-е) устроивъ его такъ какъ слѣдуетъ и огородить плетнемъ вокругъ и на случай негодности какого либо матеріала замѣнить новымъ, сдѣлать новыя печи, окна и покрыть крышу новымъ околотомъ и обмазать какъ внутри такъ и снаружи. 3-е) до перестройки дома Лѣсовъ для этапнаго помѣщенія обязанъ отвести у себя удобное помѣщеніе и 4-е) наблюденіе за выполненіемъ этого возложить на управу.

Читано прошеніе содержателя Ковалевской земской станціи Лифшица о дозволеніи ему перевесть станцію въ д. Климову.

Собраніе постановило: отклонить ходатайство.

Читанъ докладъ управы съ представленіемъ бумагъ для свѣдѣнія.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ управы объ исключеніи недоимки съ торговыхъ помѣщеній для продажи питей.

Который утвержденъ собраніемъ.

Затѣмъ читаны заявленія гласнаго А. Л. Рота, объ отказѣ по служебнымъ дѣламъ и слабому здоровью отъ члена ревизіонной коммисіи и члена училищнаго совѣта отъ земства.

Собраніе постановило: произвести закрытую баллотировку и предложить къ баллотировкѣ въ члены ревизіонной коммисіи гласн. М И. Дубягу, который избранъ единогласно.

Въ члены училищнаго совѣта предложенъ предсѣдатель управы П. П. Соколовичъ, который избранъ единогласно.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы предложилъ избрать коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, собраніе постановило: просить прежнихъ членовъ остаться еще на одинъ годъ.

Послѣ этого собраніе изъявило искреннюю благодарность какъ г. предсѣдателю собранія Г. С. Лейбину за понесенные труды во время собранія, такъ и секретарямъ собранія бывшему въ первыя засѣданія В. В. Гурину и нынѣшнему М. К. Хлонію—просило записать это въ журналъ.

За тѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ, что собраніе настоящей сессіи онъ закрываетъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя собранія и гг. гласныхъ.

Приложеніе 1 къ журналу № 7.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

О земляхъ сельскихъ обществъ х. Толстаго и дер. Чернышевки, да владѣльцевъ гг. Чарнышей, замежеванной въ Миргородскій уѣздъ

По докладу сей управы, относительно перечисленія обществъ временно-обязанныхъ крестьянъ Іордановской волости, хут. Толстаго и д. Чернышовки, да владѣльцевъ, поручика Ивана и капитана Николая Чарнышей въ Миргородскій уѣздъ, вслѣдствіе замежеванія туда ихъ земли и объ обложеніи таковой сборами на мѣстныя земскія потребности на 1876 годъ по Зѣньковскому уѣзду, по неимѣнію свѣдѣній сколько именно изъ числа 1235 десятинъ, въ томъ числѣ 58 десят. неудобной, показанныхъ по счетамъ управы за сказанными обществами и владѣльцами замежевано въ Миргородскій уѣздъ, уѣздное земское собраніе утвердило тотъ докладъ по журналу 26 мая 1875 года.

Г. исправляющій должность Полтавскаго губернатора, по разсмотрѣніи представленныхъ ему постановленій XI очереднаго уѣзднаго земскаго со-

бранія отношеніемъ, отъ 19 іюня 1875 года за № 4437, сообщилъ сей управѣ, что онъ не считая себя вправѣ входить въ разсмотрѣніе того обстоятельства, должна ли была управа собрать свѣдѣнія о количествѣ отошедшей по межеванію земли отъ Зѣньковскаго къ Миргородскому уѣзду и имѣла ли на то возможность, получивъ отъ Полтавскаго губернскаго правленія отношеніе относительно перечисленія обществъ крестьянъ х. Толстаго и дер. Чернышовки изъ Зѣньковскаго въ Миргородскій уѣздъ, тѣмъ не менѣе за отсутствіемъ упомянутыхъ свѣдѣній его превосходительство не можетъ изъявить своего согласія на приведеніе постановленія земскаго собранія по сему предмету въ исполненіе, такъ какъ въ данномъ случаѣ земли обществъ хут. Толстаго и дер. Чернышовки могутъ оказаться обложенными въ двойнѣ по Зѣньковскому и Миргородскому уѣздамъ.

На основаніи вышеизложеннаго, управа отношеніемъ 3 іюля 1875 года за № 3382, просила Миргородскую уѣздную земскую управу сообщить ей свѣдѣніе, буде имѣется въ управѣ, сколько именно должно быть перечислено изъ Зѣньковскаго въ Миргородскій уѣздъ, при отчисленіи обществъ х. Толстаго и д. Чернышовки, земли временно-обязанныхъ крестьянъ и владѣльцевъ поручика Ивана и капитана Николая Чарнышей, а также вошло ли то количество земли въ раскладку земскихъ сборовъ по Миргородскому уѣзду,—при этомъ присовокупила, что у поручика Ивана Чарныша кромѣ

земли при д. Толстой считается и при м. Боркахъ, о количествѣ которой особаго свѣдѣнія не имѣется, а показана таковая въ числѣ 720 десят. общаго его владѣнія. О выполненіи каковаго отношенія вновь просила, отъ 19 августа за № 4370, а получивши на это увѣдомленіе изъ Миргородской земской управы, отъ 16 сентября за № 3167, въ томъ, что сказанныя отношенія имѣютъ быть удовлетворены по полученіи свѣдѣній, затребованныхъ ею, отъ Полтавской межевой палаты, —нашла таковое не вполнѣ удовлетворительнымъ, почему ототношеніемъ, отъ 15 сентября за № 5567, просила увѣдомленія, вошла ли какая либо часть земли поименованныхъ выше обществъ и владѣльцевъ въ раскладку земскихъ сборовъ по Миргородскому уѣзду на 1876 годъ, или же вовсе не вносилась по не полученію отъ межевой палаты свѣдѣній, на которое полученъ отвѣтъ, отъ 31 октября за № 3686, что сказанное отношеніе не можетъ быть удовлетворено также впредь до полученія свѣдѣнія, затребованнаго отъ межевой палаты.

Затѣмъ, получивши отношеніе Полтавской губернской земской управы, отъ 24 октября за № 6832, для соотвѣтственнаго распоряженія въ томъ, что вслѣдствіе протеста г. Полтавскаго губернатора о не согласіи его на обложеніе земскими сборами на 1876 годъ земель обществъ х. Толстаго и дер. Чернышовки по Зѣньковскому уѣзду, такъ какъ по межеванію часть земель отошла въ Миргородскій уѣздъ, губернское земское собраніе для

разсмотрѣнія означеннаго протеста избрало коммисію изъ гг. предсѣдателей уѣздныхъ управъ, которая въ докладѣ своемъ, утвержденномъ собраніемъ 6 октября, изложила, что земля вышеписанныхъ обществъ будучи обложена безъ собранія свѣдѣній сборомъ по Зѣньковскому уѣзду, можетъ быть обложена и по Миргородскому уѣзду, коммисія полагала, что слѣдуетъ предложить уѣздной управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія. А какъ цыфра сбора, слѣдуемаго съ 1235 десятинъ столь мала, что не можетъ вліять на удовлетвореніе расходовъ Зѣньковскаго земства на случай не внесенія ея въ смѣту, то посему въ измѣненіи раскладки нѣтъ надобности,—уѣздная земская управа отношеніемъ, отъ 6 ноября 1875 года за № 6460, просила Миргородскую таковую, какъ вслѣдствіе вышеизложеннаго, такъ и въ виду составленія окладныхъ книгъ и листовъ о земскихъ сборахъ на 1876 годъ, сообщить ей въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія, объясненныя въ отношеніяхъ сей управы, отъ 3 іюля и 15 сентября за №№ 3382 и 5567, и по неполученію до 1 января 1876 года никакого отвѣта, начислила по окладнымъ книгамъ земскихъ сборовъ: а) по обществамъ Толстянскому на 9 десят. губернскаго 42 3/4 к., уѣзднаго 1 р. 98 коп. и съ 27 отдѣльныхъ владѣній уѣзднаго 18 р. 15 3/4 к., да показала оставшейся недоимки въ 1876 годъ губернскаго сбора 67 1/2 к., уѣзднаго 41 р. 29 3/4 к., итого 62 руб. 53 3/4 коп., Чернышовскому на 6 десят. губернскаго 28 1/2 к., уѣзднаго 1 р. 32 к. и съ 29 отдѣльныхъ владѣній

19 р. 50¼ к., да оставшейся недоимки въ 1876-й годъ губернскаго 24 к., уѣзднаго 22 р. 69¾ коп. итого 44 р. 4½ коп.; б) по владѣніямъ: поручика Ивана Чарныша на 689 десят. и на двѣ мельницы губернскаго 33 р. 44 к., уѣзднаго 155 р. 55 коп., итого 188 р. 99 к., недоимки же не оставалось, и капитана Николая Чарныша на 473 десят. и три мельницы оклада губернскаго 23 р. 41¾ к., уѣзднаго 109 р. 13¼ к., да оставшейся недоимки губернскаго сбора 20 р. 32 к., уѣзднаго 123 р. 88½ коп., итого 276 р. 75½ к., а за поступленіемъ по этому владѣнію 13 апрѣля уѣздной недоимки съ пенею 113 р. 97 к., осталось 162 руб. 78½ коп., всего же въ настоящее время остается неуплоченныхъ сборовъ обществами и владѣльцами 458 р. 35¾ к., въ томъ числѣ оклада 363 р. 21¼ к. и недоимки 95 р. 14½ к., накопившейся по обществамъ: Толстянскому за 1874 годъ 19 р. 65¼ к., 1875 годъ 22 р. 32 к., итого 41 р. 97¼ к., Чернышевскому за 1875 годъ 22 руб. 93¾ коп. и по владѣнію Николая Чарныша за 1875 годъ 30 р. 23½ к., о каковыхъ сборахъ разосланы по принадлежности окладные листы, но изъ числа ихъ при донесеніи Іордановскаго волостнаго правленія, отъ 14 февраля за № 182, возвращены два окладные листа, составленные на имя Толстянскаго и Чернышевскаго обществъ, такъ какъ эти общества въ 1875-мъ году отошли въ Шишакскую волость, Миргородскаго уѣзда.

Послѣ этого уѣздная управа вновь просила Мир-

городскую земскую управу отношеніемъ 10 марта сего года за № 1000, о сообщеніи необходимыхъ по настоящему предмету свѣдѣній, о чемъ повторила просьбу 2 апрѣля за № 1341, наконецъ отнеслась къ г. предсѣдателю тамошней земской управы, отъ 23 апрѣля за № 1598, съ изложеніемъ всего обстоятельства настоящаго дѣла, прося его предложить ввѣренной ему управѣ, сообщить сей управѣ тѣ свѣдѣнія, какія изложены въ отношеніяхъ сей же управы, но отвѣта ни отъ Миргородской управы, ни отъ г. предсѣдателя оной не получила.

Независимо сего управа эта, отъ 7 мая за № 1882, поручала члену своему г. Войтенку собрать на мѣстѣ свѣдѣнія: сколько именно земли Толстянскаго и Чернышовскаго обществъ и владѣльцевъ гг. Чарнышей замежевано въ Миргородскій уѣздъ и въ какія дачи, который, отъ 20 сего мая увѣдомилъ управу, что за сдѣланными имъ на мѣстѣ дознаніями Толстянское и Чернышовское общества временно-обязанныхъ крестьянъ въ количествѣ 15 десят. замежеваны въ Голтвянскую дачу Миргородскаго уѣзда и уплачиваютъ сборы по тому уѣзду съ 1875 года; относительно же владѣній капитана Николая и поручика Ивана Чарнышей, замежеванныхъ также въ Миргородскій уѣздъ, свѣдѣній не могъ собрать, такъ какъ владѣльцы не находятся въ имѣніяхъ, а проживаютъ въ другихъ мѣстахъ, при томъ дознано имъ, что у поручика Ивана Чарныша, кромѣ земли, при д. Толстой, находится и въ Борковскихъ дачахъ до 28 десят., да крестъ-

янскаго надѣла 44 десят. Кромѣ этого онъ лично обращался въ Зѣньковскую межевую коммисію, въ которой по настоящему предмету имѣются слѣдующія свѣдѣнія: Полтавская межевая палата, вслѣдствіе отношенія Миргородской земской управы о сообщеніи ей свѣдѣнія сколько числится земли и какого наименованія по межевымъ документамъ въ дачахъ Миргородскаго уѣзда д. Толстой и Чарнышовки по рѣкѣ Голтвѣ, м. Шишакъ, Яресекъ, Сорочинецъ и с. Федунки, Устивицы и въ другихъ смѣжныхъ дачахъ за капитаномъ Николаемъ и поручикомъ Иваномъ Чарнышами и какое количество земли по размежеваніи переведено изъ Зѣньковскаго въ Миргородскій уѣздъ, по неимѣнію у себя свѣдѣній въ поземельныхъ спискахъ, переведена ли какая либо часть земли гг. Чарнышей изъ Зѣньковскаго въ Миргородскій уѣздъ отъ 20 марта сего года предложила Зѣньковской межевой коммисіи доставить палатѣ надлежащія свѣдѣнія, имѣющіеся въ коммисіи по дачамъ Миргородскаго уѣзда,—межевою же коммисіею затребованы необходимыя свѣдѣнія отъ исполнителей, у которыхъ находятся межевыя дѣла по прописаннымъ дачамъ и что за полученіемъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отъ палаты напоминанія, коммисіею подтверждено исполнителямъ, но свѣдѣній не получено.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь высказать свое мнѣніе, что числящіеся за Толстянскимъ и Чернышовскимъ обществами 15 десятинъ

земли и 56 отдѣльныхъ владѣній слѣдовало бы исключить со сборами за 1875 и 1876 годы въ количествѣ 86 р. 93 к., такъ какъ помянутые общества перечислены въ Миргородскій уѣздъ и по Зѣньковскому казначейству, кромѣ земскихъ другіе сборы не начисляются, оставивъ на Толстянскомъ обществѣ недоимку за 1874-й годъ въ количествѣ 19 р. 65¼ к., подлежащую уплатѣ по Зѣньковскому уѣзду, какъ накопившуюся до отчисленія въ Миргородскій уѣздъ. Что же касается до земель владѣльцевъ Поручика Ивана и капитана Николая Чарнышей, то принимая во вниманіе, что отъ Миргородской земской управы не получено увѣдомленія вошли ли ихъ земли въ раскладку сего года и будутъ ли обложены сборомъ на будущій 1877-й годъ по Миргородскому уѣзду, а также въ виду того, что если таковые не будутъ привлечены къ сбору ни по одному уѣзду, а за прошедшее время не могутъ быть облагаемы, управа полагала бы числящуюся по ея свѣдѣніямъ удобную землю гг. Чарнышей, въ количествѣ 1162 десят. привлекти къ сбору на земскія потребности на будущій 1877-й годъ по Зѣньковскому уѣзду.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе 2-е къ журналу № 7-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ свѣдѣній о земляхъ принадлежащихъ дворянамъ, лицамъ духовнаго званія, купцамъ и мѣщанамъ, и сельскимъ обществамъ.

Во исполненіе постановленій уѣзднаго земскаго собранія 23 и 26 мая 1873 и 1875 года, относительно собранія свѣдѣній о количествѣ земли по каждому владѣнію и о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи обложить на 1876 годъ, тѣ земли, которыя будутъ открыты, сборомъ въ такомъ размѣрѣ, какъ обложены всѣ земли въ уѣздѣ и таковой сборъ съ нихъ, какъ не вошедшій въ раскладку обратить въ запасный капиталъ, – уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что за происходившею перепискою съ Зѣньковскою межевою коммисіею и Полтавскою межевою палатою, а также вслѣдствіе личнаго ходатайства г. предсѣдателя сей управы у г. предсѣдателя межевой палаты, канцелярія ввѣренной ему палаты при отзывѣ отъ 9 іюля 1875 года за № 4638, препроводила изготовленный ею списокъ о владѣльцахъ Зѣньковскаго уѣзда по дачамъ размежеваннымъ и

утвержденнымъ палатою, за переписку котораго причитавшіеся 8 р. 30 к. высланы управою на имя казначея межевой палаты. По разсмотрѣніи котораго списка оказалось, что въ немъ показаны обмежеванные земли владѣльцевъ входящія въ составъ дачъ: Іордановской, Зѣньковскихъ полей, Бѣльской, Бѣльской лѣсной, Ковалевской, Батьковской, Куземинской, Власовской, хуторовъ Опошанскихъ, Лазьковско-Глинской, Опошанской, мѣстечка Великихъ-Будищъ съ Чернечимъ-Яромъ и хуторами, Заиченской и хут. Арсеньевская степь; лѣсныя же земли исключая Бѣльской лѣсной дачи, не показаны, а усадебныя земли, хотя по нѣкоторымъ селеніямъ и мѣстечкамъ занесены въ списокъ, но общимъ количествомъ, безъ обозначенія кому и сколько принадлежитъ. Затѣмъ сличивши помянутый списокъ съ свѣдѣніями управы, по многимъ владѣніямъ оказалась значительная разница въ количествѣ десятинъ земли; по этому и принимая во вниманіе, что хотя земли не всѣ еще нарѣзаны, но межеваніемъ окончены, управа необходимымъ нашла разослать на имя гг. владѣльцевъ запросные листы съ формою свѣдѣнія для проставленія въ оном всего количества земли находящагося въ ихъ владѣніи съ раздѣленіемъ по угодьямъ и доставленія въ управу къ 15 числу сентября мѣсяца для сличенія съ свѣдѣніями межевой палаты и управы, но таковые запросные листы нѣкоторыми изъ владѣльцевъ до настоящаго времени недоставлены. Дальнѣйшею повѣркою полученнаго изъ межевой палаты списка обнаружены вкравшіеся въ

немъ ошибки, какъ въ названіи владѣльцевъ, такъ и въ показаніи за нѣкоторыми такого количества земли, котораго у нихъ никогда не было, притомъ самый списокъ оказался никѣмъ не завѣренъ; о чемъ г. предсѣдатель сей управы, во время засѣданій въ губернскомъ земскомъ собраніи, лично заявилъ г. управляющему межевою палатою и вслѣдствіе отношенія его превосходительства, отъ 7-го октября 1875 года за № 6750, управа вышеозначенный списокъ передала въ Зѣньковскую межевую коммисію при отношеніи отъ 11 октября за № 6039, для представленія ею того списка въ межевую палату для надлежащей повѣрки и завѣренія. Списокъ этотъ не смотря на отношенія сей управы, отъ 26 ноября и 18 декабря 1875 года за №№ 6747 и 7072, и отъ 23 января сего года за № 287, полученъ въ управѣ только 31 января при отношеніи межевой палаты, отъ 26 января за № 562, съ увѣдомленіемъ, о повѣркѣ прежняго списка со списками, имѣющимися въ межевой палатѣ и о пополненіи таковаго списка свѣдѣніями о владѣніяхъ по дачамъ: Дейкаловской, Кирило-Анновской, Шиловской, Великопавловской, Тарасовской полевой и лѣсной, Малопавловской, Груньской полевой, Груньской лѣсной части, 1 и 2-й Шенгерѣевской, Коваліовской лѣсной и Глинской лѣсной.

Полученные такимъ образомъ изъ Полтавской межевой палаты поземельные списки о владѣльцахъ Зѣньковскаго уѣзда, по дачамъ размежеваннымъ и утвержденнымъ палатою, уѣздная земская управа

сличивъ количество земли съ окладными книгами и запросными листами, полученными отъ владѣльцевъ и придерживаясь отношеній Полтавской казенной палаты, относительно доставленія ей поземельныхъ свѣдѣній о владѣльцахъ по сословіямъ, составила отдѣльныя свѣдѣнія: а) о дворянахъ; б) лицахъ духовнаго званія; в) купцахъ и мѣщанахъ, и г) о церковной ружной землѣ, въ которыхъ выставлено количество десятинъ земли, показанное по свѣдѣніямъ: управы, межевой палаты и по доставленнымъ самыми владѣльцами, сравнивъ цыфры по симъ отдѣламъ, предположила считать для обложенія сборами въ 1877 году, количество десятинъ сходное по межеванію съ количествомъ, показаннымъ въ послѣднее время самимъ владѣльцемъ, а при разницѣ по всѣмъ отдѣламъ, принята въ основаніе преобладающая цыфра; между межеваніемъ и заявленіемъ владѣльца; по тѣмъ же владѣніямъ, гдѣ по управѣ большее количество, чемъ по межеванію, а отъ владѣльца не получено свѣдѣнія, точно также, гдѣ нѣтъ межевыхъ свѣдѣній, а владѣлецъ заявляетъ о меньшемъ количествѣ, оставлена прежняя цыфра впредь до полученія точныхъ свѣдѣній. Кромѣ вышеписанныхъ свѣдѣній о землѣ по сословіямъ, составлено и о земляхъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ козаковъ, казенныхъ, государственныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ, на основаніи доставленныхъ свѣдѣній волостными правленіями, которымъ вмѣнено было въ обязанность при составленіи на мѣстѣ свѣдѣній, собирать необходимыя справки отъ ме-

жеваго вѣдомства и отъ самихъ владѣльцевъ земли. Всѣ сказанныя свѣдѣнія уѣздная земская управа представляя при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія имѣетъ честь присовокупить, что количество десятинъ удобной земли противъ свѣдѣній управы увеличилось: у дворянъ и лицъ духовнаго званія 5240 десят., ружной земли 566, у купцовъ и мѣщанъ 567 десят., нижнихъ чиновъ 20 десят., да по сельскимъ обществамъ 7555 дес., итого 13,948 десят., всей же земли по собраннымъ свѣдѣніямъ 189,077 дес., въ томъ числѣ заключается 1264 дес. земли дворянъ, духовныхъ лицъ, купцовъ и мѣщанъ, владѣнія которыхъ до сего времени незначились по окладнымъ книгамъ, по не имѣнію въ управѣ свѣдѣній о существованіи ихъ владѣній.

Независимо сего управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что г. исправлявшій должность начальника Полтавской губерніи, на ходатайство управы, отъ 24 іюля 1875 года за № 3862, увѣдомилъ, отъ 13 августа за № 5821, что обложеніе на 1876 годъ сборомъ земель, имѣющихъ открыться при межеваніи, вполнѣ будетъ зависѣть отъ будущаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, но онъ не находитъ основанія къ тому, чтобы сборъ съ означенныхъ земель могъ быть обращенъ въ запасный капиталъ земства, а не въ счетъ общей раскладки, тѣмъ болѣе, что остатки отъ смѣтныхъ назначеній, по закону должны быть засчитываемы въ смѣту на будущій годъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе 3-е къ журналу № 7.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Членовъ ревизіонной коммисіи.

Ревизіонная коммисія согласно постановленію Зѣньковскаго земскаго собранія 26 мая 1875 года, имѣетъ честь представить вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ присланное ей управою свѣдѣніе о количествѣ земель, разныхъ имуществъ и сборовъ съ нихъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности, предположенныхъ къ исключенію съ владѣльцевъ, вмѣстѣ съ перепискою по означенному предмету. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе ревизіонной коммисіи о составленномъ управою свѣдѣніи о количествѣ земель, разныхъ имуществъ и сборовъ съ нихъ, на губернскія и уѣздныя земскія повинности, предположенныхъ исключенію съ владѣльцевъ.

Основаніемъ къ исключенію управа приняла тѣже причины и доказательства, по которымъ до сего были дѣлаемы и утверждаемы исключенія.

Относительно настоящаго свѣдѣнія ревизіонная коммисія нашла:

1) что по статьямъ свѣдѣнія 1 и 16 исключенія предположены только по удостовѣреніямъ волостныхъ правленій безъ справокъ отъ межевой коммисіи.

2) что по статьямъ свѣдѣнія 2, 4, 5, 14 и 19-й исключенія предположены по удостовѣреніямъ межевой коммисіи, но удостовѣренія эти ограничиваются только одною опредѣленною дачей.

По мнѣнію ревизіонной коммисіи слѣдуетъ требовать отъ лицъ, просящихъ исключенія по счетамъ числящейся за ними земли, чтобы онѣ представляли удостовѣренія межевой коммисіи или палаты въ томъ, что по размежеванію за лицами тѣми въ предѣлахъ Зѣньковскаго уѣзда, а не одной опредѣленной дачи, числится извѣстное количество земли, или же вовсе таковой не числится. Удостовѣреніе же о количествѣ земли въ одной только извѣстной дачѣ, тогда какъ въ другой дачѣ можетъ также находится земля того же лица, не достаточно обезпечиваетъ правильность исключенія.

Въ статьѣ 14 свѣдѣнія вкралась ошибка: слѣдуетъ къ перечисленію не 1 десятина, а 1 десятина 1297 саж., а къ исключенію не 3 десятинъ, а 2 десятинъ 1103 сажня. Впрочемъ, относительно этой статьи, въ отношеніи управы въ казенную палату цыфръ показанъ вѣрно.

Противъ остальныхъ статей свѣдѣнія ревизіонная коммисія ничего не имѣетъ возразить. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

СВѢДѢНІЕ

Зѣньковской уѣздной земской управы о количествѣ земель, разныхъ имуществъ и сборовъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности, предположенныхъ къ исключенію на основаніи собранныхъ по этому предмету свѣдѣній.

№№ по порядку и окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свидѣтельствамъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	
			Земли и другихъ имуществъ.		земскихъ сборовъ.							
					Губернскаго.				Уѣзднаго.			
					Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.	
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1 157	Велико-Будищской Троицкой церкви.	25 д.	25 д.		1	18 3/4	1 пе	„ ни 6	5	50	6 пе	6 1/4 ни 18
2 30	Заиченскаго сельскаго общества государственныхъ крестьянъ.	2333 д.	17 д.		„	80 3/4	„	„	3	74	„	„

Итого.	
Руб.	К.
13	99
4	54 3/4

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
Священникъ Велико-Будищской Рождество-Богородичной церкви г. Костенко въ заявленіи, поданномъ въ управу 21 марта 1875 года, съ возвращеніемъ окладнаго листа, присланнаго на имя тамошней же Троицкой церви объяснилъ, что этой церкви уже не существуетъ и ружная земля, числившаяся при ней при размежеваніи земель прирѣзана до полной пропорціи ружной земли, положенной для Рождество-Богородичной церкви, при которой въ настоящее время числится 33 десятины и облагается сборами. За происходившею перепискою съ Велико-Будищскимъ волостнымъ правленіемъ оказалось, что Троицкая церковь, какъ видно изъ донесенія его, отъ 23 мая 1875 г. за № 680, въ 1866 году, т. е. до размежеванія Велико-Будищской дачи упразднена и земли при ней не числится, почему земля эта въ количествѣ 25 десятинъ, какъ числящаяся и облагающаяся вдвойнѣ сборами по Рождество-Богородичной и Троицкой церквамъ подлежитъ исключенію.	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 3 іюня 1876 года состоявшемуся оставлено безъ исключенія впредь до представленія удостовѣренія межевой палаты или коммисіи или же донанія полиціи о количествѣ земли во всѣхъ дачахъ уѣзда.
Козакъ Иванъ Бабанскій представляя при прошеніи, отъ 24 апрѣля 1872 года удостовѣреніе Зеньковской межевой коммисіи, выданное 19 октября 1871 года за № 1835, о количествѣ земли, оказывавшейся у него по размежеваніи, просилъ показать по поземельнымъ	Оставлено безъ исключенія по той же причинѣ.

№№ по порядку и окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.										Итого.	
			Земли и другихъ имуществъ.	земскихъ сборовъ.										
				Губернскаго.				Уѣзднаго.						
				Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.				
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Руб.	К.
3 13	Зеньковскаго сельскаго обществагосударственныхъ крестьянъ.	4016 д.	6 д.	„	27 1/2	„	24	1	32	1	45 1/2		3	29

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
свѣдѣніямъ во владѣніи его то количество, какое значится по межевымъ документамъ, именно 70 десят. 1317 саж. Изъ потребованнаго, вслѣдствіе этого прошенія донесенія Заиченскаго волостнаго правленія, отъ 23 мая 1875 года за № 537, видно, что по свѣдѣніямъ его числится за Бабанскимъ земли 87 1/2 десят., болѣе на 17 десят. На этомъ основаніи 17 д., какъ оказавшіеся излишне показанными за Бабанскимъ противъ дѣйствительнаго количества, оказавшагося по размежеванію слѣдуетъ исключить только съ окладомъ текущаго года, такъ какъ по свѣдѣніямъ управы недоимки по Заиченскому обществу не числится.	
Изъ происходившей переписки вслѣдствіе поданныхъ разновременно козакомъ Василіемъ Стороженкомъ прошеній 7 мая 1875, 8 и 16 марта 1876 года объ исключеніи проданной имъ разнымъ лицамъ земли въ количествѣ 13 3/4 десят. оказалось, что изъ числа этого количества земли пріобрѣтенныя козакомъ Грунъской волости Иваномъ Пасядою 3 д. и священникомъ Петромъ Подгаевскимъ 1 1/2 десят. небыли показаны по поземельнымъ свѣдѣніямъ за ними и потому перечислены во владѣніе ихъ; пріобрѣтенныя же козакомъ Агапитомъ Ракомъ 3 1/4 десят., казеннымъ крестьяниномъ Филипомъ Рычиндою 1 дес., мѣщаниномъ Да-	Исключено по постановленію собранія 3 іюня 1876 г.

№№ по порядку и окладной книги.		Количество десятин земли и других имуществ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	
			Земли и других имуществъ.	земскихъ сборовъ,								
				Губернскаго.				Уѣзднаго.				
				Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.		
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
4 228 229	Затворницкіе Алексѣй Прокофьевичъ и жена его Ѳеодосія Александровна дворяне. . . .	50 д.	7 д.	„	33 1/4	„	„	1	54	„	„	1	87 1/4

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
ниломъ Лейбою 1 десят. и солдатомъ Кондратомъ Пасядою 3/4 дес. показаны уже за послѣдними по свѣдѣніямъ и облагаются сборами, какъ видно изъ донесенія Зѣньковскаго волостнаго правленія, отъ 24 октября 1875 г. за № 1387-мъ, удостовѣренія старшины этого правленія, отъ 20 марта за № 421 и отзыва мѣщанина Лейбы и что слѣдовательно земля эта въ количествѣ 6 десят. числится и облагается сборами вдвойнѣ и потому подлежитъ исключенію изъ владѣнія Стороженка. Относительно же исключенія 3 1/4 дес., показанныхъ имъ излишне, чѣмъ числится по свѣдѣніямъ волостнаго правленія такъ какъ изъ донесенія сего правленія, отъ 24 октября 1875 года за № 1387, видно, что за нимъ состоитъ всего только 10 1/4 дес., то просьбу объ нихъ оставить безъ послѣдствій.	
Изъ представленнаго дворяниномъ Алексіемъ Затворницкимъ при прошеніи, отъ 30 мая 1875 года удостовѣренія Зѣньковской межевой коммисіи, отъ 8 генваря 1874 года за № 51, видно, что по межевымъ документамъ числится у него и жены его 24 дес. 2280 саж., по свѣдѣніямъ же управы числится всей земли 50 десят., а потому оказавшіеся излишне показанными 7 десят. слѣдуетъ исключить.	По постановленію земскаго собранія 3 іюня 1876 года оставлено безъ исключенія впредь до представленія удостовѣренія отъ межеваго

№№ по порядку и окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада 1876 г. Р.	К.	Губернскаго. Недоимки. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада 1876 г. Р.	К.	Уѣзднаго. Недоимки. Р.	К.	Итого. Руб.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
															вѣдомства о количествѣ земли во всѣхъ дачахъ уѣзда, или же дознанія полиціи.
5 / 172	Линникъ Емельянъ Герасимовичъ, мѣщанинъ по окладной книгѣ купецъ 2-й гильдіи.	6 д.	5 д. 250 с.	„	23 3/4	„	„	1	10	„	16	1	49 3/4	Мѣщанинъ Емельянъ Линникъ въ прошеніи, поданномъ 10 іюля 1875 года объяснилъ, что по свѣдѣніямъ управы числится во владѣніи его земли по примѣрному исчисленію 27 дес., изъ числа которой продано имъ козаку Федоту Войтенку 8 дес. Затѣмъ остальное количество по размежеванію земель оказалось не 19 дес., какъ по свѣдѣніямъ управы, а 12 д. 2150 саж., которая и передана имъ женѣ своей Парасковьи Линниковой, а потому проситъ 20 дес. 2150 саж. перечислить на Войтенка и жену, оказавшіеся излишними 6 д. 250 саж. исключить вовсе изъ счетовъ. За происходившею перепиской оказалось, что вся земля кромѣ одной десятины усадебной, оставшейся у него, какъ видно изъ отзыва его, перешла козаку Войтенку 8 д. и женѣ Парасковьи Линниковой 12 д. 2150 с., что видно изъ подписи Войтенка, сдѣланной на подлинномъ прошеніи и удостовѣренія при прошеніи, выданнаго 9 апрѣля 1875 года за № 1031. А потому за сдѣланнымъ уже подлежащимъ перечисленіемъ 20 дес. 2150 саж., слѣдуетъ исклю-	Оставлено безъ исключенія по той же причинѣ.

№№ по порядку и окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	
			Земли и другихъ имуществъ.	земскихъ сборовъ.								
				Губернскаго.				Уѣзднаго.				
				Оклада 1876 г		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.		
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб. К.
6 636	Ситенскій Флоръ Меркурьевичъ, штабсъ-ротмистръ . . .	удобной 461 д.	28 д.	1	33	„	„	6	16	„	„	7 49
		неудобной 10 д.	1211 с.									
			8 д.									
			180 с.									
7 830	Шабельскихъ штабсъ-капитана Петра и поручика Лео-											

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
чить изъ владѣнія Линника 5 дес. 250 саж., оставивъ за нимъ только одну десятину усадебной.	
Вдова штабсъ-ротмистра Наталія Ситенская отзывомъ, поданнымъ 5 ноября 1875 года, съ представленіемъ удостовѣренія Зѣньковской межевой коммисіи, отъ 27 августа того же года за № 3715, о количествѣ земли, оказавшейся у наслѣдниковъ мужа ея Флора Ситенскаго послѣ произведеннаго межеванія, проситъ объ исключеніи излишняго количества. Въ сказанномъ удостовѣреніи значится земли удобной 432 дес. 1189 саж. и не удобной 1 д. 2220 с., итого 434 дес. 1009 саж., по свѣдѣніямъ же управы показано удобной 461 дес. и не удобной 10 дес., итого 471 дес, болѣе противъ межевыхъ документовъ удобной на 28 десят. 1211 саж. и не удобной на 8 дес. 180 саж. На основаніи означеннаго удостовѣренія коммисіи излишнее количество земли удобной и не удобной 36 дес. 1391 саж. подлежитъ исключенію.	Исключено по постановленію земскаго собранія 3 іюня 1876 года.
Изъ представленнаго повѣреннымъ капитана Петра и жены его Наталіи Шабельскихъ, г. Цингеръ при прошеніи, поданномъ въ управу 19 ноября 1875 года удостовѣренія Зѣньков-	Исключено по постановленію земскаго собранія 3 іюня 1876 года.

№№ по порядку окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	
			Земли и другихъ имуществъ.		Земскихъ сборовъ.							
					Губернскаго.				Уѣзднаго.			
					Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.			
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
	нида Николаевичей, наслѣдниковъ . . .	98 д.	31 д. 500 с.		1	47 1/4	„	„	6	82	„	„	8	29 1/4
8 94	Комышовской волости, Пирковскаго сельскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ.	7 д.	4 д. 1800 с.		„	19	„	„	„	88	„	„	1	7

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
ской межевой коммисіи, отъ 3 февраля 1873 года за № 285, видно, что по межевымъ документамъ числится во владѣніи довѣрителей его всей земли 66 дес. 1900 саж., по свѣдѣніямъ же управы показано 98 десятинъ, болѣе противъ дѣйствительнаго количества, показаннаго по межевымъ документамъ на 31 десятину 500 сажень, которыя, на основаніи означеннаго удостовѣренія и подлежатъ исключенію со сбора за текущій годъ.	
Изъ происходившей по представленію Комышовскаго волостнаго правленія, отъ 28 мая 1875 года за № 604, переписки о перечисленіи изъ Пирковскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ Комышовской волости въ Кирило-Анновскую волость земли, принадлежащей временно-обязаннымъ крестьянамъ того общества, поселеннымъ въ хуторѣ Мужевой-Балкѣ, перечисленнымъ въ 1873 году въ Кирило-Анновскую волость въ числѣ 5-ти домохозяевъ оказалось, что по уставной грамотѣ надѣлено крестьянамъ помѣщика Петра Васильевича Даценка земли 64 дес. 1500 саж., изъ числа этого количества въ 1873 году, за отказомъ крестьянъ, поселенныхъ въ с. Пиркахъ отъ полеваго надѣла, перешло помѣщику г. Даценку 40 дес. 632 саж., въ текущемъ году перечислено въ Кирило-Анновскую во-	Исключено по постановленію земскаго собранія 3 іюня 1876 года.

№№ по порядку и окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	
			Земли и другихъ имуществъ.	земскихъ сборовъ.								
				Губернскаго.				Уѣзднаго.				
				Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.		
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
9 54	Романовскаго сельскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ . . .	35 д. отдѣльныхъ владѣній.	13 х. отдѣльныхъ владѣній.	„	„	„	„	8	74 1/4	28	56 3/4	37	31

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
лость на отошедшихъ туда крестьянъ, поселенныхъ въ хут. Мужевой-Балкѣ 23 д. 900 с. Затѣмъ по уставной грамотѣ остается 2368 сажень, да кромѣ того пріобрѣтено однимъ крестьяниномъ Антономъ Прядкою у частныхъ лицъ, какъ видно изъ донесенія Комышевскаго волостнаго правленія отъ 11 ноября 1875 года за № 1447, 1 десят. 632 саж. итого 2 д. 600 саж., по свѣдѣніямъ же управы, за всѣми означенными перемѣнами остается 7 дес., болѣе на 4 дес. 1800 сажень, каковое количество оказывается показаннымъ не надлежаще и подлежитъ исключенію.	
Ковалевское волостное правленіе, отъ 11-го февраля 1876 года за № 167 донесло, что по свѣдѣніямъ его въ Романовскомъ обществѣ временно-обязанныхъ крестьянъ состоитъ отдѣльныхъ владѣній 22, а по свѣдѣніямъ управы числится 35 и облагается сборами, проситъ излишніе владѣнія въ числѣ 13 исключить со сборами съ 1871 года, съ котораго они облагаются сборами. За произведеннымъ членомъ сей управы Ф. И. Войтенкомъ удостовѣреніемъ оказалось ходатайство Ковалевскаго волостнаго правленія справедливымъ. А такъ какъ по свѣдѣніямъ управы по Романовскому обществу числится отдѣльныхъ владѣній 35 съ 1873 года, до того же времени, какъ оказа-	Исключено по постановленію земскаго собранія 3 іюня 1876 года.

№№ по порядку окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	
			Земли и другихъ имуществъ.		Земскихъ сборовъ.							
					Губернскаго.				Уѣзднаго.			
					Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.			
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
10 695	Сребрянскаго Якова капитана . . .	„	„	„	„	„	4 82 1/2 пени 90		„	„	„	„	5	72 1/2
11 696	Сребрянской Александры,													

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
лось по наведенной справкѣ ихъ состояло 23, то излишніе отдѣльныя владѣнія въ количествѣ 13 слѣдуетъ исключить съ недоимкою съ 1873 года.	
Зѣньковское полицейское управленіе при отношеніи, отъ 2 марта сего года за № 3440, препроводило вмѣстѣ съ копіею своего опредѣленія переписку о взысканіи съ владѣнія капитана Якова Сребрянскаго недоимки земскихъ сборовъ въ количествѣ 5 р. 12 1/2 коп. Изъ самой переписки и копіи опредѣленія полицейскаго управленія состоявшагося 16 февраля, видно, что за произведеннымъ приставомъ 2 стана разслѣдованіемъ, чрезъ спросъ старожиловъ—жителей м. Груни и села Шетерѣевки имѣнія капитана Якова Сребрянскаго, умершаго лѣтъ 57 тому назадъ, во 2 станѣ, въ раіонѣ котораго Сребрянскій имѣлъ до того времени жительство нѣтъ и кому оно перешло, по давности времени не обнаружено. А посему по мнѣнію управы числящаяся на Сребрянскомъ недоимка въ количествѣ 5 руб. 72 1/2 коп. подлежитъ исключенію, какъ безнадежная къ поступленію.	Исключено по постановленію земскаго собранія 3 іюня 1876 года.
Зѣньковское полицейское управленіе при отношеніи, отъ 2 марта за № 3439; препрово-	Исключено по постановле-

№№ по порядку окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ.	Предположено къ исключенію. земскихъ сборовъ, Губернскаго. Оклада 1876 г. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада 1876 г. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Итого. Руб.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
	штабсъ-капитанши . . .	”	”	”	”	16 пе 3	90 1/2 ни 6	”	”	”	”	19	96 1/2	дило вмѣстѣ съ копіею своего постановленія переписку о взысканіи съ штабсъ-капитанши Александры Сребрянской недоимки земскихъ сборовъ въ количествѣ 17 руб. 92 1/2 коп. Изъ самой переписки и копіи постановленія полицейскаго управленія видно, что приставъ 2-го стана розыскивалъ г. Сребрянскую и ея имѣніе, при чемъ оказалось, что самой Сребрянской никто изъ старожиловъ—жителей м. Груни и с. Шенгерѣевки незнаетъ и имѣнія ей принадлежащаго нигдѣ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ нѣтъ. А потому недоимку эту съ начисленною пенею всего въ количествѣ 19 р. 96 1/2 к. какъ безнадежную къ поступленію, по мнѣнію управы слѣдуетъ исключить.	нію уѣзднаго земскаго собранія 3 іюня 1876 года.
12 13	Зеньковскаго общества государственныхъ крестьянъ . . .	4016 д. 1/4 д.	”	1	”	”	”	5 1/2	”	”	”	6	1/2	Козачка Ефимія Фурсина 18 февраля сего года заявила, что усадебная земля ея 1/4 дес. болѣе 17 лѣтъ, какъ поступила во владѣніе зятя ея мѣщанина Трикоза, между тѣмъ земля эта и по настоящее время по свѣдѣніямъ Зѣньковскаго волостнаго правленія числится за нею и облагается сборами. А потому проситъ исключить оную изъ поземельныхъ свѣдѣній. Зѣньковское волостное правленіе, отъ котораго требовалось объясненіе по этому предмету донесеніемъ, отъ 3 марта за № 330, подтвердило заявленіе Фурсиной въ справедливости его.	Исключено по тому же постановленію.

№№ по порядку окладной книги.		Количество десятин земли и других имуществ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	
			Земли и другихъ имуществъ.		Земскихъ сборовъ.							
					Губернскаго.				Уѣзднаго.			
					Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.	
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
13 158	Михайловской церкви м. Опошни. . .	33	11		„	52 1/4	„	44	2	42	2	66 3/4	6	5
14 117	Кизькиной Марфы Михайловны, мѣщанки . . .	4	3		„	19	„	„	„	88	„	„	1	7

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
Священникъ м. Опошни г. Васильевъ вступилъ въ управу 5 іюля, съ представленіемъ удостовѣренія Зѣньковской межевой коммисіи, отъ 11 іюля 1875 года за № 2170, съ ходатайствомъ объ исключеніи излишне показанной по свѣдѣніямъ управы ружной земли, принадлежащей тамошней Михайловской церквѣ противъ дѣйствительнаго количества, числящагося по межевымъ документамъ. Изъ представленнаго удостовѣренія видно, что всей земли, принадлежащей Михайловской церквѣ м. Опошни числится по межевымъ документамъ 19 десят. 1868 саж., по свѣдѣніямъ же управы показано 33 дес, болѣе на 13 десят 532 саж. Но такъ какъ по списку, полученному изъ Полтавской межевой палаты о обмежеванныхъ земляхъ Зѣньковскаго уѣзда, который предполагается принять къ руководству при обложеніи ихъ сборами значится земли Опошанской Михайловской церкви 22 дес. 363 саж., болѣе чѣмъ по удостовѣренію коммисіи на 2 дес. 895 саж., то управа находитъ подлежащимъ исключенію излишекъ ружной земли только 11 десятинъ.	Исключено по постановленію земскаго собранія 3 іюня 1876 года.
Мѣщанинъ Иванъ Кизька 25 октября 1875 года обратился съ ходатайствомъ объ исключеніи числящейся по свѣдѣніямъ управы не надлежаще за матерью его Марфою Кизьки-	По постановленію собранія 3-го іюня 1876 года ос-

№№ по порядку окладной книги.		Количество десятин земли и других имуществ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	
			Земли и других имуществъ.		Земскихъ сборовъ.							
					Губернскаго.				Уѣзднаго.			
					Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
15 6	Ковалевскаго сельскаго общества государственныхъ крестьянъ.	3295 д. 2186 с.	3¾ д.		„	14¼	„	„	„	82½	„	96¾

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
ною 4 дес. земли, такъ какъ она съ давнихъ временъ считается въ числѣ земли, находящейся въ его съ женою владѣніи, заключающемся въ количествѣ 10 дес. 1297 саж., въ подтвержденіе чего представилъ удостовѣреніе Зѣньковской межевой коммисіи, выданное 9 апрѣля 1875 года за № 1029, изъ котораго видно, что кромѣ означенной земли 10 десят. 1297 саж., числящихся по межевымъ документамъ за мѣщанами Иваномъ и женою его Марфою, за матерью перваго Марфою же Кизькиною ничего не числится. А такъ какъ по свѣдѣніямъ управы за Кизькиными показано всего только 9 десят., то къ нимъ слѣдуетъ перечислить изъ владѣнія Марфы Кизькиной 1 десят., остальныя же 3 десятины подлежатъ исключенію.	тавлено безъ исключенія по причинамъ, объясненнымъ въ 1-й статьѣ сего свѣдѣнія.
Какъ видно изъ удостовѣренія Зѣньковской межевой коммисіи, выданнаго 30 генваря 1876 года за № 232, представленнаго при прошеніи, отъ 18 февраля того же года, козакомъ Иваномъ Козломъ, земля его въ количествѣ 1 десят. 725 саж., находившихся въ дачахъ Ковалевской волости переведена въ дачу Барановской волости. А такъ какъ Ковалевское волостное правленіе донесло, что за Козломъ числится по свѣдѣніямъ его не 1 дес. 725 саж., а 3¾ дес. и что кромѣ той, которая перевe-	Исключено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 3 іюня 1876 года.

№№ по порядку окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	земскихъ сборовъ.									
				Губернскаго.				Уѣзднаго.					
				Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.			
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	
16 6	Ковалевскаго сельскаго общества государственныхъ крестьянъ.	3295 д. 2186 с.	3	„	14 1/4	„	39 1/4	„	66	2	50 1/2	3	дена въ Миргородскій уѣздъ болѣе земли у Козла нѣтъ, то по мнѣнію управы послѣднее количество 3 3/4 дес., показанное примѣрно слѣдуетъ считать подлежащимъ исключенію по Зѣньковскому уѣзду. Козакъ м. Ковалевки Давидъ Редька въ прошеніи поданномъ 26-го января 1876 года объяснилъ, что до 1872 года земля его въ количествѣ 4 дес. считалась по Ковалевской волости, съ того же времени, послѣ нарѣзки показана по Барановской волости, Миргородскаго уѣзда и тамъ облагается сборами; а потому проситъ землю эту по Зѣньковскому уѣзду исключить. Въ подтвержденіе чего представилъ удостовѣреніе Барановскаго волостнаго правленія, отъ 26 ноября 1875 года за № 945, изъ котораго видно, что земля козака Редьки 4 дес. состоитъ записанною по той волости съ 1869 года и оплачивается сборами. Ковалевское волостное правленіе съ своей стороны донесло 15 марта за № 338, что земля Редьки не 4 дес., а въ количествѣ 3 дес. показана по его свѣдѣніямъ и по свѣдѣніямъ Барановскаго волостнаго правленія. На основаніи чего означенную землю въ количествѣ 3 дес. слѣдуетъ исключить по Зѣньковскому уѣзду съ недоимкою съ 1872 года, такъ какъ по удостовѣренію Барановскаго волостнаго правленія хотя и показано, что зем-	Оставлено безъ исключенія по причинѣ, изъясненной въ 1 статьѣ сего свѣдѣнія.

№№ по порядку и окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	
			Земли и другихъ имуществъ.	земскихъ сборовъ.								
				Губернскаго.				Уѣзднаго.				
				Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.		
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
17 694	Сребрянскихъ наслѣдниковъ штабсъ-капитана Василія.	„	„	„	„	45 пени 8	1/4 10	„	„	„	„	53	10 1/4
18 42	Груньской волости, Шен-												

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.

Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.

ля Редьки числится по этой волости съ 1869 года, но изъ заявленія Редьки видно, что онъ началъ туда уплачивать сборы съ 1872 года, до того же уплачиваетъ въ Ковалевскую волость.

Зѣньковское полицейское управленіе при отношеніи, отъ 8 марта сего года за № 3702, препроводило вмѣстѣ съ копіею своего постановленія переписку о взысканіи съ наслѣдниковъ штабсъ-капитана Василія и жены его Александры Сребрянскихъ недоимки земскихъ сборовъ съ начисленною пенею до 1875 года 47 р. 70 1/4 к. Изъ самой переписки и копіи постановленія полицейскаго управленія видно, что за произведеннымъ приставомъ 2-го стана дознаніемъ, имѣнія Василія и жены его Александры Сребрянскихъ нигдѣ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ нѣтъ, что Василій Сребрянскій, жившій лѣтъ 57 тому назадъ въ м. Груни выѣхавъ въ Екатеринославскую губернію, гдѣ и умеръ, но было-ли у него имѣніе и наслѣдники—не обнаружено. А потому недоимку эту съ начисленною пенею всего 53 р. 10 1/4 коп., какъ безнадежную къ поступленію по мнѣнію управы слѣдуетъ исключить.

Исключено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 3 іюня 1876 года.

Изъ донесенія Груньскаго волостнаго правленія, отъ 27 сентября 1875 года за № 1020,

Исключено по тому же постановленію.

№№ по порядку и окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	
			Земли и другихъ имуществъ.	земскихъ сборовъ.								
				Губернскаго.				Уѣзднаго.				
				Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.		
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
	герѣевскаго сельскаго общества государственныхъ крестьянъ . .	13 мельницъ.	3 мельницы. объ 1 поставѣ. 2 о 2 поставахъ. 1	„	95	„	„	4	40	„	„	5	35
19 753	Наслѣдниковъ капитана Радіона Филонова. . . .	185 д.	15 д.	„	71 1/4	„	„	3	30	„	„	4	1 1/4

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
видно, что три мельницы козаковъ Шенгерѣевскаго общества Герасима Даценка одна о 2, а другая объ 1 поставѣ 28 августа 1874 года и третья Дмитрія Даценка объ 1 же поставѣ 24-го мая 1875 года уничтожены пожаромъ. Справедливость этого донесенія подтверждается полученіемъ Даценками, какъ видно изъ денежныхъ страховыхъ книгъ за 1874 и 1875 годы пожарнаго вознагражденія.	
Арендаторъ имѣнія наслѣдниковъ г. Филонова, коллежскій секретарь Александръ Волжинъ при заявленіи, отъ 23 августа 1875 года представилъ свѣдѣніе о количествѣ земли, оказавшейся при размежеваніи въ Іорданов-ской дачѣ, за исключеніемъ 1 дес. 2372 саж. крестьянскаго надѣла удобной 155 дес, 147 с. и не удобной 3 десятины 1627 саж., да особо того оказавшейся по съемкѣ въ отдѣльной лѣсной дачѣ м. Великихъ-Будищъ 15 д. 2040 с., всего же удобной 170 десят. 2187 саж. и не удобной 3 дес. 1627 саж., просилъ показать это количество за наслѣдниками, а излишнее съ причитающимися сборами на всѣ повинности исключить. Независимо этого, по требованію управы г. Волжинъ представилъ удостовѣреніе, выданное Полтавскою межевою палатою 13 марта 1876 года за № 1574, изъ котораго видно, что во владѣніе наслѣдниковъ	Оставлено безъ исключенія по причинамъ, объясненнымъ въ 1 статьѣ сего свѣдѣнія.

№№ по порядку окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.								Итого.	
			Земли и другихъ имуществъ.		Земскихъ сборовъ.							
					Губернскаго.				Уѣзднаго.			
					Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.	
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
20 647	Стефановскаго Ивана Ивановича, священника	2 мельницы объ 1 поставѣ.	2		„	95	„	„	4	40	„	„	5	35
21 660	Суздальцевой Евдокіи Ива-													

г. Филонова намежевано отдѣльными участками удобной и не удобной земли 158 д. 1774 с. Такое точно количество значится и по поземельному свѣдѣнію, сообщенному межевою палатою въ этомъ году, исключая того, что въ числѣ той земли считается удобной 155 дес. 147 саж. и не удобной 3 дес. 1627 саж., присоединивъ къ этому количество лѣсной земли не вошедшей ни въ удостовѣреніе, ни въ свѣдѣніе межевой палаты 15 дес. 2040 саж. составится по этому владѣнію удобной 170 дес. 2187 саж. и не удобной 3 дес. 1627 саж., а по свѣдѣніямъ управы числится одной удобной 185 дес., слѣдовательно подлежитъ исключенію сей послѣдней 15 дес. и причислено не удобной 3 дес. 1627 саж.

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
Священникъ с. Пирокъ Иванъ Стефановскій въ прошеніи поданномъ 27 апрѣля сего года заявилъ, что двѣ водяныя мельницы, находившіеся въ с. Пиркахъ 26 іюня 1875 года уничтожены пожаромъ, проситъ объ исключеніи ихъ изъ предметовъ обложенія. Что означенныя мельницы г. Стефановскаго дѣйствительно уничтожены пожаромъ лично подтвердилъ членъ сей управы г. Хлонь и что начатыя вновь, постройкою еще не окончены.	Исключено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 3 іюня 1876 года.
Изъ происходившей переписки по ходатайству жены коллежскаго регистратора Евдокіи	Исключено по постановле-

№№ по порядку и окладной книги.		Количество десятин земли и других имуществ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію.										Итого.	
			Земли и других имуществъ.	Земскихъ сборовъ,										
				Губернскаго.				Уѣзднаго.						
				Оклада 1876 г.		Недоимки.		Оклада 1876 г.		Недоимки.				
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Руб.	К.
	новны, жены коллежскаго регистратора.	16 д.	13 д.	„	61 3/4	4 пе	77 ни 58 1/2	2	86	23 пе 2	54 1/2 ни 44 1/2		34	82 1/4

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
Ивановны Суздальцевой объ освобожденіи ея отъ уплаты земскихъ и другихъ сборовъ за землю числящуюся за нею въ количествѣ 16 десят. обнаруживается, что за имѣніе, принадлежавшее наслѣдникамъ протоіерея Степана Ивановича Гришкова. Въ 1866 году были поданы въ управу свѣдѣнія сказанною Создальцевою о зачисленіи за нею 22 дес. и особо отъ роднаго брата ея коллежскаго регистратора Семена Ивановича Гришкова о зачисленіи за нимъ и другими наслѣдниками 15 десят., что къ этому количеству причислено въ 1871 году согласно запросному листу еще 4 десят. и составилось 19 десят., что изъ числа 22 дес. земли, зачисленныхъ за г. Суздальцевою въ 1874 году исключено не надлежаще показанныя, поступившія во владѣніе козака Ковалевской волости Ивана Волика еще въ 1866 году 6 десят. Затѣмъ по этой статьѣ владѣнія остается и облагается сборами 16 дес., въ числѣ которыхъ заключается, какъ видно изъ переписки принадлежащихъ въ собственность Суздальцевой усадебной и лѣсной только 3 дес., а послѣднія 13 д. находятся во владѣніи коллежскаго регистратора Семена и брата его лѣкарскаго ученика Гаврила Гришковыхъ и показаны по статьѣ наслѣдниковъ протоіерея Степана Гришкова въ числѣ 19 десят., но изъ этого количества, коллежскій регистраторъ Семенъ Гришковъ отзывомъ, отъ 28 марта сего года ходатай-	нію уѣзднаго земскаго собранія 3 іюня 1876 года.

№№ по порядку окладной книги.		Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ.	земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада 1876 г. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада 1876 г. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Итого. Руб.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
Итого	„	„	Земли удобн. 172 д. 2141 с. неудобной. 8 д. 180 с. отдѣл. взад. 13 мельницъ водяныхъ. 2 вѣтряныхъ. 3	10	7	73 пени 12	57 1/2 70 1/2	55	60 1/4	64 пени 2	96 1/4 62 1/2	219	54	ствуетъ объ исключеніи 4 дес. не оказывающихся въ натурѣ, о чемъ производится переписка. По этому управа принимая во вниманіе свѣдѣнія, заключающіяся въ перепискѣ по сему предмету, происходившей до 1876 года и изложенныя въ отзывѣ г-жи Суздальцевой, присланномъ при отношеніи пристава 3 стана, отъ 22 января текущаго года за № 283, полагала бы съ своей стороны подлежащимъ исключенію со счетовъ 13 дес., какъ числящіеся въ двойнѣ.	

Подлинное за надлежащимъ подписомъ г.г. членовъ управы.

Прилож. 4-е къ журналу № 7-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Съ отношеніемъ губернской управы по предмету централизаціи общественныхъ магазиновъ и предположенія о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежными.

Полтавская губернская земская управа въ отношеніи отъ 20 октября за № 6646, изъяснила, что губернское земское собраніе XI очереднаго созыва выслушавъ докладъ управы 24 сентября № 6079, по предложенному правительствомъ на заключеніе собранія проэкту централизаціи общественныхъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, въ засѣданіи 7-го октября постановило: мнѣніе губернской управы которая высказалась противъ предлагаемаго проэкта централизаціи хлѣбныхъ запасовъ—утвердить; относительно же предлагаемаго въ докладѣ замѣна хлѣбныхъ запасовъ денежными капиталами, послѣ происходившихъ преній, постановило: вопросъ объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, съ тѣмъ, чтобы заключенія ихъ по сему предмету представлены были слѣдующему очередному губернскому земскому собранію; вслѣдствіе чего губернская управа проситъ

уѣздную управу, означенный вопросъ передать на посужденіе уѣзднаго земскаго собранія и о постановленіи его увѣдомить губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію.

Представляя изложенное отношеніе губернской управы на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что вслѣдствіе равнодушія сельскихъ обществъ, волостныхъ и сельскихъ урядниковъ, а также и потому, что уѣзднымъ управамъ не предоставлено самостоятельныхъ правъ къ понужденію о содержаніи того и другаго въ порядкѣ, хлѣбные запасы и магазинныя помѣщенія находятся и въ настоящее время въ неудовлетворительномъ состояніи, что извѣстно собранію изъ отчетовъ управы. Подлинный за подписомъ: предсѣдателя управы гг. членовъ и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 5-е къ журналу № 7-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ измѣненіи существующаго порядка выдачи жалованья изъ управы фельдшерамъ, оспопрививателямъ и учителямъ, отсылкою для этого въ волостныя правленія.

По порядку заведенному со времени введенія

земскихъ учрежденій, всѣ фельдшера, оспопрививатели и учителя, служащіе земству, получаютъ свое содержаніе прямо изъ управы лично, для чего каждый изъ нихъ долженъ ежемѣсячно пріѣхать въ Зѣньковъ, теряя для этого время въ ущербъ исполненію своихъ обязанностей и кромѣ того оспопрививатели и учителя должны при этомъ дѣлать не производительный расходъ, весьма ощутительный при ихъ маломъ содержаніи, а фельдшера увеличиваютъ безъ надобности разгонъ земскихъ лошадей, что особенно не удобно во время распутицы. Всѣ эти не удобства увеличиваются въ томъ случаѣ, когда въ управѣ, по не поступленіи сборовъ, не бываетъ денегъ, о чемъ всѣ эти лица своевременно не могутъ знать.—Въ виду сказаннаго управа полагала бы настоящій порядокъ раздачи жалованья упомянутымъ выше лицамъ замѣнить другимъ, а именно: всѣ фельдшера, учителя и оспопрививатели получаютъ свое содержаніе прямо изъ волостнаго правленія, которое за полученіемъ денегъ изъ управы командируетъ въ концѣ мѣсяца одного изъ своихъ урядниковъ. При полученіи денегъ командированный урядникъ росписывается въ кассовомъ журналѣ, а управа о выдачѣ денегъ ему даетъ знать волостному правленію и препровождаетъ требовательную вѣдомость съ показаніемъ въ ней, какъ лицъ, которымъ должны быть выданы деньги, такъ и суммы выдачи. Волостное правленіе донося о полученіи денегъ управѣ, обязано раздать ихъ согласно требовательной вѣдомости за роспискою въ ней получателей, при чемъ фельдшера и

оспопрививатели должны имѣть на право полученія жалованья удостовѣренія отъ врачей, а учителя отъ членовъ училищнаго совѣта. Донесеніе волостнаго правленія о полученіи денегъ и возвращенная требовательная вѣдомость съ росписью получателей, приложенныя къ расходной статьѣ управы, подъ которой росписался урядникъ, будутъ служить оправдательными документами для управы.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію на его распоряженіе, управа имѣетъ честь присовокупить, что со введеніемъ новаго способа, право разъѣзда фельдшерамъ слѣдуетъ ограничить райономъ ихъ волости, чрезъ что уменьшится разгонъ лошадей, а такъ какъ разгонъ долженъ, кромѣ того уменьшится и вслѣдствіе близкаго окончанія межеванія въ уѣздѣ, то это можетъ дать возможность, при отдачѣ земскихъ станцій на будущее 3-хъ лѣтіе, уменьшить число лошадей, стоимость содержанія которыхъ, такъ тяжело отзывается на земской смѣтѣ. Подлинный за подписомъ: предсѣдателя управы и гг. членовъ, и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 6-е къ журналу № 7-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ проэкта, объ уравненіи квартирной повинности.

Представляя на утвержденіе собранія составленный членомъ управы г. Хлонемъ проэктъ объ уравненіи квартирной повинности, уѣздная управа, имѣетъ честь доложить, что съ своей стороны, она вполнѣ согласна съ мнѣніемъ г. Хлоня, изложеннымъ въ проэктѣ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя управы и г г. членовъ и скрѣпою секретаря.

Въ Зѣньковскую уѣздную земскую управу,

Члена ея Михаила Хлоня,

ПРОЭКТЪ.

Исполняя порученіе земской управы согласно постановленію земскаго собранія въ засѣданіи 27-го

мая 1875 г. № 5, о представленіи проэкта о болѣе точномъ уравненіи между жителями уѣзда квартирной повинности, честь имѣю представить таковой изъ собранныхъ мною свѣдѣній.

ДИЗЛОКАЦІЯ

постоянно квартирующихъ и переходящихъ войскъ въ зѣньковскомъ уѣздѣ за 1875 годъ.

	Число отбытыхъ дней для постоя.	Во что вообще обходится постой.	
		руб.	коп.
Постоянно квартирующія войска:			
Въ г. Зѣньковѣ воинская инвалидная команда.			
ВОЛОСТИ:			
Зѣньковская . .	365	126	„
2-я батарея. Опошанская . .	49312	3556	96
Переходящія войска:			
Тарасовская	10	1	50
Груньская	195	40	20
Кирило-Анновская . . .	466	31	„
Заиченская	4500	180	„
Борковская	894	112	50
Комышовская	92	18	30
Велико-Будищская	265	26	50

Дейкаловская	Въ	этихъ	
Іордановская	волостяхъ		
Куземинская	ни	постоянныхъ	ни
Бѣльская	проходящихъ		
Ковалевская	войскъ	въ	
Велико-Павловская	1875 году		
	небыло.		

Такъ какъ изъ настоящей дизлокаціи видно, что квартирную повинность въ Зѣньковскомъ уѣздѣ больше всѣхъ отбыла Опошанская волость, въ которой безъ-выходный постой болѣе 40 лѣтъ, да еще оно на такомъ центральномъ тракту, что чрезъ него постоянное движеніе войскъ козачьихъ полковъ, ремонтовъ, рекрутскихъ партій и проч., что отбытіе въ 1875 г. квартирной повинности стоитъ, считая по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ за приготовленіе пищи и хлѣбо-печеніе въ мѣсяцъ за одного человѣка 2 руб. 3556 руб. 96 коп., но жители Опошанской волости удовлетворяются изъ оклада назначеннаго по положенію о переобразованіи квартирной повинности изъ 7 р. 50 к. въ годъ, въ мѣсяцъ за каждаго человѣка по 62½ коп., что и получили за 1875 г. 1174 руб. 16 коп., тогда какъ 8-ми волостямъ: Зѣньковской, Тарасовской, Груньской, Кирило-Анновской, Заиченской, Борковской, Комышевской и Велико-Будищской эта повинность обошлась въ томъ году 536 руб., а остальные 6-ть волостей: Дейкаловская, Іордановская, Куземин-

ская, Бѣльская, Ковалевская и Велико-Павловская вовсе не отбывали этой повинности, кромѣ этого въ Опошанской волости за передачею бывшею коммисіею (а нынѣ распорядительнымъ комитетомъ) всѣхъ дѣйствій по обезпеченію войскъ усложнилось занятіе канцеляріи волости по расквартированію нижнихъ чиновъ веденію счетныхъ книгъ выдачею билетовъ постояльцамъ съ отмѣткою прибыли и убыли, повѣряя это каждодневно, затѣмъ составленіе и представленіе въ комитетъ, расчетовъ о причитающихся деньгахъ, по истеченіи каждаго мѣсяца, а потомъ раздачею жителямъ полученныхъ денегъ, сколько по расчету прійдется каждому, выписавъ таковые расходомъ каждому отдѣльно по денежной книгѣ, что и вызвало новый расходъ со стороны общества, на наемъ способнаго для этой надобности писца, которому и платитъ за это 120 руб., то если причислить и эту сумму въ 3556 руб. 96 коп., то слѣдовательно отбытіе квартирной повинности Опошанской волости стоитъ 3676 руб. и что она отбыла противъ 14-ти волостей болѣе на 3140 руб. 96 коп. затѣмъ если исключить полученные ею отъ казны за продовольствіе и квартированіе нижнихъ чиновъ согласно положенію 20 іюня 1874 г. 1174 руб. 16 коп., да причислить къ нимъ 50 коп. сборъ съ отдѣльныхъ владѣній исключенный земскимъ собраніемъ по постановленію 27 мая 1875 г. съ 1633 отдѣльныхъ владѣній 816 руб. 50 коп. то получиться 1990 руб. 66 коп. то и то отбываніе квартирной повинности Опошанской волости обошлось дороже 1150 руб. 30 коп.,

а по этому я полагаю, дабы уравнить квартирную повинность, между жителями уѣзда и облегчить обремененную болѣе всѣхъ Опошанскую волость слѣдовало бы во имя справедливости, кромѣ освобожденія отъ 50 коп. сбора съ отдѣльныхъ владѣній, ассигновать ежегодно пособіе изъ земскихъ сборовъ, на канцелярію по веденію счетовъ по расквартированію войскъ 120 руб. и освободить отъ поставки подводъ назначаемыхъ при переходахъ войскъ, переводѣ ремонтовъ. 18 мая 1876 г. Подлинный подписалъ: членъ управы *М. Хлонь*.

Приложеніе 7-е къ журналу № 7-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Зѣньковской городской думы о пособіи на квартирную повинность.

Зѣньковская городская управа въ отношеніи отъ 24 сентября 1875 г. за № 1794 написала, что городская дума выслушавъ докладъ управы о стѣснительномъ положеніи города, относительно расквартированія мѣстной уѣздной воинской команды

и имѣя въ виду, что городъ участвуетъ въ значительныхъ расходахъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства сборами съ недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ документовъ, выбираемыхъ торговцами городскаго населенія, убѣдилась въ необходимости ходатайствовать у земства Зѣньковскаго уѣзда о пособіи городу по квартирной повинности, а потому въ засѣданіи 11 августа 1875 г. постановила: ходатайствовать объ этомъ у земства; почему городская управа проситъ уѣздную земскую управу доложить объ этомъ ходатайствѣ земскому собранію.

Изъ полученной затѣмъ копіи доклада управы городской думѣ видно, что поводомъ къ возбужденію ходатайства со стороны городскаго управленія о пособіи на квартирную повинность, послужило то обстоятельство, что въ силу новаго положенія о квартирной повинности военное и гражданское начальства заботясь объ улучшеніи квартирнаго довольствія нижнихъ воинскихъ чиновъ требуютъ, чтобы эти чины были размѣщены или казарменно или же въ особо нанимаемыхъ помѣщеніяхъ; что устроить новые казармы (которыхъ городъ теперь не имѣетъ) по скуднымъ городскимъ средствамъ немыслимо, что и наемъ этихъ помѣщеній, соображаясь съ мѣстными цѣнами на квартиры обойдется гораздо дороже той суммы, которую городъ получаетъ отъ казны за квартированіе мѣстной уѣздной команды и въ этомъ случаѣ городу также прійдется доплачивать значительную сумму, а потому Зѣнь-

ковская городская дума, считаетъ справедливымъ участіе земства въ отбываніи городомъ квартирной повинности.

Представляя означенное ходатайство Зѣньковской городской думы на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа, имѣетъ честь доложить, что для облегченія города въ отбываніи воинской повинности, городскіе жители всѣхъ сословій, освобождены отъ платежа земскаго сбора съ 1039 отдѣльныхъ владѣній на сумму 518 руб. 50 коп.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 8-е къ журналу № 7-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

6 іюля 1875 г. пожаромъ случившимся надъ сосѣдними жилыми постройками истреблены магазинныя зданія принадлежащія Дейкаловскому обществу козаковъ и Декаловскому, Галѣйскому и Новокозачковскому временно-обязанныхъ крестьянъ; такъ какъ изъ полученнаго объ этомъ свѣдѣнія оказа-

лось, что при пожарѣ часть хлѣба сгорѣла, а часть повреждена, то управа въ тоже время распорядилась о сохраненіи хлѣба, оставшагося не сгорѣвшимъ; вслѣдствіе этого Дейкаловское волостное правленіе при донесеніи отъ 7-го іюля за № 735, представило приговоръ Дейкаловскаго общества, въ которомъ оно выразило, что хотя послѣ пожара примѣрно и осталось четвертей до тысячи озимаго и яроваго хлѣба, принадлежащаго Дейкаловскому козачьему обществу по взгляду какъ бы и годнаго къ храненію или употребленію въ пищу и четвертей болѣе трехъ-сотъ совершенно негоднаго смѣшаннаго съ угольемъ землею и другимъ соромъ, но принимая во вниманіе, что первый при тушеніи помѣщеній въ которыхъ онъ находился довольно облитъ водою и при суетѣ не могъ бережливо отдѣлиться отъ пыли, земли и проч., то очевидно не можетъ оставаться долго безъ перечистки не подвергнувъ себя гнилости, появленію жучковъ и проч., это замѣтно изъ того, что въ такое короткое время, замѣтна уже гнилость, а потому общество постановило: раздать оставшійся хлѣбъ благонадежнымъ хозяевамъ для перечистки и храненія впредь до устройства магазина, по устройствѣ котораго, взявшіе хлѣбъ обязаны немедленно всыпать, съ уступкою на очистку.

По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что въ магазинѣ временно-обязанныхъ крестьянъ хлѣба на лицо небыло, въ казачьемъ же магазинѣ хранилось хлѣба озимаго 1656 четв. 5 мѣръ, яроваго 704 ч.

3 мѣры, означеннымъ пожаромъ совершенно истреблено хлѣба 351 чет. 1 м. озимаго и 344 чет. 2 м. яроваго, 362 четв. озимаго повреждено до такой степени, что общество признало выгоднымъ отдать его для перемѣны четверть за три мѣры, а 943 ч. 2 м. озимаго и 360 чет. 1 м. яроваго отданъ согласно означенному приговору общества благонадежнымъ хозяевамъ, списокъ которыхъ имѣется при дѣлахъ управы на храненіе и очистку также съ уступкою 1 м. на четверти. Такимъ образомъ изъ хранившагося въ Дейкаловскомъ козачьемъ магазинѣ хлѣба, общество потеряло вслѣдствіе пожара озимаго 684 чет. 6 м., яроваго 384 чет. 2 м., а такъ какъ по положенію должно быть въ Дейкаловскомъ магазинѣ хлѣба озимаго 1287 чет., яроваго 643 ч. 4 м., осталось послѣ пожара озимаго 838 ч. 6 м., яроваго 320 чет. 1 м., считается въ ссудѣ на крестьянахъ 226 чет. озимаго и 110 чет. 5 м. яроваго, то оказывается недочетъ противъ положенія, который долженъ быть зачисленъ въ недоимку на обществѣ озимаго 222 ч. 2 м., яроваго 212 ч. 6 м., что составляетъ на каждую ревизскую душу озимаго 1 м. $3^{6}/_{10}$ гар. яроваго 1 м. $2^{6}/_{10}$ гар.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа, имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія земскаго собранія, на сложеніе со счетовъ хлѣба потерянаго Дейкаловскимъ козачьимъ обществомъ, вслѣдствіе пожара надъ магазинными постройками озимаго 684 ч. 6 м. и яроваго 384 ч. 2 м., зачисливъ

вмѣстѣ съ тѣмъ на томъ же обществѣ въ недоимку озимаго 222 ч. 2 м., яроваго 212 ч. 6 м. т. е. количество недостающее теперь до полной пропорціи. Независимо того, чтобы не обременить общество одновременнымъ пополненіемъ хлѣба, оказавшагося въ недоимкѣ назначить срокъ въ который общество должно пополнить эту недоимку постепенно.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 9-е къ журналу № 7-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ исключеніи хлѣбной недоимки за крестьянъ статскаго совѣтника г. Саранчова.

На владѣльцѣ статскомъ совѣтникѣ Александрѣ Саранчовѣ, по свѣдѣніямъ управы считается хлѣбная недоимка въ количествѣ 7 четв. ржи 3 четв. 4 м. ячменя, подлежащая къ засыпкѣ въ Бѣльскій запасный магазинъ, по числу бывшихъ во владѣніи г. Саранчова 7 душъ крестьянъ принадлежащихъ къ Бѣльской волости. При взысканіи этой недоимки съ г. Саранчова оказалось, что крестьяне его

отпущены на волю еще въ 1859 году, т. е. за два года до обнародованія манифеста 19-го февраля 1861 г., что въ томъ же году, какъ оказалось по разслѣдованію члена управы г. Войтенка, эти крестьяне перечислились въ Болховскій уѣздъ Орловской губерніи.

При такомъ положеніи дѣла очевидно, что означенная недоимка начислена въ 1867 г. ошибочно, а потому управа по журналу своему 12-го августа 1875 г., между прочимъ постановила: числящеесь количество хлѣбной недоимки на статскомъ совѣтникѣ Александрѣ Саранчовѣ со счетовъ управы и волостнаго правленія исключить.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію и просить утвердить постановленіе управы.—Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и членовъ управы, и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 10-е къ журналу № 7-й

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству мѣщанина Лѣсова о перенесеніи этапнаго дома.

Мѣщанинъ Янкель Лѣсовъ, въ заявленіи отъ 5

августа 1875 г. написалъ, что въ хуторѣ Челновомъ находится этапное помѣщеніе содержимое женою его Леею; построено это помѣщеніе на близкомъ разстояніи отъ построекъ его Лѣсова и угрожаетъ опасностію въ пожарномъ отношеніи; вслѣдствіе этого приставъ 1 стана, составилъ актъ и передалъ мировому судьи 4 уч., который опредѣлилъ: взыскать съ Лѣсова штрафъ; въ отстраненіе сего на будущее время Лѣсовъ просилъ разрѣшенія управы, перенести этапное помѣщеніе на его Лѣсова счетъ въ другое мѣсто по указанію управы.

Представляя это ходатайство на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа, имѣетъ честь доложить, что поводомъ къ составленію г. приставомъ акта и наложенію штрафа на Лѣсова, какъ извѣстно управѣ, послужило то обстоятельство, что этапный домъ въ х. Челновой, устроенъ ближе 40 саж. дома его Лѣсова, въ которомъ онъ производитъ раздробительную продажу питей. — Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою секретаря.

Приложеніе 11 къ журналу № 7.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ бумагъ для свѣдѣнія.

Уѣздная земская управа, имѣетъ честь представить Зѣньковскому уѣздному земскому собранію для свѣдѣнія полученныя ею слѣдующія бумаги:

1. 25 августа 1875 г. предложеніе г. Михаила Якубовича, о составленіи уѣздныхъ земскихъ картъ.

2. 10 Сентября 1875 г. отношеніе г. начальника губерніи, отъ 6 сентября 1875 г. за № 192-мъ съ копіею указа правительствующаго сената за № 22,072, по вопросу о разъясненіи ст. 17 и примѣчанія ст. 37 полож. о земск. учреж. по продолженію 1871 г.

3. Отношеніе Полтавской губернской земской управы, отъ 30 октября 1875 г. за № 6980, по вопросу о назначеніи городскимъ оцѣнщикамъ вознагражденія за участіе въ оцѣнкѣ имуществъ принимаемыхъ на земскій страхъ.

4. Отношеніе попечительства о недостаточныхъ студентахъ Императорскаго университета св. Вла-

диміра, отъ 25 ноября 1875 г. № 73, съ изъявленіемъ благодарности Зѣньковскому земству за назначеніе 50 р. для вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ уроженцамъ Полтавской губерніи.

5. Отношеніе попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 18 декабря 1875 г. за № 13,688, по вопросу о преобразованіи Зѣньковскаго уѣзднаго училища въ мужскую прогимназію.

6. Отношеніе завѣдывающаго библіотекой гласнаго г. Дубяги, отъ 16 апрѣля сего года съ представленіемъ библіотечнаго отчета за время съ 1-го апрѣля 1875 г. по 15 апрѣля 1876 г.

7. Отношеніе г. предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей, отъ 19-го апрѣля сего года за № 449, съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей за 1875 г. по дѣламъ уголовнымъ, гражданскимъ и о подсудимыхъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе 12-е къ журналу № 7.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Объ исключеніи недоимки съ торговыхъ помѣщеній для продажи питей.

По невзятію въ прошломъ 1875 году торговыхъ

документовъ на помѣщенія для продажи питей на таковую сумму какъ предположено по раскладкамъ, образовался недоборъ по сборамъ на повинности: губернскія 48 р. 7 к. и уѣздныя 288 р. 50 коп., который считается недоимкою въ этомъ году и подлежитъ исключенію со счетовъ управы.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія на исключеніе вышеписанной недоимки. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе 13-е къ журналу № 7.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ,

предложеннымъ къ баллотированію въ члены Зѣньковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ земства.

Званіе, имя, отчества и фамилія.	число баллотъ		
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Полковникъ Павелъ Петровичъ Соколовичъ . .	11	„	Отсутствующій.

Подлинный за подписомъ: предсѣдателя собранія и гг. гласныхъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ,

предложеннымъ къ баллотированію въ члены ревизіонной коммисіи.

Званіе, имя, отчества и фамилія.	число баллотъ		
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Коллежскій ассесоръ Михаилъ Ивановичъ Дубяга .	11	„	Отсутствующій.

Подлинный за подписомъ: предсѣдателя собранія и гг. гласныхъ.

Приложеніе 14-е къ журналу № 7-й.

Зѣньковскому уѣздному земскому собранію,

Уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ смѣтою о земскихъ потребностяхъ на 1877-й годъ, и отчетомъ за 1875-й годъ.

На основаніи 17 ст. правилъ о земской росписи, земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, уѣздная земская управа, имѣетъ честь представить при семъ зем-

скому собранію, на усмотрѣніе и утвержденіе смѣту о уѣздныхъ земскихъ повинностяхъ на 1877 годъ, вмѣстѣ съ отчетомъ за 1875-й годъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

Расходовъ уѣздныхъ земскихъ потребностей по Звиковскому уѣзду,

на 1877 годъ.

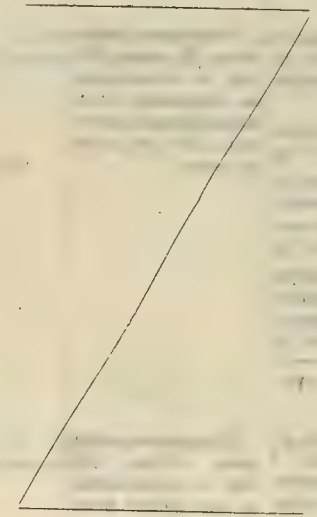
№№ статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К.	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб.	Коп.
	Потребности обязательныя:								
	§ 1-й.								
	На подводную повинность.								
1	На содержаніе земскихъ станцій въ г. Зѣньковѣ и уѣздѣ онаго на 14 пунктахъ съ 103 лошадьми 11800 руб. 19½ коп. да на удовлетвореніе сельскихъ обществъ: Тарасовской и Заиченской волостей за содержаніе въ каждой по 2 лошади для равъѣздовъ фельдшеровъ, оспопрививателей, акушерокъ и разсылки сельской почты 500 руб.	12300	19 ½	12300	19 ½	На основаніи приложенія къ 3 ст. пунк. 7 врем. прав. для земск. учрежд. и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 31 мая 1875 года.	За исключеніемъ на содержаніе при Заиченской и Тарасовской волостяхъ 4-хъ лошадей 500 р. и за уменьшеніемъ на Великопавловской, Куземинской и Комышовской станціяхъ по 2 лошади причитающихся по 114 р. 56½ к, за каждую 687 р. 39 к, итого 1187 р. 39 к., статья эта утверждена уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 25 и 28 мая 1876 года, въ суммѣ. .	11112	80½
	§ 2-й.								
	Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія:								
2	Вознагражденіе уѣзднаго казначейства за пріемъ и храненіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора.	275	53 ½	450	»	На основаніи правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учрежденій: въ кассахъ министер-	Утверждена 25 мая 1876 года . . .	450	»

№№ статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К.	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб	Коп.
						ства финансовъ разосланныхъ при циркулярѣ г. министра финансовъ, отъ 22 іюня 1874 года за № 76, и сверхъ того по этой статьи представляется особый докладъ.			
3	Наемъ помѣщеній для становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей .	475	»	475	»	На основаніи приложенія къ 3 стат. врем. правилъ пунк. 8 и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 23 мая 1875 года самая же сумма распредѣляется: Двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 100 р. . 200 р. Приставамъ 1-го и 2-го становъ по 100 р. . . 200 р. Приставу 3 стана . 75 р. 475 руб.	Утверждена 25 мая 1876 года . .	475	»
4	На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія . . .	3000	»	3000	»	На основаніи Высочайше утвержденнаго 27 іюня 1874 года положенія объ измѣненіи въ устройствѣ мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, постановленія губернскаго земскаго собранія 6 октября 1874 года и уѣзднаго земскаго собранія 23 мая 1875 года назначается: На жалованье непремѣнному члену присутствія . . . .1500 р.	Утверждено собраніемъ 25 мая 1876 года . . .	3000	»

№№ статей по порядку.	Потребности денежных уѣздных земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К.	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.
5	На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія . . .	1100	»	1100	»
6	На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій	11922	»	11922	»

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб.	Коп.
Ему же наразѣзды . 500 р. На канцелярскіе расходы присутствія. . 1000 р. 3000 руб.			
На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 23 мая 1875 года распредѣленіе же суммы слѣдующее: На наемъ помѣщенія для присутствія . . . . 150 р. На путевое и квартирное довольствіе предсѣдателю присутствія и членамъ онаго отъ земства . . . . 400 р. На содержаніе канцеляріи присутствія, да на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія присутствія . . . . 550 р. 1100 руб.	Утверждено собраніемъ 25 мая 1876 года, съ добавленіемъ на содержаніе дѣлопроизводителя присутствія 200 руб. всего въ суммѣ . .	1300	»
На основаніи 44 и 61 ст. учрежд. судебн. установл. и приложен. 1, а также постановленія уѣзднаго земскаго собранія 23 мая 1875 года. По этой статьѣ сумма распредѣляется такъ: а). На наемъ дома для съѣзда мировыхъ судей . . 300 р.	Утверждено собраніемъ 25 мая 1876 года съ добавленіемъ за высилаемыя мировымъ судьямъ губернскія вѣдомости 15 р. всего въ суммѣ. .	11937	»

№ № статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К.	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.



Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб.	Коп.

б). На жалованье 4 мировымъ судьямъ по 1800 руб. каждому . . . 7200 р.

в). Двумъ судебнымъ приставамъ по 600 р. каждому. 1200 р.

г). На содержаніе канцеляріи при съѣздѣ:

На жалованье секретарю 700 р.

Помощнику его . 400 р.

Двумъ писцамъ . 400 р.

Сторожу . . . 72 р.

1572 руб.

д). На канцелярскіе расходы . . . . 150 р.

е). На отопленіе и освѣщеніе . . . . 150 р.

ж). На выписку для участковыхъ мировыхъ судей, сенатскихъ вѣдомостей, Правительственнаго вѣстника, сенатскихъ объявленій, рѣшеній кассаціоннаго департамента и справокъ о судимости . . 100 р.

з). На вознагражденіе священника за призывъ въ засѣданіе съѣзда для привода свидѣтелей къ присягѣ. . 100 р.

и). На вознагражденіе раввина за приводъ къ присягѣ лицъ еврейскаго сословія 50 р.

№№ статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года.		Расходъ предположенный управою на 1877 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
7	Прогонные деньги при разъѣздахъ врачебнаго инспектора для ревизіи оспопрививанія по Зѣньковскому уѣзду . .	12	66 1/2	12	66 1/2
8	Уплата вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ, за пересылку по почтѣ корреспонденціи уѣздной земской управы . .	75	»	75	»
	Итого . . .	29160	39 1/2	29334	86
	Потребности необязательныя:				
	§ 3-й.				
9	На содержаніе уѣздной земской управы	6360	»	6360	»

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
і). На содержаніе мѣстъ заключенія лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и на продовольствіе арестованныхъ, въ необходимыхъ случаяхъ . 1100 р.			
Итого. 11922 руб.			
На основаніи 1007 ст. устав. врачебн. изданія 1857 года и отношенія г. начальника губерніи отъ 17 іюня 1869 года за № 5283, расходъ же суммы внесенъ согласно расходу прежнихъ лѣтъ.	Утверждено собраніемъ 25 мая 1876 года въ суммѣ. .	12	66 1/2
На основаніи Высочайше утвержденнаго 19 сентября 1869 года положенія комитета гг. министровъ, объ отправленіи земской корреспонденціи по дѣлахъ частныхъ лицъ	Утверждено 25 мая 1876 года . .	75	»
Итого. .	» »	28362	47
На основаніи постановленія	За исключеніемъ жа-		

№№ статей по порядку	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К
10	На расходы по отпечатанію отчетовъ управы и постановленій уѣзднаго земскаго собранія	300	»	300	»
11	Пособіе Зѣньковской земской библіотекѣ и на вознагражденіе завѣдывающаго выдачею и пріемомъ книгъ . . .	150	»	150	»

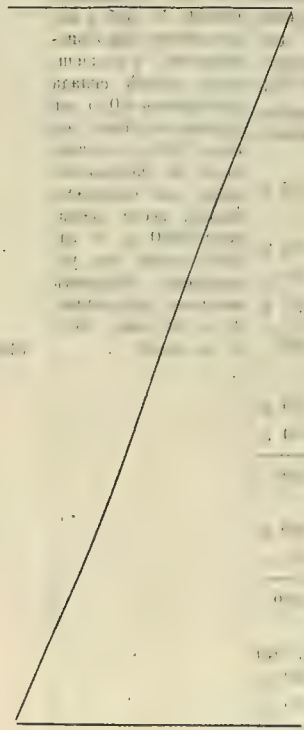
Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб.	Коп.
уѣзднаго земскаго собранія 24 мая 1875 года. Внесенная сумма распредѣляется: На наемъ помѣщенія для управы . . . . . 300 р. На жалованье: Педсѣдателю управы. 1200 р. Тремъ членамъ по 600 р. 1800 р. На содержаніе канцеляріи управы какъ-то: На жалованье секретарю 500 руб. Бухгалтеру 500 руб. ихъ помощникамъ 600 руб. писцамъ 912 руб. итого 2512 руб. На наемъ двухъ сторож. 168 р. На отопленіе и освѣщеніе 80 р. На канцелярск. припасы 300 р. Итого 6360 руб.	лованья одному члену управы оставившему должность 600 руб., статья эта утверждена уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 27 мая 1876 года въ суммѣ . . .	5760	»
На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 мая 1875 года.	Утверждено собраніемъ 27 мая 1876 года . . .	300	»
Сумма эта внесена на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 24 мая 1875 года, и предназначается въ пособіе библіотеки 100 руб. и на вознагражденіе завѣдывающаго пріемомъ и выдачею книгъ 50 руб. . . . . 150 р.	Утверждено собраніемъ 27 мая 1876 года . . .	150	»

№ статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К.	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.
12	На образованіе эмеритальной кассы по 10% съ суммы назначенной для содержанія канцеляріи управы . . .	251	20	251	20
	На народное образованіе . . .	6425	»	6425	»

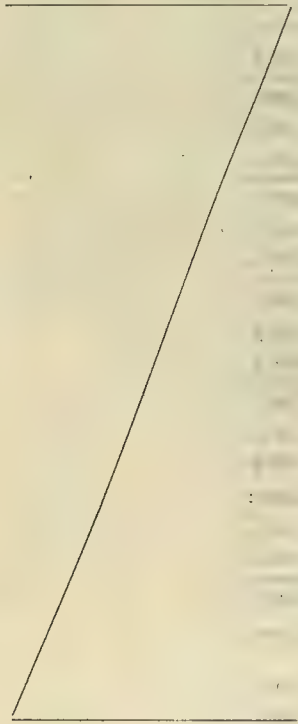
Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб.	Коп.
На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 24 мая 1875 года.	Утверждено того же числа. . .	251	20
На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 24 мая 1875 года. Съ слѣдующимъ распредѣленіемъ: На содержаніе Зѣньковской женской прогимназіи 1500 р. На содержаніе образцовыхъ училищъ: Опошнянскаго двухкласснаго. . . . . 600 р. Въ томъ числѣ: на жалованье двумъ учителямъ по 100 руб. 200 руб. Законоучителю 150 р. Учителю церковнаго пѣнія 50 руб. на книги учебныя пособія и письменныя принадлежности 100 р. и учителю ремесла или гимнастики 100 руб. Грунскаго однокласснаго 400 р. Въ томъ числѣ на жалованье учителю 100 руб. Законоучителю 100 руб. Учителямъ: церковнаго пѣнія 50 руб. ремесла 75 руб. и на учебныя пособія 75 руб. Ковалевскаго одноклас. 400 р.	Заисключеніемъ внесенныхъ на пособіе школамъ не получающимъ суммъ отъ земства содержанія 200 р, да насодержаніе учителей при посѣщеніи учительскихъ съѣздовъ 300 руб. и за добавленіемъ учителямъ, не считая образцовыхъ училищъ до 240 р., и законоучителямъ до 50 руб. да заназначеніемъ на школы не получавшія отъ земства содержанія какъ-то: Комышовскую, Малопавловскую, Батьковскую Лютенскобудищскую и Ступско-церковную, на жалованье учителямъ по 240 р. и законоучителямъ по 50 р. а также за добавленіемъ Великобудищскаго женскаго училища: учительницѣ		

№№ статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К.	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб.	Коп.
						Въ томъ числѣ на жалованье учителю 100 руб. законоучителю 100 руб. учителямъ: церковнаго пѣнія 50 руб ремеслъ 75 р. и на учебныя пособія 75 р. На жалованье преподавателямъ сельскихъ училищъ и школъ Зѣньковскаго. Учителю . . . 100 р. Помощникамъ: Старшему . . 80 р. Младшему . . 60 р. Законоучителю. . 50 р. 290 руб. Великопавловскаго: Законоучителю. . 50 р. Учителю . . . 100 р. 150 руб. Дейкаловскаго: Учителю . . . 100 р. Законоучителю. . 50 р. 150 руб Великобудищскаго: Двумъ учителямъ одному 200 р. а другому 100 р. . 300 р. Законоучителю. . 50 р. 350 руб.	110 руб. и законоучителю 15 руб. и на устройство при Зѣньковскомъ училищномъ совѣтѣ склада учебниковъ 60 р. съ причисленіемъ къ нимъ 120 р. внесенныхъ на учебныя пособія для сельскихъ школъ, всего добавлено 3020 р. и затѣтъ статья эта утверждена уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 29 и 30 мая 1876 г. въ суммѣ . .	8945	»

№№ статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К.	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.



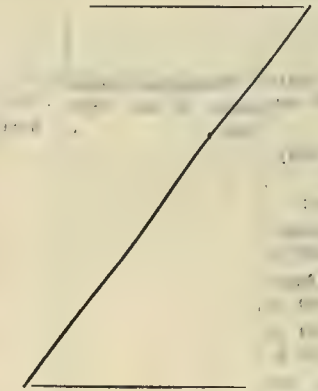
Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб.	Коп.
Сельскихъ школъ:			
Тарасовской: Учителю . 100 р.			
Законоучит. 50 р.			
150 руб.			
Куземинской: учителю . 100 р.			
Законоучителю 50 р.			
150 руб.			
Бѣльской: Учителю. . 60 р.			
Законоучителю 30 р.			
90 руб.			
Борковской: Учителю . 100 р.			
Законоучителю 50 р.			
150 руб.			
Глинской: Учителю . 75 р.			
Заиченской: Учителю . 100 р.			
Грунской церковно-приходской:			
Учителю . . . 100 р.			
Законоучителю . . 50 р.			
150 руб.			
Опошанскаго женскаго училища:			
Учительницѣ . . 200 р.			
Законоучителю. . . 50 р.			

№№ статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К.	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.
					

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб.	Коп.
На расходы по пріобрѣтенію учебниковъ и проч. . . 100 р. 350 руб.			
Законоучителю Грунскаго женскаго училища . 50 р.			
Великобудищскаго женскаго училища Учительницѣ 70 руб. законоучителю 35 руб. 105 р.			
Учителю Зѣньковскаго городскаго приходск. училища. 120 р.			
На пособіе тѣмъ школамъ для которыхъ не назначено отъ земства особаго содержанія 200 р.			
На учебныя пособія для сельскихъ школъ . . 120 р.			
Попечительству учрежденному при университетѣ свят. Владиміра для вспомоществованія не достаточнымъ студентамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи . . . . 50 р.			
На содержаніе 5 земскихъ стипендіатовъ обучающихся въ Зѣньковскомъ уѣздномъ училищѣ для поступленія въ народные учителя по 85 руб. на каждаго . . . . 425 р.			
На содержаніе народныхъ учителей при посѣщеніи учительскихъ съѣздовъ и слушанія педагогическихъ курсовъ . 300 р.			
Итого . 6425 руб.			

№ № статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года.		Расходъ предположенный управою на 1877 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
14	На содержаніе канцеляріи Зѣньковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта . .	120	»	120	»
15	На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ	6880	»	6880	»

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
Внесены въ прежней цыфрѣ согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 24 мая 1875 года.	Утверждено собраніемъ 30 мая . .	120	»
Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранію 25 мая 1875 года.	Утверждено собраніемъ 30 мая 1876 года . . .	6880	»
Распредѣленіе суммы слѣдующее:			
На жалованье врачамъ:			
1-го участка въ г. Зѣньковѣ . . . 1000 р.			
2-го участка въ м. Опошни . . . 1000 р.			
15 фельдшерамъ по 150 р. каждому . . 2250 р.			
30 Оспопрививателямъ отъ 25 руб. до 37 р. 50 к. съ слѣдующимъ распредѣленіемъ по волостямъ: Зѣньковской и Опошанской по два оспопрививателя съ окладомъ каждому 37 р. 50 к. а на 4-хъ оспопрививателей . . 150 р.			
Комышовской, Грунской, Борковской, Куземинской, Дейкаловской и Великопавловской по два въ каждой, съ окладомъ по 25 руб. а на 12 Оспопрививателей . . 300 р.			

№№ статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.
					
16	Въ пособіе Зѣньковской городской управѣ, на содержаніе писца по веденію счетовъ земскихъ сборовъ	50	»	50	»
17	На наемъ помѣщенія для случныхъ жеребцовъ, присылаемыхъ отъ Полтавской заводской конюшни	50	»	50	»

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб.	Коп.
Бѣльской, Тарасовской, Великобудищской, Заиченской, Іорданов ской и Кирило-Анновской, также по два въ каждой съ окладомъ по 30 руб. а на 12 оспопрививателей. . 360 р. Ковалевской двумъ оспопрививателямъ по 35 р. . 70 р. Итого . 880 руб. На вознагражденіе фельдшеровъ и оспопрививателей за привитіе дѣтямъ оспы, если таковая вполнѣ примется. 450 р. Двумъ акушеркамъ по 240 руб. каждой . . 480 р. На пріобрѣтеніе лекарствъ и инструментовъ и на непредвидимые расходы . . 800 р. На пріобрѣтеніе оспенной матеріи посредствомъ снятія таковой съ коровъ . . . 20 р. Всего . 6880 руб.			
На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 мая 1875 года.	Утверждено собраніемъ 30 мая 1876 года . . .	50	»
На основаніи того же постановленія.	Того же числа . .	50	»

№ статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К.	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.
18	На расходы для временнаго приглашенія ветеринарныхъ врачей вслучаѣ появленія болѣзней на скотѣ . . .	300	»	300	»
19	Содержаніе на уѣздныхъ дорогахъ мостовъ и гатей	115	20	»	»
20	Въ пособіе на содержаніе Зѣньковской земской больницы.	2892	22 3/4	2634	63 3/4
21	На пополненіе предположеннаго заимообраза изъ капитала на устройство мѣстъ заключеній, на покупку зданій для земской больницы	1000	»	»	»

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб.	Коп.
На основаніи того постановленія.	Утверждено 30 мая съ добавленіемъ 200 руб. въ суммѣ. .	500	»
Новаго смѣтнаго расхода по этой статьѣ невызывается; требующіеся же вновь устройства сооруженій могутъ быть произведены на счетъ остатковъ суммы ассигнованной въ прежнее время, о чемъ представляется особый докладъ.	» »	»	»
На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 мая 1875 года, и сверхъ того по этой статьѣ представляется особый докладъ.	За назначеніемъ квартирныхъ одному фельдшеру 30 руб. и на наемъ помѣщенія для больницы и сифилитическаго отдѣленія 700 руб. утверждено 30 мая въ суммѣ. . .	3364	63 3/4
Въ виду не состоявшейся переуступки городомъ больничныхъ зданій, суммы вновь невносится, очемъ представляется особый докладъ.	» »	»	»

№№ статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К.	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.
22	Въ пособіе обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ	25	»	25.	25
23	На непредвидимые расходы къ выполненію уѣздныхъ земскихъ потребностей .	2624	15	2644	12 1/2
	Итого . .	27542	77 3/4	26189	96 1/4
	Всего въ 1877 году предполагается обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ.	56703	17 1/4	55524	82 1/4
	Въ число суммы предположенной къ расходу зачитается:				
	а). Остающіеся свободными за выполненіемъ смѣтныхъ предположеній . .	»	»	2605	7 1/2
	б). Образовавшіеся въ излишкѣ по раскладкѣ при разверстаніи земскаго сбора противъ смѣты 1876 года	»	»	156	84 3/4

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб	Коп.
На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 мая 1875 года.	Утверждено собраніемъ 30 мая 1876 года . .	25	»
На основаніи 50 ст. IV т. уст. о земск. повин. по продолж 1863 года, считая по 5% съ суммы вошедшей въ смѣту.	За послѣдовавшими измѣненіями противъ предположенія управы статья эта утверждена собраніемъ 30 мая въ суммѣ . .	2737	90
	Итого . .	29133	73 3/4
	Всего по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія назначается 57,496 руб 20 3/4 коп.	57496	20 3/4
	А за зачетомъ остатковъ отъ прошлаго года и случайныхъ поступленій показанныхъ уѣздною земскою управою въ размѣрѣ . . .	3027	39 3/4

№№ статей по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году.	Сумма назначенная посмѣтѣ 1876 года. Руб.	К.	Расходъ предположенный управою на 1877 годъ. Руб.	К.
	в). Полученные отъ содержателей земскихъ станцій въ штрафъ за допущенные безпорядки по станціямъ .	»	»	23	»
	г). Полученные за билеты выданные на взываніе земскихъ лошадей . . .	»	»	22	47 1/2
	д). Присланные съѣздомъ мировыхъ судей Зѣньковскаго судебнаго мироваго округа, полученные имъ за выданные свидѣтельства разнымъ лицамъ на право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ .	»	»	220	»
				3027	39 3/4
	Затѣмъ остальная сумма въ размѣрѣ 52,497 руб. 42 1/2 коп. должна быть покрыта сборомъ съ предметовъ обложенія.	»	»	52497	42 1/2

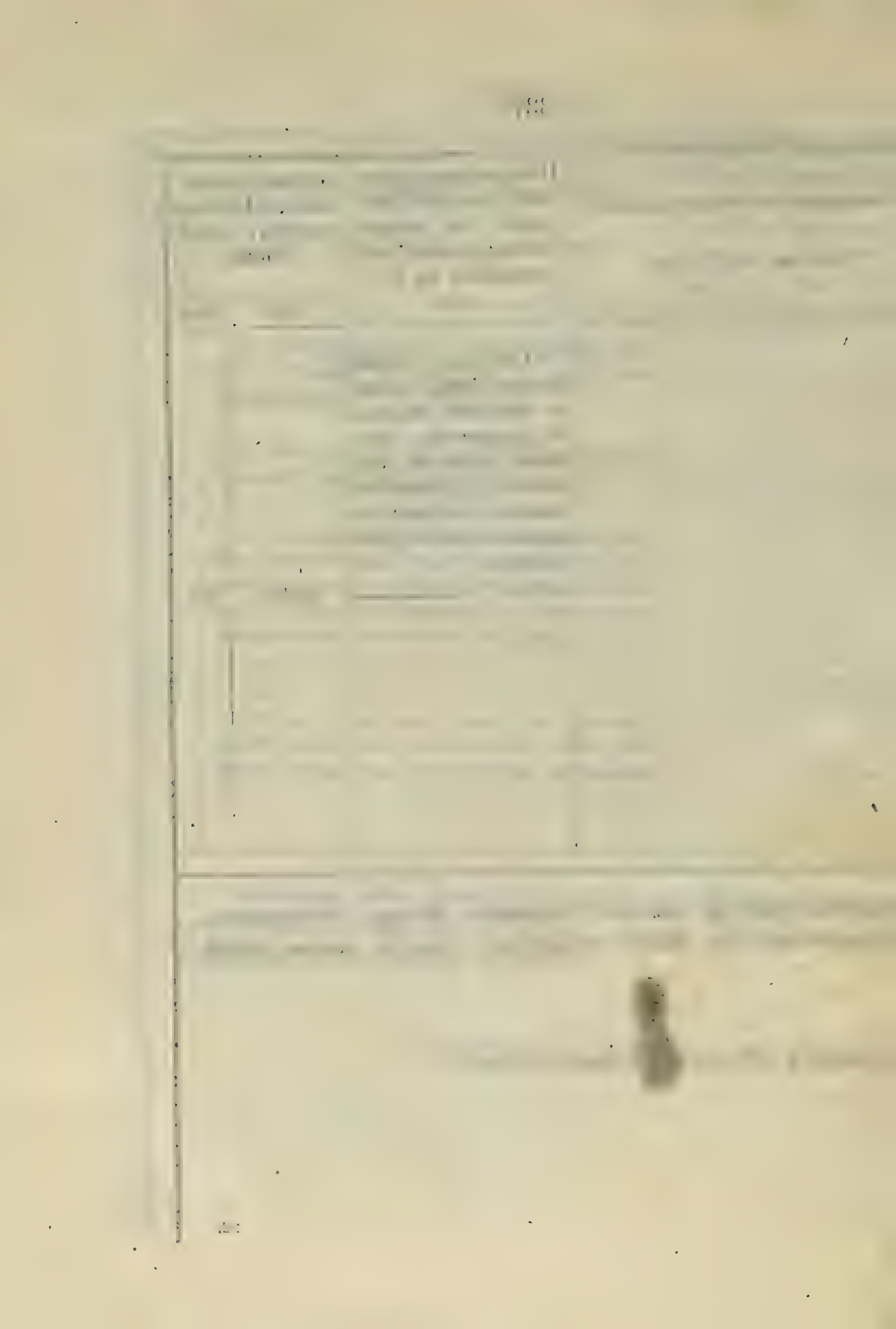
Настоящая смѣта расходовъ уѣздныхъ земскихъ потребностей ямъ его, состоявшимся 25, 27, 28, 29 и 30 мая 1876 года въ сум *двадцать и три четверти* копѣекъ.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ Гг.

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1877 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьи расхода назначеннаго на 1877 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Руб.	Коп.
	Остальная сумма должна быть покрыта земскимъ сборомъ съ предметовъ обложенія согласно указаніямъ предшествовавшихъ собраній въ размѣрѣ 54,468 руб. 81 коп.	54468	81

утверждена уѣзднымъ земскимъ собраніемъ согласно постановленію *пятьдесятъ семь тысячъ четыреста девяносто шесть* рублей

Предсѣдателя и Гласныхъ земскаго собранія.



РАСКЛАДКА

денежнаго уѣзднаго сбора

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДА,

на 1877-й годъ.

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности, исчисленные согласно § 9 и 14 ст. врем. прав. полож. о земскихъ учрежд., и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія. Одного предмета.	Размѣръ обложенія. Всѣхъ. Рубли	Коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
По смѣтѣ расходовъ на уѣздныя земскія повинности на 1877 годъ земскимъ собраніемъ исчислено суммы въ размѣрѣ . . . . . 57,496 р. 20¾ к.					При исчисленіи размѣра обложеній были приняты въ основаніе указанія уѣздныхъ земскихъ собраній, какъ въ сессію 1876 года, такъ и въ предшествовавшіе годы.
Въ число этой суммы зачисляются оставшіеся отъ смѣтныхъ назначеній прежняго времени состоящіе въ недоимкѣ на владѣльцахъ и обществахъ, и случайные поступленія объясненные въ смѣтѣ, всего въ размѣрѣ . . . . 3,027 р. 39¾ к.					
Затѣмъ остальные 54,468 р. 81 к., должны быть покрыты земск. сборомъ изъ слѣдующихъ статей обложенія.					
§ 1-й.					
СЪ ЗЕМЕЛЬ УДОБНЫХЪ.					
Находящихся во владѣніи дворянъ потомственныхъ и личныхъ	73,389 десят.	по 22 коп.	16145	58	
Лицъ духовнаго званія	2,700 —	—	594	„	
Почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ . . .	5,053 —	—	1111	66	
Обществъ бывшихъ вѣдомства государственныхъ имуществъ козаковъ, казенныхъ и государственныхъ крестьянъ	97,511 —	—	21452	42	
Земель тѣхъ же крестьянъ находящихся въ пользованіи цѣлаго общества, подъ названіемъ общественныхъ .	609 —	—	133	98	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности, исчисленные согласно § 9 и 14 ст. врем. прав. полож. о земскихъ учрежд., и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія. Одного предмета.	Размѣръ обложенія. Всѣхъ. Рубли	Коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
Принадлежащихъ обществамъ крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ	8,096 —	по 22 коп.	1781	12	
Нижнимъ чинамъ не изъ государственныхъ крестьянъ	246 —	—	54	12	
Земель принадлежащихъ г. Зѣнькову, находящихся въ оброчномъ содержаніи	30 —	—	6	60	
Вѣдомства государственныхъ имуществъ принадлежащихъ казнѣ земель и лѣсовъ	529 151 680 д.	—	149	60	
Казенно-крестьянскихъ лѣсовъ	163 —	—	35	86	
Церковныхъ земель: поступившихъ изъ частнаго владѣнія и принадлежащихъ: Великобудищскому женскому Преображенскому монастырю . Приходскимъ церквамъ, состоящимъ въ пользованіи церковнаго причта . . .	1,293 —	—	284	46	
ИТОГО съ земель . .	189,770 десят.	—	41749	40	

§ 2-й.

СЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

1. Находящихся въ Зѣньковѣ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, на сумму	136,000 рубл. съ каждыхъ 30 рублей оцѣночной суммы равняющихся одной десятинѣ земли. (4,533 десят.)	по 22 коп.	997	26	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности, исчисленные согласно § 9 и 14 ст. врем. прав. полож. о земскихъ учрежд., и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія. Одного предмета.	Размѣръ обложенія. Всѣхъ. Рубли	Коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
Отдѣльныхъ владѣній, принадлежащихъ нижеписаннымъ сословіямъ:					
а) дворянамъ потомственнымъ и личнымъ . . .	съ 372 . .	по 67¼ коп.	250	17	
	— 305 . .	— 50 —	152	50	
б) лицамъ духовнаго званія	съ 80 . .	— 67¼ —	53	80	
	— 78 . .	— 50 —	39	„	
в) почетнымъ гражданамъ, купцамъ и мѣщанамъ .	съ 122 . .	— 67¼ —	82	4½	
	— 104 . .	— 50 —	52	„	
г) казакамъ, казеннымъ и государственнымъ крестьянамъ	съ 5804 . .	— 67¼ —	3903	19	
	— 6943 . .	— 50 —	3471	50	
д) крестьянамъ собственникамъ и срочно-обязаннымъ	съ 1360 . .	— 67¼ —	914	60	
	— 1453 . .	— 50 —	726	50	
е) нижнимъ чинамъ не изъ государственныхъ крестьянъ	съ 18 . .	— 67¼ —	12	10½	
	— 9 . .	— 50 —	4	50	
ИТОГО съ отдѣльныхъ владѣній	. . .	. . .	9661	91	
3. *Съ имуществъ находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда*, принадлежащихъ:					
а) дворянамъ:					
заводовъ кирпичныхъ	2 . . .	по 5 р. 6 к.	10	12	
маслобоень	5 . . .	— 66 —	3	30	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности, исчисленные согласно § 9 и 14 ст. врем. прав. полож. о земскихъ учрежд., и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія. Одного предмета.	Всѣхъ. Рубли	Коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
крупчатокъ	2 . . .	— 4 р. 40 —	8	80	
земляныхъ	1 . . .	— 1 р. 54 —	1	54	
г) казакамъ, казеннымъ и государственнымъ крестьянамъ:					
маслобоень	81 . . .	— 66 —	53	46	
медовыхъ бань	1 . . .	— 1 р. 98 —	1	98	
мельницъ: вѣтряныхъ объ 1-мъ поставѣ . .	1017 . . .	— 1 р. 10 —	1118	70	
мельницъ: вѣтряныхъ — 2-хъ — . .	18 . . .	— 2 р. 20 —	39	60	
водяныхъ о поставахъ 1-мъ	7 . . .	— 2 р. 20 —	15	40	
водяныхъ о поставахъ 2-хъ	1 . . .	— 4 р. 40 —	4	40	
Временно-обязаннымъ крестьянамъ:					
мельницъ: вѣтряныхъ объ 1-мъ поставѣ . .	50 . . .	— 1 р. 10 —	55	„	
водяная о 2-хъ поставахъ . . .	1 . . .	— 4 р. 40 —	4	40	
маслобойня	1 . . .	— „ 66 —	„	66	
Нижнимъ чинамъ вѣтряная мельница объ 1 поставѣ .	1 . . .	— 1 р. 10 —	1	10	
	ИТОГО		1657	92	
Съ помѣщеній для продажи питей, какъ-то: шинковъ,					

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

ЗѢНЬКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

къ раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора на 1877 годъ.

По смѣтѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей предположено въ 1877 году расходовъ на разныя потребности 57,496 руб. 20$^{3}/_{4}$ коп. въ число этой суммы, зачтено свободныхъ отъ прежней смѣты остатковъ и случайныхъ поступленій 3027 р. 39$^{3}/_{4}$ коп. затѣмъ остальная сумма въ количествѣ 54,468 руб. 81 коп. подлежитъ къ сбору съ предметовъ земскаго обложенія.

На основаніи 9 ст. времен. прав. для земскихъ учрежденій и согласно постановленіямъ предшествовавшихъ земскихъ собраній, предметы обложенія для уѣзднаго сбора слѣдующіе: а) земли принадлежащія частнымъ землевладѣльцамъ и обществамъ; б) казнѣ состоящія въ вѣдѣніи управленія государственными имуществами; в) земли находящіеся въ пользованіи церковнаго причта, поступившія изъ частнаго владѣнія; г) недвижимыя городскія имущества, д) отдѣльныя владѣнія принадлежащія, всѣмъ сословіямъ; е) заводы кирпичные; ж) медовыя бани; з) маслобойни; и) мельницы вѣтряныя, водяныя земляныя и крупчатки; а также помѣщенія для продажи питей какъ-то: шинки,

корчмы, постоялые дворы, штофные лавки, ренсковые погреба и оптовые склады находящіеся въ городѣ и уѣздѣ.

Для равномѣрнаго разверстанія на эти предметы обложенія предположенной суммы уѣзднаго земскаго сбора, по примѣру прежнихъ раскладокъ и постановленій собранія приняты слѣдующія основанія.

Въ числѣ 54468 руб. 81 коп. подлежащихъ къ раскладкѣ, заключаетсяо предѣленныхъ на содержаніе земскихъ станцій 11,112 руб. 80½ коп. на пополненіе которыхъ на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 августа 1868 года, слѣдовало отнести 50 коп. сбора на 19323 отдѣльныхъ владѣній принадлежащихъ всѣмъ сословіямъ 9661 руб. 50 коп. но при изысканіи способа для уравнительнаго отбыванія квартирной воинской повинности между населеніемъ уѣзда, на основаніи постановленій того же собранія 31 мая 1872 года и 27 мая 1875 года, жители города Зѣнькова и Опошанской волости всѣхъ сословій, у которыхъ считается 2675 владѣній, какъ болѣе другихъ обремененные квартирною повинностію, освобождены отъ обложенія 50 коп. сбора по этому спадавшая на тѣ владѣнія сумма въ количествѣ 1337 руб. 50 коп., отнесена на владѣнія жителей другихъ мѣстностей участвующихъ въ квартирной повинности въ меньшемъ размѣрѣ, и распредѣлена по слѣдующимъ волостямъ: Дейкаловской, Ковалевской, Іор-

дановской, Куземинской, Бѣльской, Великобудищской и Великопавловской, съ 7756 владѣній по 67¼ коп. съ каждаго 5215 руб. 91 коп., а по остальнымъ Зѣньковской кромѣ города, Борковской, Кирило-Анновской, Комышовской, Тарасовской, Заиченской и Грунской съ 8892 владѣній по 50 коп. съ каждаго 4446 руб., итого 9661 руб. 91 коп. (болѣе на 41 коп.).

Засимъ согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 мая 1870 года, опредѣлено съ 41 помѣщенія для продажи питей находящихся въ городѣ по 5 руб., а съ 208 такихъ же помѣщеній состоящихъ въ уѣздѣ по 3 руб. съ каждаго, всего же 829 руб. потомъ по сравненіи недвижимыхъ городскихъ имуществъ кирпичныхъ заводовъ, медовыхъ бань маслобоень и мельницъ съ землею соотвѣтственно ихъ доходности, оказалось число этихъ предметовъ равняющихся 12069 десятинамъ земли, да причисливъ къ нимъ принадлежащую частнымъ землевладѣльцамъ, обществамъ и казнѣ и находящуюся въ пользованіи церковнаго причта удобную землю 189,770 десятинъ всего же, составится 201,839 десятинъ, но исключивши прежде образовавшуюся сумму сбора съ отдѣльныхъ владѣній и помѣщеній для продажи питей въ количествѣ 10,490 руб. 91 коп. остальная сумма 43977 руб. 90 коп. должна быть разложена на всѣ вообще земли, городскія недвижимыя имущества, заводы кирпичные, медовыя бани, маслобойни и мельницы въ одинаковомъ размѣрѣ соотвѣтственно тому числу деся-

тинъ земли какому каждое изъ поименованныхъ имуществъ равняется, и именно на вышепоказанные 201,839 десятинъ по 22 к. съ десятины по нижеписанному расчету.

	КОЛИЧЕСТВО.				
	Десятинъ удобной земли оцѣнныя цѣнностью по 80 руб. и доходностью по 1 р. 80 к. съ десятины.	СБОРА.			
		Съ одной десятин.		Со всего количес.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
а) СЪ ЗЕМЕЛЬ.					
1. Принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ и обществамъ.	187634	„	22	41279	48
2. Состоящихъ въ вѣдѣніи управленія государственными имуществами казенныхъ земель и лѣсовъ, а также казенно-крестьянскихъ лѣсовъ	680	„	„	149	60
3. Находящихся въ пользованіи церковнаго причта поступившихъ изъ частныхъ владѣній	1456	„	„	320	32
Итого . . .	189770	„	„	41749	40

б) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и другихъ нижеписанныхъ предметовъ обложенія.

	Число имуществъ.	Равняется количеству десятины земли.		Количество сбора.			
		Отдѣльно каждое.	Всѣ вообще.	съ одного		со всѣхъ.	
				руб.	к.	руб.	к.
1) Находящихся въ городѣ Зѣньковѣ принадлежащихъ частнымъ лицамъ оцѣненныхъ въ 136000 рублей.	„	Каждые 30 р. оцѣночной суммы равняются 1 десятинѣ земли.	4533	„	22	997	26
2) Отдѣльныхъ владѣній принадлежащихъ всѣмъ сословіямъ	16648	„	„	отъ 50 к. до 67¼ к.		9661	91
3) Кирпичныхъ заводовъ	4	23	92	5	6	20	24
4) Медовой бани	1	9	9	1	98	1	98
5) Маслобоень	87	3	261	„	66	57	42
6) Мельницъ вѣтряныхъ:							
Объ 1 поставѣ .	1210	5	6050	1	10	1331	„
„ 2 „	29	10	290	2	20	63	80
Водяныхъ:							
О поставахъ: 1-мъ .	33	10	330	2	20	72	60
О поставахъ: 2-хъ .	13	20	260	4	40	57	20
О поставахъ: 3-хъ .	3	30	90	6	60	19	80
О поставахъ: 4-хъ .	2	4	80	8	80	17	60

	Число имуществъ.	Равняется количеству десятинъ земли.		Количество сбора.			
		Отдѣльно важдое.	Всѣвообще.	съ одного		со всѣхъ.	
				руб.	к.	руб	к.
7) Крупчатокъ .	3	20	60	4	40	13	20
8) Земляныхъ. .	2	7	14	1	54	3	8
Итого .	„	„	7536	„	„	1657	92
9) Помѣщеній для продажи питей находящихся:							
въ городѣ. .	41	„	„	5	„	205	„
„ уѣздѣ . .	208	„	„	3	„	624	„
Итого .	„	„	„	„	„	829	„
А всего предположено сбора съ предметовъ обложенія	„	„	„	„	„	54895	49
Для избѣжанія мѣлкихъ дробей, болѣе противъ смѣты на 426 р. 68 к.							

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Къ постановленіямъ Зѣньковскаго уѣзднаго земскаго собранія XII очереднаго созыва 1876 года.

Журналъ № 1-й засѣданія 25 мая 1876 года.

	Страницы: Журналовъ.	Приложеній.
Списокъ прибывшихъ гласныхъ . .	3	»
Повѣрка правъ ихъ и предоставленіе правъ гласнаго кандидату Крыжановскому.	»	16
Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета управы за 1875 годъ	4	»
Утвержденіе 1 ст. смѣты на содержаніе земскихъ станцій и заявленіе гласнаго г. Дубяги о неполномъ комплектѣ лошадей при Тарасовской волости. . .	»	17
Утвержденіе 2 ст. на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	5	21
Утвержденіе 3 ст. на наемъ помѣщеній для становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей	»	»
Разсмотрѣніе 4 ст. смѣты причемъ добавлено на содержаніе воинскаго присутствія 200 рублей	»	27
Утвержденіе 6 ст. смѣты на содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій .	6	30

II.

	Страницы: Журналовъ.	Приложеній.
Заявленіе гласнаго г. Дубяги о невыгодномъ мѣстонахожденіи камеры 2 участка и пренія по этому заявленію и постановленіе собранія по сему предмету . .	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13	»
Заявленіе его же г. Дубяги о сохраненіи мировыми судьями жалованья за время отпусковъ	14 и 15	»
Утвержденіе 7 и 8 ст. смѣты, на прогоны врачебному Инспектору при ревизіи оспопрививанія и уплату вѣсовыхъ и страховыхъ за пересылку земской корреспонденціи.	»	»
Журналъ № 2-й засѣданія 26 мая.		
Чтеніе журнала вчерашняго засѣданія .	32	»
Заявленіе предсѣдательствующаго въ управѣ г. Войтенка о невыдачѣ сословнымъ членамъ воинскаго присутствія вознагражденія; пренія и постановленіе собранія по сему предмету	»	»
Заявленіе г. Назарецкаго о неудобствахъ мѣстонахожденія камеры мироваго судьи 2 участка и постановленіе собранія по этому заявленію	34	»
Заявленіе гласнаго Тимченка объ исправленіи журнала вчерашняго засѣданія и о запискѣ подробнѣе мнѣній гг. гласныхъ а также и постановленіе собранія по этому заявленію	34 и 35	»

	Страницы: Журналовъ.	Приложеній.
Пренія по заявленію гласнаго г. Дубяги о сохраненіи жалованья судьями во время отпусковъ	36	»
Постановленіе собранія по сему предмету	38	»
Разсмотрѣніе доклада ревизіонной комиссіи	39	46
Заявленіе гласнаго г. Тимченка о продажѣ хлѣба изъ Опошанскаго магазина пренія по этому заявленію	39 и 40	»
Постановленіе собранія о назначеніи общей повѣрки Бѣльской и Кирило-Анновской дачъ размежеванныхъ не вѣрно .	43	»

Журналъ № 3-й засѣданія 27 мая.

Утвержденіе журналовъ засѣданій 25 и 26 мая	50	»
Постановленіе собранія по заявленію гласнаго г. Тимченка о назначеніи для повѣрки Бѣльской и Кирило-Анновской дачъ благонадежныхъ межевыхъ чиновъ . .	»	»
Увольненіе секретаря собранія г. Гурина и избраніе на его мѣсто г. Хлоня .	51	»
Разсмотрѣніе 9 ст. смѣты на содержаніе управы и доклада управы объ увольненіи по просьбѣ отъ должности члена управы г. Яреська	»	61
Пренія по заявленію гласнаго Дубяги о назначеніи управой коллегіальнаго своего присутствія два раза въ недѣлю . .	52 и 53	»

	Страницы: Журналовъ.	Приложеній.
Утвержденіе 9 ст. смѣты на содержаніе управы	55	»
Утвержденіе 10 ст. смѣты на отпечатаніе отчетовъ и разныхъ бланковъ для управы	»	»
Разсмотрѣніе 11 ст. въ пособіе земской библіотекѣ и постановленіе собранія объ увеличеніи платы за право чтенія	»	62
Утвержденіе 12 ст. на образованіе эмеритальной кассы	57	»
Разсмотрѣніе 13 ст. на народное образованіе и доклада г. Петрова о мѣрахъ къ улучшенію народныхъ школъ и пренія посему предмету	57, 58, 59 и 60	47
Журналъ № 4-й засѣданія 28 мая.		
Утвержденіе журнала вчерашняго засѣданія	70	»
Разсмотрѣніе объясненій управы на замѣчаніе ревизіонной коммисіи и постановленіе собранія посему предмету, о заведеніи инвентаря всѣмъ станціямъ.	70, 71, 72, 73, 74 и 75	89
Заявленіе гласнаго г. Петрова объ упраздненіи Куземинской, Комишовской и Великопавловской земскихъ станцій, о прекращеніи выдачи пособія Заиченской и Тарасовской волостямъ на содержаніе при нихъ по двѣ лошади	75	»

	Страницы: Журналовъ.	Приложеній.
Пренія и постановленія собранія по предмету	75, 76, 77, 78 и 79	»
Мнѣніе гласнаго г. Тимченка по сему предмету	95	»
Постановленіе собранія по замѣчанію ревизіонной коммисіи о нарѣзкѣ при межеваніи дорогъ въ узаконенной ширинѣ и о недоброкачественности пищи приготовляемой въ больницѣ для больныхъ	81, 82 и 83	»
Разсмотрѣніе объясненія управы по 7 п. доклада ревизіонной коммиссіи о назначеніи два раза въ недѣлю присутствія для дѣлъ требующихъ коллегіальнаго обсужденія	83, 84 и 85	»
Назпаченіе коммисіи для изслѣдованія дѣла о продажѣ хлѣба изъ Опошанскаго магазина	85	»
Журналъ № 5-й засѣданія 29 мая.		
Утвержденіе журнала вчерашняго засѣданія	96	»
Пренія и постановленіе собранія о назначеніи жалованья учителямъ и законоучителямъ сельскихъ школъ причемъ выслушалъ докладъ управы о назначеніи законоучителямъ поурочнаго вознагражденія.	96, 97 и 98	105
Разсмотрѣны доклады управы:		
1-й объ установленіи платы за право		

	Страницы: Журналовъ,	Приложеній.
ученія въ Опошанскомъ образцовомъ училищѣ	100	108
2-й Объ увеличеніи жалованья учителю Бѣльской школы	101	110
3-й о назначеніи пособія на Комышанскую школу.	»	111
4-й о томъ же на Мало-Павловскую школу.	»	113
5-й Объ упраздненіи должности помощника въ Зѣньковскомъ училищѣ . .	»	114
6-й Объ ассигнованіи добавочнаго содержанія законоучителю Фесенко . .	102	115
7-й объ отклоненіи ходатайства студента Супруненко о назначеніи университетской стипендіи	»	117
8-й добавлено содержанія учительницамъ Грунскаго и Великобудищскаго женскихъ училищъ	»	119
9-й объ ассигнованіи 300 р. на учрежденіе спеціальнаго склада учебниковъ при училищномъ совѣтѣ	103	119
10-й относительно вычета изъ жалованья учителя Сметаны 50 р. данныхъ ему изъ земскихъ суммъ на проѣздъ къ мѣсту назначенія	»	122
11-й о назначеніи единовременнаго пособія на внутренное устройство Тарасовской школы.	104	125
Назначена награда въ 100 р. учителю Онищенку	104	»

	Страницы: Журналовъ.	Прихо-женій.
Отклонено ходатайство законоучителя Данилевскаго о назначеніи жалованья .	104	»
Утвержденъ докладъ управы о расходахъ произведенныхъ нѣкоторыми учителями при командированіи ихъ въ учительскій съѣздъ	104	130
Мнѣніе гласнаго Петрова о вознагражденіи законоучителямъ	»	135
Журналъ № 6-й засѣданія 30 мая.		
Утвержденіе журнала вчерашняго засѣданія	137	»
Утверждена 14 ст. смѣты на содержаніе училищнаго совѣта и исключено со смѣты 200 р. назначавшіеся на пособіе школамъ неполучавшимъ таковаго отъ земства	138	»
Разсмотрѣніе 15 ст. смѣты на содержаніе медицинской части . . .	138	»
Заявленіе гласнаго Петрова, пренія и постановленіе собранія о назначеніи центральныхъ пунктовъ для посѣщенія врачей.	138, 139, 140, 141, 142 и 143	»
Разсмотрѣнъ докладъ управы объ удовлетвореніи фельдшеровъ жалованьемъ за завѣдываніе двумя волостями, причемъ постановлено подчинить всѣхъ служащихъ по земству правиламъ установленнымъ для лицъ служащихъ на государственной службѣ	143	154

	Страницы: Журналовъ.	Прило-женій.
Отклонены ходатайства:		
Фельдшера Помелова о добавкѣ жалованья.	144	155
Фельдшера правдюка о сборѣ травъ для отмѣна на лѣкарства	144	157
Акушерки Пиленковой оназначеніи квартирныхъ денегъ	144	158
Постановленіе собранія о принятіи на службу фельдшера Шулика . . .	145	»
Утверждена 16 ст. въ пособіе городской управѣ по веденію счетовъ земскимъ сборамъ	145	»
Утверждена 17 ст. смѣты на ветеринарную часть до 500 р. и поручено управѣ пригласить ветеринарнаго врача .	145 и 146	
Утвержденіе докладовъ управы:		
1-й объ устройствѣ дорожнихъ сооруженій на счетъ уѣзднаго сбора по смѣтѣ 1870 года	146	160
2-й объ 11 р. 20 к. употребленныхъ на исправленіе мостовъ около Павленка и Иванова	146	162
3-й о пособіи Куземинскому обществу на работы по исправленію Куземинской плотины	146	164
4-й объ устройствѣ дорожнихъ сооруженій на счетъ смѣты губернскаго сбора.	146	169
Постановленіе собранія о сдачѣ городу мостовъ по Сумской улицѣ . . .	147	171

	Страницы: Журналовъ.	Прихо-женій.
Слушаніе доклада управы относительно передачи Куземинской паромной переправы тамошнему обществу и постановленіе собранія посему предмету	147	173
Постановленіе собранія о выдачѣ Василевскому помѣсячно платы за содержаніе земскихъ станцій	147	»
Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на содержаніе земской больницы . . .	147	176
Разсмотрѣніе доклада управы о 314 р. 60 к. поступившихъ по приговору мироваго судьи на благотворит. заведенія .	149	205
Назначено квартирныхъ денегъ фельдшеру Кокету	149	207
Разсмотрѣніе доклада управы по пріобрѣтенію городскихъ больничныхъ зданій и постанов. собранія по сему предмету .	149	209

Разсмотрѣніе доклада управы:

1-й по ходатайству мѣщанина Линника о возвратѣ издержекъ понесенныхъ при утвержденіи въ правахъ владѣнія домомъ .	150	213
2-й о возвратѣ городу Зѣнькову 18 руб. употребленныхъ при поѣздкѣ городскаго головы въ Полтаву для совершенія купчей крѣпости на больничныя зданія . .	152	216
3-й съ вѣдомостью объ исключеніи негоднаго больничнаго имущества . .	152	218
4-й объ исключеніи больничныхъ недоимокъ съ Кургана и Руденка. . .	152	225

	Страницы: Журналовъ.	Прило-женій.
Постановленіе собранія объ исключеніи 21 ст. смѣты внесенной на пріобрѣтеніе городскихъ больничныхъ зданій въ пользу земства	153	»
Утвержденіе 22 и 23 ст. смѣты . .	153	»
Постановленіе собранія о назначеніи награды канцеляріи управы . . .	153	»
Послѣ этого собраніе выразило сожалѣніе о смерти гласнаго г. Мигодѣева .	153	»
Журналъ № 7-й засѣданія 3 іюня.		
Утвержденіе журнала засѣданія 30 мая.	227	»
Разсмотрѣніе прошенія Головка о добавкѣ жалованья	227	»
Утвержденіе докладовъ управы:		
1-й о землѣ владѣльцевъ Чарнышей и Толстянскаго и Чарнышовскаго обществъ замежеванныхъ въ Миргородскій уѣздъ .	228	236
2-й съ поземельными свѣдѣніями повѣренными противъ свѣдѣній межевыхъ и постановленіе собранія объ обложеніи оказавшагося лишняго количества земли .	228	244
Постановленіе собранія объ исключеніи земли и имуществъ со сборами . .	229	249
Разсмотрѣніе доклада управы относительно замѣны хлѣбныхъ запасовъ денежными капиталами	229	286

	Страницы: Журналовъ.	Приложеній.
Разсмотрѣніе докладовъ управы:		
1-й объ отсылкѣ жалованья служащимъ по земству фельдшерамъ, учителямъ и оспопрививателямъ въ волостныя правленія.	232	287
2-й объ уравненіи квартирной повинности между жителями уѣзда. . .	233	290
3-й по ходатайству городской думы о пособіи на квартирную повинность. .	233	294
4-й о пополненіи обществомъ с. Дейкаловки хлѣба въ магазинѣ оказавшагося въ недоимкѣ послѣ пожара . . .	233	296
5-й объ исключеніи хлѣбной недоимки за крестьянъ Саранчова . . .	233	299
6-й о перенесеніи этапнаго зданія въ хут. Челновой на другое мѣсто . .	234	300
Разсмотрѣніе прошенія Лифшица о переводѣ Ковалевской земской станціи въ д. Климово	234	»
Разсмотрѣніе докладовъ управы:		
Съ бумагами къ свѣдѣнію. . .	234	302
Объ исключеніи недоимокъ съ торговыхъ помѣщеній для продажи питей . .	234	303
Отказъ г. Ротъ отъ званій члена училищнаго совѣта и члена ревизіонной коммисіи и избраніе на его мѣсто Гг. Дубягу и Соколовича	235	»
Постановленіе собранія объ оставленіи		

	Страницы: Журналовъ,	Прило. женій.
прежнихъ членовъ коммисіи по составле-		
нiи списковъ присяжныхъ засѣдателей		
въ этомъ званіи и набудущій годъ. . .	235	»
Закрытіе собранія:		
Смѣта и раскладка уѣздныхъ земскихъ		
потребностей на 1877 годъ . . .	»	305

2007081364